

РЕШЕНИЕ

№ 15174

гр. София, 18.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

при участието на секретаря ИНА КР. КОЛЕВА
като разглежда докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА Гражданско дело № 20221110168072 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Закона за защита от домашното насилие (ЗЗДН)

Образувано е по молба от 15.12.2022 г. по чл.8, т.1 и т.2 ЗЗДН, във вр. с чл.4, ал.1 от ЗЗДН, подадени от Г. С. П., ЕГН *****, действаща лично и като родител на малолетните деца Г. С. Ч., ЕГН ***** и В. С. Ч., ЕГН *****, за защита от домашно насилие, респективно за издаване на заповед за защита по ЗЗДН, в нейна полза и в полза на малолетните й деца, срещу С. М. Ч., ЕГН *****, за осъществени от страна на последния актове на домашно насилие.

Молителката поддържа, че ответникът е баща на децата, живуща с него на семейни начала, който на 08.12.2022 г. около 21.30 часа извършил спрямо нея и децата актове на домашно насилие, след употреба на алкохол. Моли съда да наложи мерки за защита по ЗЗДН. Претендира разноски.

Ответникът С. М. Ч. не оспорва твърдението, че е баща на децата, но заявява, че не е извършил процесните актове на домашно насилие. Пледира за отхвърляне на молбата за защита. Претендира разноски.

Съдът, след като обсъди относимите доводи и доказателства по делото, намира за установено следното:

С оглед липсата на спор, съдът е приел за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че страните са баща и деца, и страните са съжилствали на семейни начала.

В настоящия случай съдът приема, че на 08.12.2022 г. около 21.30 часа в гр. София, ж.к. К. п.-3, бл., вх., ет., ап., ответникът след употреба на алкохол блъскал молителката в присъствието на децата, заплюл я в лицето, обиждал я с думите:“ боклук, нещастница, проститутка и курва”. На детето В. казал, че ще стане като майка си същият боклук и проститутка. Това се случило в присъствие и на детето Г.. Опора за този извод е представената декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН, която в тези части, следва да бъде кредитирана (чл. 13, ал. 3 от ЗЗДН). Същевременно, молителката е декларирила, че актовете

на насилие са извършени в жилището, в което живеят. От друга страна, видно от показанията на свидетелката Б. Г. А., която не е очевиден, на процесната дата се чула по телефона с ответника, който я уведомил, че молителката го провокирала да я удари, което той не сторил, но е имало разпрания между страните. Твърди, че ответникът употребява алкохол вечер, но не се напива. Свидетелят С. А. Т. също не е очевиден, но е научила от молителката, че ответникът е агресирал, тъй като децата се карали помежду си. Извикали са полиция. Пристигналите на място полицаи, изяснили обстановката и изготвили предупредителни протоколи. От протокола за ответника е видно, че същият е предупреден да не влиза в саморазправа с молителката, всички спорни въпроси да решава по законоустановения ред.

С оглед на гореизложеното, съдът прилага спрямо ответника, като извършител на физическо и психическо насилие, мерките по чл. 5, ал. 1, т.1 от ЗЗДН, чрез които ще се даде защита на пострадалите лица. Съдът не е обвързан от искането и следва да наложи по своя преценка една или повече защитни мерки (чл. 16, ал. 1 ЗЗДН). Издадена е ЗНЗ от 15.12.2022г. като са наложени мерки по чл.5 ал.1т.1 и т.5 от ЗЗДН, като мярката по чл.5 ал.1 т.5 е изпълнена от ответника.

За гарантиране в достатъчна степен интересите на пострадалите, че няма да бъдат обект на бъдещо насилие от страна на ответника, и предвид тежестта и естеството на актовете на домашно насилие, съдът счита, че мярката за защита по чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗЗДН в случая е достатъчна, а неизпълнението на последната ще доведе до прилагането на предвидените в чл. 21, ал. 3 от ЗЗДН последици.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от ЗЗДН при уважаване на молбата за защита съдът е длъжен да наложи на извършителя на домашното насилие глоба в размер от 200 до 1000 лева. При определянето на размера на глобата съдът взема предвид тежестта на нарушенията, подбудите за тяхното извършване и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства. Като съобрази естеството на извършените актовете на насилие и неминуемия ужас, в който молителката и децата са изпаднали от тях, съдът налага на ответника глоба в размер на 600 лв.

При този изход на делото и на основание чл. 11, ал. 2 от ЗЗДН, вр. с чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, С. М. Ч. се осъжда да заплати по сметка на СРС държавна такса по молбата за защита в размер на 80 лева и разноските по делото в размер на 600 лева, възнаграждение за един адвокат. Претенцията на ответника за присъждане на разноски следва да се остави без уважение.

Така мотивиран, СЪДЪТ

РЕШИ:

ИЗДАВА ЗАПОВЕД, на основание чл. 15, ал. 2 от ЗЗДН, срещу **С. М. Ч., ЕГН *******, с адрес в гр. София, ж.к. К. п. 3, бл., вх.Б, ет., ап., като:

ЗАДЪЛЖАВА С. М. Ч., ЕГН *****, на основание чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗЗДН, да се въздържа от извършване на домашно насилие по отношение на **Г. С. П., ЕГН ******* и малолетните деца **Г. С. Ч., ЕГН *******, и **В. С. Ч., ЕГН *******.

ПРЕДУПРЕЖДАВА С. М. Ч., ЕГН *****, че при неизпълнение на настоящата заповед, на основание чл. 21, ал. 3 от ЗЗДН полицейският орган е длъжен да го задържи и незабавно да уведоми органите на прокуратурата.

НАЛАГА на С. М. Ч., ЕГН *****, на основание чл. 5, ал. 4 от ЗЗДН, глоба в размер на 600.00 (шестстотин) лева, платима в полза на държавния бюджет.

ОСЪЖДА С. М. Ч., ЕГН *****, да заплати по сметка на СРС държавна такса в

размер на 80.00 (осемдесет) лева, на основание чл. 11, ал. 2 от ЗЗДН, вр. с чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

ОСЪЖДА С. М. Ч., ЕГН *****, да заплати на **Г. С. П., ЕГН *******, сумата от 600.00 (шестстотин) лева – разноси по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на **С. М. Ч., ЕГН ******* за присъждане на разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в 7-дневен срок от връчването му на страните, като издадената заповед подлежи на незабавно изпълнение (чл. 20 от ЗЗДН).

Препис от настоящото решение да се изпрати на районните управления на МВР по адресите на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____