

РЕШЕНИЕ

№ 873

гр. София, 11.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-5, в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цветанка Бенина

при участието на секретаря Антоанета Н. Стефанова
като разгледа докладваното от Цветанка Бенина Търговско дело № 20211100902450 по описа за 2021 година

В исковата молба се твърди, че до СГП е отправен сигнал от изпълнителния директор на Агенция по вписванията, в изпълнение на задължението му по §13, ал. 3, във вр. ал. 2 от ПЗР на ТЗ, в който се сочи, че при извършена проверка било установено, че ответното „С.“АД не е изпълнило задължението си по § 11 след изтичане на законоустановения 9-месечен срок за това, а именно да инициира производство за вписване в търговския регистър по партидата на дружеството, като представи актуален устав, в който се предвижда заместване на акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, за което се води книга за акционерите. При тези предпоставки сочи да са налице прекратителните основания на §13, ал. 3, във вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ, във вр. чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ. Претендира да бъде постановено решение, с което ответното дружество да бъде прекратено и да бъде открито производство по ликвидацията му.

По делото е постъпил писмен отговор на исковата молба в установения за това срок, в който се оспорва основателността на предявения иск. Излагат се доводи, че със Заявление № 20211217105143 до ТРРЮЛНЦ при АВ е направено искане за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на ответното „С.“АД въз основа на взети решения на акционерите за заменяне акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, съгласно изискванията на §11 от ПЗР на ТЗ, както и за приемане на актуален Устав на дружеството. Соци, че така заявените промени са вписани по партидата на „С.“АД, с което макар и извън срока, ответникът е изпълнил задължението си в този смисъл, поради което не са налице предпоставките по чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ за прекратяване и ликвидация на дружеството. Претендира разноски.

Предявен е иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, във вр. § 13, ал. 3, вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ от прокурора за прекратяване на ответното „С.“АД.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

В текста на разпоредбата на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ е предвидена възможността по иск на прокурора до окръжния съд да бъде постановено прекратяване на акционерното дружество, ако бъде установено, че дружеството преследва забранени от закона цели.

Съгласно § 11, ал. 1 от ПЗР на ТЗ, издадените до влизането в сила на Закона за изменение на ТЗ /обн. в ДВ бр. 88, в сила от 23.10.2018г./ акции на приносител или заместващите ги временни удостоверения престават да съществуват, като се заменят с поименни акции. В ал. 2 от посочената разпоредба е възложено в задължение на дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, в 9-месечен срок от влизането на изменението в сила да актуализират уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, започнат да водят книги за акционерите и заявят за вписване промените в търговския регистър. В §13, ал. 1 е предвидена санкция за търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промените, а именно изразяваща се в прекратяването им по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ.

При служебно извършена справка в приложение чл. 23, ал. 6 ЗТРРЮЛНЦ, настоящият съдебен състав установи отразено по партидата на ответното „С.“АД вписване на капитал в общ размер на 50 000 лв., състоящ се от 5000 броя акции с номинална стойност на всяка от тях от 50 лв., като видът на акциите е поименни такива. Вписването на промяна в обстоятелствата относно вида на акциите и обявяване на актуален устав на дружеството с отразяване на същата, е факт съществуващ към момента на приключване на съдебното дирене. Видно от отразеното в търговския регистър, замяната на акциите като поименни такива е оповестена с вписване от 23.12.2021г. по подадено заявление Образец А5 рег. № 20211217105143. За да бъде постановено прекратяване на дружеството въз основа на цитираните по-горе законови разпоредби, необходимо е към момента на разглеждане на спора по същество да не е отразено вписване на промяна на акциите от приносител на поименни такива и да не е налице висящо охранително производство с тази цел, какъвто не е настоящият случай. Макар и при неспазване на срока по § 11, ал. 2 от ПЗР на ТЗ, ответното дружество е изпълнило вмененото му със закона задължение, поради което не са налице предпоставките за прекратяването му и уважаване на предявения конститутивен иск. Постигната е целта на замяната на акциите и временните удостоверения от приносител в поименни такива, с посочване поименно на собствениците на акциите и отразяването им в книгата на акционерите, която цел е предвидена в § 11, ал. 1 от ПЗР на ТЗ, въведена в съответствие с изискванията на Директива ЕС 2015/849 на Европейския парламент и Съвета за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма.

Относно разноските: Въпреки изхода на спора, ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на СГС държавна такса по делото в размер 80 лева, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК. Това е така, защото е дал повод за завеждане на иска, с оглед подаване на заявлението за вписване на промените в търговския регистър в момент след това.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Софийска градска прокуратура „С.“АД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление – гр. София, ул. ****, иск с правно основание чл.

252, ал. 1, т. 4 ТЗ, във вр. § 13, ал. 3, вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ, предявен от **Софийска градска прокуратура**, за прекратяване на „С.“АД, ЕИК ****.

ОСЪЖДА „С.“АД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление – гр. София, ул. ****, **да заплати по сметка на СГС** държавна такса в размер на 80 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Софийски апелативен съд.

Съдия при Софийски градски съд: _____