

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15523

гр. София, 28.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разглежда докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20221110139171 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Депозирана е молба от ответницата Ц. Б. Л. чрез процесуалния й представител адв. М. Ел-Тал с правно основание чл. 248 ГПК. Направено е искане за присъждане на разноски, а именно на адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА.

В предоставения на насрещната страна срок е постъпил отговор, като счита молбата за неоснователна.

След преценка на материалите по делото, съдът намира следното:

Производството по делото е прекратено с определение от 21.03.2023г. , влязло в сила на 19.04.2023г., поради недопустимост на предявения иск с правно основание чл. 29, ал. 3 СК.

Съгласно разпоредбата на чл. 78, ал. 4 от ГПК, ответникът има право на разноски при прекратяване на делото. Цитираната разпоредба вменява в задължение на съда за присъждане на разноски в полза на ответника в случаите, в които страната своевременно е заявила претенция за заплащането им.

Претенция за присъждане на разноски е направена от ответницата. Същата не е заплатила адвокатско възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2, вр. чл. 36, ал. 1 ЗА, като претендира да ѝ бъде заплатено такова. Съгласно чл. 38, ал. 2 ЗА, в случаите по ал. 1, ако в съответното производство насрещната страна е осъдена за разноски, адвокатът или адвокатът от Европейския съюз

има право на адвокатско възнаграждение. Съдът определя възнаграждението в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 и осъжда другата страна да го заплати. Според чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, за процесуално представителство, защита и съдействие по дела с предмет други неоценяеми иски минималното адвокатско възнаграждение е 1000 лева. Предвид изложеното, ищецът следва да бъде осъден да заплати на процесуалния представител на ответницата сумата от 1000 лева – адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения съдът намира, че са налице визираните в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК предпоставки за допълване на прекратителното определение от 21.03.2023г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските, като бъде осъден ищецът да заплати, на основание чл. 78, ал. 4 от ГПК, на процесуалния представител на ответницата направените по делото разноси в размер на 1000.00 лева, представляващи адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 4 от ГПК, В. Г. Т., ЕГН *****,
да заплати на адвокат М. Ел-Тал, САК, личен номер 1900578510, сумата в размер на 1000.00 /хиляда/ лева, представляваща адвокатско възнаграждение, определено по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗА за осъществена безплатна правна помощ в полза на Ц. Б. Л., ЕГН *****,

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му в препис на страните, за което се дължи държавна такса в размер на 15.00 лева, вносима по сметка на СГС.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____