

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8

гр. Варна, 03.01.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Ив. П.а

Членове: Мария Кр. Маринова
Росица Сл. Станчева

като разгледа докладваното от Мария Кр. Маринова Въззивно гражданско дело № 20233000500482 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК и по реда на чл.274 и сл. от ГПК.Образувано по подадена въззивна жалба от Р. К. У. и С. Р. У., двамата чрез процесуалния им представител адв.Ю.М., против решение №260015/10.07.2023г., постановено по гр.д.№1273/20г. по описа на ВОС, гр.о., с което са отхвърлени предявените от Р. К. У. и С. Р. У. против С. Д. Б. искове с пр. осн. чл.195, ал.1, пр.3 от ЗЗД, вр. с чл.193, ал.1 от ЗЗД, чл.55, ал.1, пр.3 от ЗЗД и чл.195, ал.2 от ЗЗД, и частна жалба, подадена от Р. К. У. и С. Р. У., двамата чрез процесуалния им представител адв.Ю.М., против определение №260164/14.09.2023г., постановено по гр.д.№1273/20г. по описа на ВОС, гр.о.

За констатиране нередовности на исковата молба по см. на чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК производството по делото е било оставено без движение от въззивния съд с определение №646/05.12.2023г. и на ищите Р. К. У. и С. Р. У. дадени указания по отстраняването им.В изпълнение на указанията, в срок, е депозирана от същите, чрез процесуалния им представител адв.Ю.М., молба вх.№8806/21.12.2023г., с която са изпълнени само част от указанията, предвид което съдът приема, че на ищите следва да бъде дадена нова, последна, възможност за изпълнение указанията на съда в цялост, като същите посочат: **1/** оспорват ли твърденията на ответника, че ключовете от недвижимия имот са били предадени в деня на сделката на техния представител по договора Тинка Павлова Мирчева, след което ответникът не е имал собствен достъп до недвижимия имот; **2/** да посочат как твърдят, че са придобили правото на собственост върху находящи се в недвижимия имот движими вещи, посочени в протокола-опис от 12.12.2018г., неразделна част от предварителен договор от 12.12.2018г., и имат ли тези вещи, съответно заплатили ли са ищите за тях, самостоятелна цена, която е различна от договорената стойност на

недвижимия имот/поземлен имот и сграда/, предмет на н.а.; **3/** да уточнят твърдят ли, че ответникът не е изпълнил задължението си по договора да им предаде вещите, за които твърдят, че липсват, както и да им предаде наличните такива в годно за употреба състояние, от което са претърпели вреди, т.к. се е наложило да закупят заместващи такива вещи; **4/** какви конкретно/марка, модел/ са били **към датата на съставяне на протокола-опис от 12.12.2018г.** намирайки се тогава в имота движими вещи - външно отоплително тяло, електрическа косачка, шатра, хладилник, телевизор, найлони за веранда, покривало на басейн, хидрофорна помпа, система за видеонаблюдение и имали ли са ищите **към датата 12.12.2018г.** наблюдения върху тези от тях, които са електрически уреди, **в работен режим** и какво твърдят, че е било състоянието им тогава; **5/ кога** твърдят за всяка една от билите налични движими вещи, че те са констатирани твърдените недостатъци и **кога/конкретни дати/** твърдят, че **чрез телефонни разговори** са уведомявали ответника за недостатъците по всяка от тях, както и за констатираните недостатъци по сградата/покрив, ел. инсталация и канализация/ и басейна; **6/** да посочат как се претендират исковите суми от всеки от ищите-**солидарно или разделно**.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ ПОВТОРНО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по гр.д. №1273/23г. по описа на ВОС, гр.о. и по в.гр.д.№482/23г. по описа на ВАпС, гр.о.

УКАЗВА на ищите Р. К. У. и С. Р. У., че следва в едноседмичен срок от съобщението в писмена молба, с препис за насрещната страна, да конкретизира твърденията си по исковата молба, като посочат: **1/** оспорват ли твърденията на ответника, че ключовете от недвижимия имот са били предадени в деня на сделката на техния представител по договора Тинка Павлова Мирчева, след което ответникът не е имал собствен достъп до недвижимия имот; **2/** да посочат как твърдят, че са придобили правото на собственост върху намирайки се в недвижимия имот движими вещи, посочени в протокола-опис от 12.12.2018г., неразделна част от предварителен договор от 12.12.2018г., и имат ли тези вещи, съответно заплатили ли са ищите за тях, самостоятелна цена, която е различна от договорената стойност на недвижимия имот/поземлен имот и сграда/, предмет на н.а.; **3/** да уточнят твърдят ли, че ответникът не е изпълнил задължението си по договора да им предаде вещите, за които твърдят, че липсват, както и да им предаде наличните такива в годно за употреба състояние, от което са претърпели вреди, т.к. се е наложило да закупят заместващи такива вещи; **4/** какви конкретно/марка, модел/ са били **към датата на съставяне на протокола-**

опис от 12.12.2018г. находящи се тогава в имота движими вещи - външно отоплително тяло, електрическа косачка, шатра, хладилник, телевизор, найлони за веранда, покривало на басейн, хидрофорна помпа, система за видеонаблюдение и имали ли са ищите **към датата 12.12.2018г.** наблюдения върху тези от тях, които са електрически уреди, **в работен режим** и какво твърдят, че е било състоянието им тогава; **5/ кога** твърдят за всяка една от билите налични движими вещи, че те са констатирали твърдените недостатъци и **кога/конкретни дати/** твърдят, че **чрез телефонни разговори** са уведомявали ответника за недостатъците по всяка от тях, както и за констатираните недостатъци по сградата/покрив, ел. инсталация и канализация/ и басейна; **6/** да посочат как се претендират исковите суми от всеки от ищите-**солидарно или разделно.**

При неизпълнение на указанията в дадения срок постановеното първоинстанционно решение ще бъде обезсилено, а производствата по делата прекратено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____