

РЕШЕНИЕ

№ 16

гр. Силистра, 21.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галина Д. Василева

при участието на секретаря Жанет Ж. Иванова
като разгледа докладваното от Галина Д. Василева Административно
наказателно дело № 20213420200587 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 – чл.63 ЗАНН.

Образувано е по жалба на Р. Д. П. от с.Айдемир, общ.Силистра, обл.Силистра, ЕГН
*****, чрез адвокат М.Д. при АК - Силистра, против Наказателно постановление №
21-1099-001264/03.09.2021г., издадено от ст.инспектор Д. - началник-група при сектор „ПП”
към ОДМВР - Силистра, с което жалбоподателят е санкциониран за нарушение по чл.123,
ал.1, т.3, б. „в“ от Закона за движението по пътищата.

В жалбата е изразена позиция за липса на годни доказателства, непълнота на наличните, неизяснена фактическа обстановка, липса на съпричастност на жалбоподателя към извършеното нарушение, поради което се визира, че издадените АУАН и НП се явяват незаконосъобразни и наказателното постановление следва да бъде отменено като неправилно и постановено в противоречие със закона.

Административно-наказващият орган се явява лично и в първо съдебно заседание, изразява становище за неоснователност на жалбата. Счита, че наложените по вид и размер наказания следва да бъдат потвърдени, като пояснява, че същите са били индивидуализирани и наложени над минималния им праг при съобразяване на отчетената от техническото средство концентрация на алкохол, какъвто жалбоподателят е бил употребил.

Районна прокуратура – Силистра, при редовност на призоваване, не се представлява в съдебно заседание и не депозират становище.

Жалбата е подадена в законоустановения срок и от надлежна страна, предвид което

се явява процесуално допустима.

Съдът, след обсъждане и преценка на събрания по делото доказателствен материал, на съдържащите се в жалбата твърдения, въз основа на закона и по вътрешно убеждение, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На 06.08.2021г. към 11.20ч. жалбоподателят П. управлявал собствения си л.а. „Пежо 306“ с рег. № СС 3643 МС, в село Айдемир, общ.Силистра, като се придвижвал към жилищния блок в с.Айдемир, ж.к. „Юг“ № 5, вх. Б, където живеел. Преминаването му в 11.22ч. с автомобила покрай намиращия се в близост до адреса му търговски обект за хранителни стоки било заснето от монтираната на магазина охранителна камера преди да навлезе в предблоковото пространство на посочения адрес. Жалбоподателят бил сам, при навлизането на паркинга насочил автомобила си към входа си и преди да спре ударил и одраскал в задната дясна врата паркираният в съседство л.а. „Алфа Ромео“ с рег. № 1-CLO-687, управляван от живущия в същия вход К. Н. АНГ.. Последният в него момент бил пред входа с друг негов познат, и пряко възприел пристигането на жалбоподателя, действията му по удрянето на автомобила „Алфа Ромео“ и спирането му. Тази ситуация също била наблюдавана от живущия на първия етаж във входа П. С. Д.. И двамата младежи видели, че при слизането си от колата П. е в нетрезво състояние. Жалбоподателят слязъл от колата си и К.А. му заявил, че за стореното от него може да оправят доброволно взаимоотношенията си чрез застрахователите и съставянето на двустранен протокол. Жалбоподателят П. повишил тон, започнал да крещи и да отрича, че е ударил колата на младежа и заявил, че искат да го изнудват. Тогава А. позвънил на тел.112 (в 11.28ч., л.102 от делото), като уведомил за случилото си, както и че П. е в нетрезво състояние и отправя заплахи. Като разбрал, че мястото ще бъде посетено от органите на полицията, жалбоподателят не останал да ги изчака, а си тръгнал и се прибирал в дома си на втория етаж.

След получаване на сигнала мястото на инцидента на посочения адрес в 11.30ч. посетили св. П. - мл.автоконтрольор и св.Л. – началник-група, служители при ОДМВР-Силистра. Там били двамата младежи - К.А. и П.Д., които в присъствието на полицейските служители написали собственоръчно сведения за пряко възприетото от тях по случая. Веднага на място св.П. направил фотоснимки на местоположението на двата автомобила и пораженията по този на А., като се изяснило, че след удара и спирането на П., автомобилите не се били размествани. Предвид информацията за нетрезвото състояние на жалбоподателя П. като водач на МПС двамата служители отишли до дома му и го поканили да слезе пред блока, като при излизането му св.П. и св.Л. усетили, че същият лъха на алкохол и залита при движението си по стълбите.

Навън, в присъствието на участниците в ПТП-то с материални щети, св.П. съставил Протокол за ПТП № 1640727/06.08.2021г., в който описал автомобилите и пораженията по този на К.А., предявил документа на жалбоподателя и пострадалия, които подписали протокола, от който им бил връчен екземпляр. На място бил съставен и АУАН № 1403/06.08.2021г., с който на жалбоподателя било вменено като простъпка неспазване изискването на чл.123, ал.1, т.3, б. „в“ ЗДВП поради това, че като участник в ПТП,

управляващ лек автомобил, е напуснал мястото на същото при липса на съгласие от негова страна и на пострадалия относно обстоятелствата, свързани с произшествието, без да е изпълнил задължението си да уведоми за това напускане съответната служба за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието. Актът бил предявен и връчен на жалбоподателя, който подписал същия без възражения.

Съставен бил и друг АУАН на жалбоподателя П. за управление на МПС след употреба на алкохол, като с оглед установената концентрация с техническото средство - 2,61 на хиляда, последвало наказателно производство за престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

Въз основа на акта за деянието по чл.123, ал.3, б.“в“ ЗДВП било издадено и процесното НП, в което са отразени съдържащите се в АУАН факти и дадената им правна квалификация, като предвидените в приложимата и респ. приложена санкционна разпоредба на чл.175, ал.1, т.5 ЗДВП кумулативни наказания глоба и лишаване от право да управлява МПС, са наложени над минималния им размер от 50 лева и 1 месец – в размер на 100 лева и 3 месеца.

АУАН и НП са издадени в законоустановените срокове, от компетентни длъжностни лица и при спазване императивните изисквания на чл.42 и чл.57 от ЗАНН. От страна на административнонаказващия орган не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са накърнили правото на защита на наказаното лице респ. да са довели до опорочаване на производството, като е налице и правилно приложение на материалния закон.

Фактическите рамки на административното обвинение, отразено в акта и в НП, по точен и ясен начин очертават в какво се е изразило неправомерното поведение на жалбоподателя в качеството му на водач на МПС и участник в ПТП само с материални щети. В тази насока показанията на св. П. и св.Л. досежно възприетото от тях цялостното състояние и поведение на жалбоподателя, местоположението на автомобилите и пораженията по този на К.А., са еднопосочни и безпротиворечиви и са в пълен синхрон с данните, депозирани от непосредствено възприелите инцидента и поведението на нарушителя П.Д. и К.А.. Писмените доказателства по делото, включващи и приобщените материали, изготвените в хода на от ДП № 1886-ЗМ-327/2021г. на РУ – Силистра, пр.пр. № 2393/2021г. на РП – Силистра, и основно видео-техническата и техническата експертизи (възпроизвеждаща обаждането на тел.112 и подадените данни за произшествието), снимковия материал, по категоричен начин подкрепят свидетелските показания и сведенията на двамата младежи и допринасят за пълното изясняване на вмененото на П. административно нарушение и авторството на същото от негова страна.

Съдът не дава вяра на показанията на ангажирания от защитата св.Н., твърдящ, че в процесния ден и час е бил спътник на жалбоподателя и лично бил видял, че не е имало удар при паркирането. За този свидетел по несъмнен начин се установява, че не бил в колата с жалбоподателя по време на движението му към блока в 11.20ч. и респ. при удара и спирането, тъй като приобщеният видеозапис и изготвените кадри на движението на

управлявания от П. автомобил на процесната дата 06.08.2021г. в 11.22ч., по приетата като писмено доказателство видео-техническа експертиза, обсъдено с часа на подаване на сигнала на тел.112 в 11.28ч., очертават по безспорен начин, че този свидетел не е придружавал жалбоподателя и заявява пред съда неистина по случая. Предвид това и в съответствие с разпоредбата на чл.205, ал.2 НПК, съдът намира за необходимо да бъде сезирана Районна прокуратура – Силистра за вземане на отношение по въпроса за наличие на евентуално престъпление от общ характер от страна лицето Николай Илиев Николов.

Съдът приема, че отразените в акта и наказателното постановление констатации съответстват на действителната фактическа обстановка, правилно и обективно изяснена от контролните органи и АНО, което обуславя и законосъобразно ангажиране административно-наказателната отговорност на жалбоподателя за установеното нарушение.

По отношение размера на наложените наказания съдът намира доводите на наказващия органи, изтъкнати пред съда, че е отчетен факта на употребен алкохол и неговата концентрация, за неотнормими към случая, тъй като за същите е повдигнато отделно административно обвинение, залегнало в основата и на образувано срещу лицето наказателно производство за престъпление по чл.343б, ал.1 НК, за което е предвидена и отделна отговорност. По настоящия случай не са налице обстоятелства, което да отегчават отговорността на лицето, като е установено, че същото е изпълнило нареждането на контролните органи да слезе пред входа, без препятстване на дейността им, и в негово присъствие са изпълнени предвидените в закона процедури.

Предвид гореизложеното и на основание чл.63, ал.1 вр. ал.2, т.4 вр. ал.7, т.2 вр. чл.87 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 21-1099-001264/03.09.2021г., издадено от ст.инспектор Д. - началник-група при сектор „ПП“ към ОДМВР-Силистра, с което на Р. Д. П. от с.Айдемир, общ.Силистра, обл.Силистра, ЕГН *****, са наложени административни наказания глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца за нарушение по чл.123, ал.1, т.3, б. „в“ от Закона за движението по пътищата като НАМАЛЯВА размера на глобата на 50 (петдесет) лева и лишаването от право да управлява МПС на един месец.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд гр. Силистра.

Съдебният протокол от проведеното на 26.10.2021г. съдебно заседание и настоящото решение да се изпратят на Районна прокуратура – Силистра за вземане на отношение по компетентност за лицето Н. И. Н. за престъпление по чл.290, ал.1 НК.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____