

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40052

гр. София, 08.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разглежда докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20231110101834 по описа за 2023 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

08.11.2023 г., гр.София

Софийски районен съд, 54 граждански състав, в закрито заседание, проведено на 08.11.2023г., в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разглежда докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. №1834 по описа за 2023г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

В съда в законен срок е постъпила искова молба от „....., ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изпълнителни директори, чрез адв.Х. И. от САК, срещу З. Ц., с която се иска признаване за установено спрямо ответника дължимостта на парични задължения по Договор за потребителски кредит №....., сключен между банката-заявител и длъжника, с разрешен кредитен лимит от 3 495 лв., с краен падеж: 05.04.2028г., при просрочени 11 бр. плащания по месечни извлечения и обявена предсрочна изискуемост на кредитното задължение чрез Нотариус, рег. №.... в НК, район на действие: СРС, връчено на 18.11.2020г. при отказ. Издадена е заповед за незабавно изпълнение по чл.417, т.2 от ГПК, като на основание чл.415, ал.2 от ГПК са дадени указания на заявителя да

предяви по исков ред претенцията си. Претендират се разноси.

В законен срок по делото е постъпил отговор на искова молба от назначения на ответника особен представител- адв.Р. М. от САК, с който се оспорва основателността на исковите претенции, по аргументи за липса на облигационни правоотношения и за нищожност на чл.3 от сключения договор като неравноправна клауза. Прави възражение за погасяване по давност на задълженията.

На основание чл.140, ал.1 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА предявени осъдилтени искове от срещу З. Ц., за следните суми:

-сума от 3 458,16 лв., представляващо задължение, произтичащо от Договор за потребителски кредит №.....,

-сума от 382,27 лв., представляваща възнаградителна лихва, за периода: 05.02.2020г.-18.11.2020г.,

-сума от 2,39 лв., представляваща обезщетение за забава, за периода: 05.02.2020г.-12.03.2020г.,

-сума от 37,92 лв., представляваща обезщетение за забава, за периода: 14.05.2020г.-03.12.2020г.,

-сума от 105,60 лв., представляващи нотариална такса за обявяване на предсрочна изискуемост,

Правната квалификация на исковите е по чл.79, ал.1, пр.І, вр. чл.240 от ЗЗД, вр. чл.430 от ТЗ и по чл.86 от ЗЗД.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже наличието на валидно възникнало договорно правоотношение по банков кредит, както и че кредиторът по него е изправната страна.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже наличието на допълнително поети от кредитополучателя задължения за заплащане на такси по кредита в определен размер, за което УКАЗВА, че не сочи доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже наличието на допълнително извършени разходи за връчване на съобщения във връзка с кредитното правоотношение.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже надлежното съобщаване на ответника за настъпването на предсрочна изискуемост на кредитното задължение.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи възражения с правопогасяващ ефект, от които черпи изгодни правни последици.

УКАЗВА на ответника в 1- седмичен срок от съобщението и най- късно в първото открито съдебно заседание да конкретизира и да аргументира надлежно възраженията си за нищожност и за изтекла погасителна давност.

Не са налице обстоятелства, които се признават или такива, които не се нуждаят от доказване.

ПРИЕМА представените писмени доказателства

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.190 от ГПК, ищеца най- късно в първото открито съдебно заседание да представи в оригинал за сверяване приложените към исковата молба договор за кредит с погасителен план към него и методология за определяне на референтен лихвен процент, като неизпълнението на горното се преценява съобразно чл.161 от ГПК.

ДОПУСКА извършването на съдебна счетоводна експертиза, по въпроси, посочени от ищеца в исковата молба и от ответника в отговора на искова молба.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице д-р В. Г., при депозит от 350 /триста и петдесет/ лв., платим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона, след представянето на доказателства за внасянето по сметка на съда на определения депозит.

ПОСТАВЯ на вещото лице допълнителен Въпрос №4 да посочи датата, на която е заверена сметката на кредитополучателя по сключения договора за кредит с отпусната кредитна сума, респ. начина, по който е предоставена в полза на кредитополучателя кредитната сума.

УКАЗВА на страните да окажат съдействие на вещото лице при изготвянето на експертизата.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.12.2023г. от 13:50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се връчат преписи от настоящото определение на страните, ведно с отговор на искова молба на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____