

# ПРОТОКОЛ

№ 10878

гр. София, 03.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 60 СЪСТАВ**, в публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНГЕЛИНА К. БОЕВА

при участието на секретаря В. Т. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от АНГЕЛИНА К. БОЕВА Гражданско дело № 20211110157254 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФИРМА, редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ К. С. П., редовно уведомен, се явява лично.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ ФИРМА, редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Т.: Поддържам исковата молба. Нямам възражения по доклада. Моля да отделите за бесспорно, че ответникът е собственик.

ОТВЕТНИКЪТ К. П.: Представил съм писмено становище по исковата молба, което е депозирано днес в съда и което поддържам. Оспорвам, че не е взимано решение на общо събрание за сключване на договор с фирма – топлинен счетоводител; сградната инсталация не е изградена по одобрен проект; не е въвеждана в експлоатация; не е подавано заявление за присъединяване; не е сключван договор за присъединяване; не са сключвани нито индивидуални, нито общи договори. И поради тази причина твърдя, че

доставената топлинна енергия е нежелана доставка. Както е посочила адв. Г., тези суми би трябвало да са погасени по давност. За размера на останалите не ги оспорвам като начин на начисляване и като размер. Просто оспорвам основаниято, на което се претендира, че се дължат. Не оспорвам, че през процесния период съм бил собственик на апартамента. Собственик съм на този имот от 2003 г., а това общо събрание, което фигурира по делото, тогава не съм бил собственик, а съм бил живущ, както и повечето от лицата в този списък не са собственици. Апартаментът никога не е снабдяван с топла вода и с топлинна енергия. Няма радиатори. Няма инсталация за топла вода.

Съдът, като изслуша становището на страните,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА** следния доклад по делото:

**ПРЕДМЕТ** на делото са кумулативно обективно съединени иски, както следва: иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 и сл. ЗЕ за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 498,59 лева – главница, от която сумата 476,62 лева, представляваща стойността на доставена топлинна енергия за периода от 01.05.2017 г. до 30.04.2020 г., и сумата 21,97 лева, представляваща стойността на услугата дялово разпределение за периода от 01.11.2018 г. до 30.04.2020 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение в съда до окончателното изплащане на дължимата сума; иск с правно основание чл. 415, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника съществуването на вземане на ищеца за сумата в общ размер на 73,66 лева, представляваща лихва за забава върху главницата за периода от 15.09.2018 г. до 15.03.2021 г.

Ответникът не оспорва, че през исковия период е бил собственик на процесния имот, както и размера на претендираните вземания – като начин на изчисляване и цена на топлинната енергия, поради което съдът намира, че посочените обстоятелства не се нуждаят от доказване.

В тежест на ищеца е да докаже:

1. наличието на валидно възникнали договорни отношения между него и ответника за доставка на топлинна енергия до процесния имот през исковия

период;

2. качеството потребител на топлинна енергия на ответника през процесния период;

3. количеството на реално доставената до процесния имот топлинна енергия,

4. наличието през процесния период на валидно възникнали облигационни отношения между ищеца и третото лице – помагач ФИРМА, както и между ФДР и етажните собственици;

5. настъпването на изискуемостта на предявеното вземане;

6. обстоятелства, водещи до спиране или прекъсване на погасителната давност;

7. всички факти, на които основава своите искания или възражения.

В тежест на ответника е да докаже, че е заплатил претендираните вземания, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

ЮРК. Т.: Моля да ми дадете възможност да ангажирам доказателства във връзка с направените оспорвания от страна на ответника. Освен това държа на поисканата с исковата молба съдебно-техническа експертиза и моля да я допуснете.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца в срок до следващото съдебно заседание да представи релевантни доказателства с оглед направените в днешното съдебно заседание оспорвания от страна на ответника.

**ДОПУСКА** поисканата от ищеца съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени в исковата молба, като вещото лице следва да изчисли дължимата сума за главницата съгласно изравнителните сметки и за периода от 01.04.2018 г. до 30.04.2020 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 300 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Е. С. Й., която да бъде уведомена за допуснатата експертиза и за датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо на третото лице – помагач ФИРМА с указание да представи изисканите с определение № 14948 от 25.04.2023 г. документи в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ докладва молба на ищеца от 21.03.2023 г. с приложени към същата писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ К. П.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на ищеца от 21.03.2023 г. писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ К. П.: Позициите ни с адв. Г. не съвпадат. Моля същата да бъде освободена като мой представител и да бъде призоваван на адреса, посочен в отговора на исковата молба, който депозирах днес.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на ответника и на основание чл. 24а, ал. 1, т. 1 ЗПП,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА предоставената на ответника К. С. П. правна помощ.

ОСВОБОЖДАВА адв. Р. В. Г. от участие в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на допуснатите доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.06.2023 г. от 13:30 часа, за които дата и час страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 15:40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_

