

ПРОТОКОЛ

№ 375

гр. София, 13.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 23-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА

Съдебни Р. ИВ. ЯНАКИЕВА

заседатели: Румен Ст. Зарчев

при участието на секретаря НАДЕЖДА В. ПОПОВА
и прокурора Р. Т. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ХРИСТИНА Б. ГАРВАНСКА
Наказателно дело от общ характер № 20241110201179 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЗАЩИТНИК Г. М., служебен защитник, редовно призован, явява се лично.

ПРЕВОДАЧ Д. Ж., редовно призован, явява се лично.

СРП, редовно призована, се представлява от прокурор Р. К..

ПРОКУРОРЪТ и ЗАЩИТНИКЪТ /поотделно/: Постигнали сме съгласие
за сключване на споразумение, но ни трябва време да го изготвим и представим.

СЪДЪТ в 11:43 часа прекъсва съдебното заседание, за да предостави
възможност на защитника и прокурора да подпишат споразумение.

Съдебното заседание продължава в същия съдебен състав и страни в 12:45
часа.

ПРОКУРОРЪТ: Току-що получих информация, че той има осъждане в

Полша, поради което няма да подпиша това споразумение, заради което прекъснах делото. Ще попитам дали може да получим по факс доказателства за осъждането му.

СЪДЪТ в 12:45 часа прекъсва съдебното заседание, за да предостави възможност на прокурора да провери предходното осъждане на лицето.

В 13:00 часа заседанието продължава в същия съдебен състав и страни.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. Р. М., редовно призован, доведен от Затвора – София, явява се лично.

ЗАЩИТНИК Г. М., служебен защитник, редовно призован, явява се лично.

ПРЕВОДАЧ Д. Ж., редовно призован, явява се лично.

СРП, редовно призована, се представлява от прокурор Р. К..

ПРОКУРОРЪТ: Не могат да ни изпратят по факс, тъй като колегата е в зала. Информацията е оттам е , че осъждането е влязло в сила през м. юни, 2023 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да ни бъде дадена възможност да обсъдим отново условия за споразумение.

Съдът прекъсна заседанието.

В 13:11 часа заседанието продължава в същия съдебен състав и страни.

ПОДСЪДИМИЯТ Я. Р. М., редовно призован, доведен от Затвора – София, явява се лично.

ЗАЩИТНИК Г. М., служебен защитник, редовно призован, явява се лично.

ПРЕВОДАЧ Д. Ж., редовно призован, явява се лично.

СРП, редовно призована, се представлява от прокурор Р. К..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ прие, че няма пречки за разглеждане на делото за проверка на условията за провеждане на разпоредителното заседание , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема се самоличност на подсъдимият по формуляр на затворническо досие със снимка и по определение на Съда за вземане на мярката „Задържане под стража“:

Я. Р. М. / JANUSZ RYSZARD MIOTK/, роден на ***** г. в Р П, поляк, полски гражданин, вдовец, осъждан на 2 години ефективно наказание, със средно образование, живущ в Р П, гр. П, ул. С № , ап. , личен номер .

ПОДСЪДИМИЯТ НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Говоря полски език

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от постановлението на СРП и от разпоредждането на съда преди повече от 7-дни.

СЪДЪТ прочете правата на подсъдимия по чл.55 НПК.

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия по чл. 395а НПК за устен и писмен превод по делото и разпоредбата на чл. 395в НПК да откаже писмен или устен превод.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Не желая писмен превод на документите по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Представяме Ви писмено споразумение.

ПРОКУРОР/ЗАЩИТНИК – Получили сме препис от разпоредждането на съда за разпоредителното заседание.

СЪДЪТ като взе предвид заявеното от участниците в разпоредителното

заседание, прие, че няма пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните за искания и възражения по въпросите на чл. 248 ал.1 т.3 НПК и по останалите въпроси, обсъждани в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ разяснява на страните разпоредбата на чл. 252 НПК за разглеждане на делото по реда на особените правила по глава 27-29 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 т. 3 НПК и по останалите въпроси, обсъждани в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 т. 3 НПК и по останалите въпроси, обсъждани в разпоредителното заседание. Представяме Ви писмено споразумение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямаме искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 т. 3 НПК и по останалите въпроси, обсъждани в разпоредителното заседание. Представяме Ви писмено споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

СЪДЪТ, след като обсъди материалите по делото и становището на страните при изслушването им в разпоредителното заседание, прие, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване и спиране на съдебното и наказателното производство и са налице условията за разглеждане на делото по реда на разпоредбите за решаване на делото със споразумение.

По тези мотиви

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРОДЪЛЖАВА РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА
РАЗПОРЕДБИТЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ.**

ПОДСЪДИМОТО ЛИЦЕ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Знам, че това е окончателна осъдителна присъда, ако бъде одобрено от съда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред с възможност да обжалвам решението.

СЪДЪТ се съвещава тайно.

СЪДЪТ прие, че се налага обсъждането на промяна в представеното писмено споразумение, а именно да бъде посочен на осн. чл. 57 ЗИНЗС първоначален „строг“ режим за изтърпяване на наказанието и да бъде наложено и кумулативното наказание глоба в минимален размер за съответствие на тежестта на престъплението, квалифицирано по три утежняващи признака с тежестта на наказанието.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЛАГА на страните промяна в споразумението.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Съгласни сме с предложената промяна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

по н.о.х.д. № 1179/2024 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 23-ти

СЪСТАВ

Днес, 13.03.2024г. между Р. К.–прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. Г. М. при САК – защитник на **Я. Р. М. /JANUSZ RYSZARD MIOTK/**– подсъдим по н.о.х.д. № 1179/2024 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 3-ти състав, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият Я. Р. М. /J R M/, роден на ***** г. в Р П поляк, полски гражданин, вдовец, осъждан на 2 години ефективно наказание, със средно образование, живущ в Р П, гр. П, ул. С № , ап. , личен номер , се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 14.10.2023 год., около 12.15 часа на АМ „Тракия“, 4-ти км, в посока София-вход противозаконно подпомогнал 12 броя чужденци – Алла Иса / Alla Isa/ роден на г., Фади Алнаеф / Fadi Alnaef/ роден на г., Луай Алахмад /Luai Alahmad/ роден на г., Ашраф Алабуд /Ashraf Alabud/ роден на г., Ахмад Сауас / Ahmad Sauas/ роден на г., Хусеин Алабед /Husein Alabed/ роден на г., Мохамад Иса /Mohamad Isa/ роден на г., Хамза Шехо /Hamza Sheho/ роден на г., Ибрахим Алинен / Ibrahim Alinen/ роден на г., Халед Халаф /Haled Halaf/ роден на г., Ахмад Халаф / Ahmad Halaf/ роден на г., Муртада Асуан /Murtada Asuan/ роден на г., граждани на Сирийска арабска република, да преминават в страната в нарушение на закона без изискуемите документи по смисъла на чл. 19, ал.1, т.1 от Закона за чужденците в Република България: „Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, съгласно Регламент /ЕС/ № 1806/2018 на Европейския парламент и Съвета от 14.11.2018 г. и съгласно Регламент /ЕС/ № 1240/2018 на Европейския парламент и Съвета от 12.09.2018г. и чл. 22, ал. 1 от ЗЧРБ /Закон за чужденците в Република България/: "Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на: 1. виза по чл. 9а, ал. 2, т. 3 и 4; 2. международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; 3. актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; 4. разрешение на службите за

административен контрол на чужденците" като ги превозвал чрез използване на моторно превозно средство лек автомобил марка „Дачия", модел „Дъстър" с полски рег. номер WH 1500 C, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, както и по отношение на непълнолетно и малолетно лице - престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, пр. 1-во, т. 4, предл. 1-во и 2-ро, т. 5 вр. с ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха на обвиняемия на основание чл. 381, ал. 4 от НПК вр. чл. 281, ал. 2, т. 1, пр. 1-во, т. 4, предл. 1-во и 2-ро, т. 5 вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 1/една/ година и 3/три/ месеца.**

На основание чл. 57 ЗИНЗС, наказанието следва да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

На основание чл. 381, ал. 4 от НПК вр. чл. 281, ал. 2, т. 1 и т. 5, вр. ал. 1, от НК на обвиняемия **СЕ НАЛАГА** наказанието „глоба“ в размер на 2 000 /две хиляди/лева, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК с е приспада от така определеното наказание лишаване от свобода времето, през който обвиняемият е бил фактически задържан по реда на ЗМВР и НПК до окончателното му освобождаване, като един ден задържане се равнява на един ден „лишаване от свобода“, считано от 14.10.2023 г. до днес .

На основание чл. 281, ал. 4, пр. 2 от НК обвиняемият следва **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата сумата от 44 830, 50 (четиридесет и четири хиляди осемстотин и тридесет лева и петдесет стотинки) лв., представляваща парична равностойност на МПС, а именно лек автомобил марка „Дачия“, модел „Дъстър“, с рег. № послужило за извършване на престъплението, което не е собственост на обвиняемия.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемият **Я. Р. М.** следва да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на общо 757,20 лв. в полза на СДВР.

След одобряването му от съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/Р. К./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. М./

ПРЕВОДАЧ:

/Д. Ж./

ОБВИНЯЕМ:

/Я. Р. М./

СЪДЪТ се съвещава тайно.

СЪДЪТ след съвещание, като взе предвид, че доказателствата по делото установяват вината на подсъдимото лице за престъплението по споразумението и определеното със споразумението наказание е справедливо, прие че споразумението не противоречи на закона и морала и

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението по обвинението по делото.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Задържане под стража“.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по обвинението.

НА ПОДСЪДИМИЯ ДА СЕ ПРЕВЕДЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплати на преводача възнаграждение в размер на 180,00 лв. за извършения превод и 30,00 лв. за явяването му в с.з.

Да се издадат преписи от протокола.

Съдебното заседание приключи в 13:50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____