

ПРОТОКОЛ

№ 412

гр. С., 19.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 101-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛКА Н. Й.А

при участието на секретаря БИСТРА П. ТОДОРОВА
и прокурора Г. Д. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЕСЕЛКА Н. Й.А Наказателно дело от общ характер № 20231110213662 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ К. С. И. – редовно призован, явява се лично и със **ЗАЩИТНИКЪТ А. Г.**, с пълномощно по делото.

СРП – редовно призована, представлява се от прокурор Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след като намери, че в случая не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

–

К. С. И. - роден на /дата/г. в гр.С., българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като настройчик на машини, неосъждан, постоянен адрес: гр. С., ул. /адрес/, ЕГН: ***** /данните са от личната карта на лицето/.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7-дни. Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Не правя възражения за подсъдността на делото. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Липсват формални пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК. Със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение, което Ви представяме в писмен вид с молба да одобрите. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия в досъдебното производство не е взета мярка за неотклонение. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. На основание чл.252 от НПК моля за незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отводи. Не правя възражения за подсъдността на делото. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Няма пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК. Желанието на моя подзащитен е делото да приключи със споразумение. С представителя на СРП сме съгласували параметрите на споразумението, което ще ви представим в писмен вид с молба да одобрите. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате делото по реда на Глава 29 от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката си. Според мен не са допуснати нарушения на правата ми в досъдебното производство. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство, съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на

обвиняемото лице по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, а що се отнася до обвинителния акт – същият отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на подсъдимия и неговия защитник в дн. с.з. съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК, като в случая липсват основания за разглеждането му при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

СЪДЪТ служебно констатира, че спрямо подсъдимия на досъдебното производство не е взета мярка за неотклонение и с оглед тежестта на повдигнатото обвинение и личността на подсъдимия съдът намира, че не се налага определянето на мярка за неотклонение.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по **НОХД № 13662/2023 г.** по описа на СРС, НО, 101 състав.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

СЛЕД като изслуша становището на страните и взе предвид

разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК съдът намира, че няма законови пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме искания по реда на чл.275 от НПК. Постигнали сме споразумение което Ви предоставяме с молба да го одобрите.

ЗАЩИТАТА: Нямаме искания по реда на чл.275 от НПК. С представителя на СРП сме постигнали съгласие за споразумение, съгласували сме основните параметри, считаме, че то не противоречи на Закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се.

СЪДЪТ като съобрази, че страните нямат искания по реда на чл. 275 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ докладва постъпилото към делото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 13662/2023 г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ПРОЧЕТЕ се.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете и одобрите постигнатото споразумение. Същото не противоречи на Закона и Морала.

ЗАЩИТАТА: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

СЪДЪТ на основание чл.384 във вр. чл.382 ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 13662/2023 г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, по НОХД 13662/2023г. по описа на Софийски Районен Съд, Наказателна колегия,101 с-в НА ОСНОВАНИЕ чл. 384 , вр. с чл.381 от НПК

Днес 19.03.2024г. в гр. С., между Г. Ч. - прокурор в Софийска Районна Прокуратура и адв.А. Г. – САК – упълномощен защитник на подсъдимото лице К. С. И. - и в съответствие с разпоредбите на чл.384 от НПК се изготви настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият **К. С. И.** - роден на /дата/г. в гр.С., българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като настройчик на машини, неосъждан, постоянен адрес: гр. С., ул. /адрес/, ЕГН: ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, ЗА ТОВА, ЧЕ:**

На 10.11.2022г. около 05,45 часа в гр.С.,по ул.“Свети Наум “,с посока на движение от бул. „Черни връх “към бул.“Никола Вапцаров“, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка “Пежо ”,модел „405“ с рег. № XXXXXXXX, след употреба на наркотични вещества – тетраhydroконобинол, установено по надлежния ред с протокол за съдебно-химическа експертиза, с рег. № И-3923 /20.04.2023г. - **Престъпление по**

чл.343б, ал.3 от НК.

НА ОСНОВАНИЕ **чл.343б, ал. 3 НК, вр. с чл. 55, ал.1, т.1 и ал.3** от НК на подсъдимия **К. С. И.** се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

НА ОСНОВАНИЕ **чл.66, ал.1** от НК изпълнението на така наложеното наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” се **ОТЛАГА** за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от одобряване на настоящото споразумение.

На основание **чл.59** от НК при евентуално привеждане в изпълнение на наказанието „**Лишаване от свобода**“ **СЕ ПРИСПАДА**, времето през което подсъдимият е бил задържан със заповед за задържане на лице за срок до 24 часа по ЗМВР на 10.11.2022г.

СТРАНИТЕ се споразумяват на подсъдимия **К. С. И.** на основание **чл.55, ал.3** от НК да не бъде налагана **ГЛОБА**, която се предвижда като кумулативно наказание за престъплението по **чл.343б, ал.3** от НК.

На основание **чл.343г** във вр.с **чл.37, ал.1, т.7** от НК на подс. **К. С. И.** се налага и наказание „**Лишаване от право да управлява МПС**” за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ПЕТ МЕСЕЦА**.

На основание **чл.59, ал.4** от НК от наказанието **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** се приспада времето, през което подс. **К. С. И.** е бил лишен по административен ред, от възможността да упражнява това си право, считано от 10.11.2022 г. до одобряване на настоящото споразумение.

ПО ДЕЛОТО няма причинени имуществени вреди, няма приобщени веществени доказателства.

На основание **чл.189, ал.3** от НПК подсъдимият **К. С. И.** следва да заплати сторените по ДП разноски в размер на **588,20 лв.** /петстотин осемдесет и осем лева и двадесет стотинки/.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Г. Ч./

ЗАЩИТНИК:

/Адв.А. Г./

ПОДСЪДИМ:

/К. И./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подсъдимият, **К. С. И.** - роден на /дата/г. в гр.С., българин, български гражданин, неженен, със средно образование, работи като настройчик на машини, неосъждан, постоянен адрес: гр. С., ул. /адрес/, ЕГН: *****
декларирам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

СЪДЪТ след като се запозна с текста на днес представеното споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка СЪДЪТ отчете че деянието не спада сред уредените от разпоредбата на чл.381 ал.2 от НПК, че споразумението е изготвено в предписаната от Закона форма, че с деянието не са причинени имуществени вреди, че споразумението има изискуемото от Закона съдържание, което не противоречи на Закона и Морала, поради което и на основание чл.384, вр.чл.382, ал.7 и чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на наказателното производство по НОХД № 13662/2023г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 13662/2023г. по описа на СРС, наказателно отделение, 101 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАЩИТНИКЪТ: Моля да ми бъде предоставен препис от съдебния протокол.

НА АДВ. Г. в качеството му на упълномощен защитник да се предостави препис от съдебния протокол.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____