

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37

гр. гр. Червен бряг, 28.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

като разгледа докладваното от Йохан М. Дженов Частно наказателно дело №  
20244440200090 по описа за 2024 година

на Червенобрежки районен съд, за да се произнесе взе предвид следното: **Производството е  
по чл.87, ал.3 НК, във връзка с чл.433, ал.2 и сл.НПК**

Постъпила е молба от В. М. С., с ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Ц. А. от ПлАК за постановяване  
на съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК. В молбата се твърди, че молителят е бил  
осъждан с 4 бр. влезли в сила присъди, както следва:

1. Присъда № 111/17.05.1999 г. постановена по НОХД № 13/1999 г. на РС – Червен бряг,  
в сила от 19.10.1999 г. с наложено наказание 1 /една/ година лишаване от свобода,  
изпълнението на което на основание чл.61, ал.1 от НК е отложено с тригодишен  
изпитател срок.
2. Споразумение от 09.02.2010 г. постановено по НОХД № 6095/2009 г. на РС – София, в  
сила от 09.02.2010 г., с което му е наложено наказание „Глоба“ в размер на 300.00 лв.;
3. Споразумение № 89/23.03.2010 г. постановено по НОХД № 534/2009 г. на РС – Червен  
бряг, в сила от 23.03.2010 г. с наложено наказание: 3 /три/ месеца лишаване от  
свобода, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено с  
тригодишен изпитател срок;
4. Присъда № 40/30.10.2019 г. постановена по НОХД № 394/2016 г. на РС – Червен бряг,  
в сила от 21.02.2020 г. с наложено наказание „9 /девет/ месеца лишаване от свобода,  
при първоначален общ режим“.

Твърди се, че са налице законовите предпоставки за постановяване на реабилитация по реда  
на чл.87 от НК, като прилага удостоверение от ПлОП за липса на водени срещу него  
досъдебни наказателни производства, актуално свидетелство за съдимост, удостоверение от  
ДСИ при СИС при РС – Червен бряг за липса на задължения по изп. дела и липса на други  
образувани изпълнителни дела, у-е от ТД на НАП за липса на задължения към Държавата  
месец март 2024 г. и адвокатско пълномощно.

В провело̀то се по делото съдебно заседание молителя и защитника му – адв. Ц. А. от ПЛАК поддържат молбата и молят съдът да допусне съдебна реабилитация по отношение на осъжденията на лицето. Представителят на Районна прокуратура – гр. Плевен – зам. районен прокурор Пламен Петков дава становище, че молбата е основателна и следва да бъде уважена.

1. *Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:* Видно от представената по делото справка за съдимост, лицето е осъждано с 4 бр. влезли в сила присъди, както следва: Присъда № 111/17.05.1999 г. постановена по НОХД № 13/1999 г. на РС – Червен бряг, в сила от 19.10.1999 г. с наложено наказание 1 /една/ година лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.61, ал.1 от НК е отложено с тригодишен изпитател срок.
2. Споразумение от 09.02.2010 г. постановено по НОХД № 6095/2009 г. на РС – София, в сила от 09.02.2010 г., с което му е наложено наказание „Глоба“ в размер на 300.00 лв.;
3. Споразумение № 89/23.03.2010 г. постановено по НОХД № 534/2009 г. на РС – Червен бряг, в сила от 23.03.2010 г. с наложено наказание: 3 /три/ месеца лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено с тригодишен изпитател срок;
4. Присъда № 40/30.10.2019 г. постановена по НОХД № 394/2016 г. на РС – Червен бряг, в сила от 21.02.2020 г. с наложено наказание „9 /девет/ месеца лишаване от свобода, при първоначален общ режим“.

Съгласно чл.87, ал.1 и ал.2 от НК *всеки осъден може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание ако е имал добро поведение и ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди*, като съдът може да реабилитира осъдения и без да е възстановил причинените вреди, ако са налице уважителни причини за това.

Молителят навежда твърдения, че са налице основанията визирани в чл.87 от НК – изминали са повече от 3 г. от наложеното наказание и срещу него няма образувани наказателни дела за престъпления от общ характер, което намира за доказателство, че е имал добро поведение.

Преди да се даде конкретен отговор на молбата е необходимо да се посочат следните положения относно приложението на закона, относими към настоящото искане:

Предпоставките за допускане на съдебна реабилитация изчерпателно са посочени в [чл. 87, ал.1 от НК](#), а именно: а) в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъда или намалено с работа или помилване наказание молителят не трябва да е извършил престъпление, което се наказва с лишаване от свобода или по-тежко наказание; б) да е имал добро поведение; в) да е възстановил вредите от престъплението, ако то е умишлено.

Освен изложеното следва да се има предвид Тълкувателно решение № 20 от 17.V.1983 г. по н.д. № 21/83 г., ОСНК, в което се посочва, „че трябва да се разграничават двете условия или предпоставки за реабилитация по съдебен ред, а именно: първо - осъденият да "не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание", и второ - той да е "имал добро поведение" ([чл. 87, ал. 1 НК](#)). Наистина неизвършването на престъпление е съществен показател за "добро поведение" на осъдения, но и законът го отделя в самостоятелно, конкретно и отрицателно условие за реабилитация. Нещо повече, неизвършването на престъпление предшества общата положителна преценка за "добро поведение". При липса на правна дефиниция на съдържанието на термина "добро поведение", би следва да се приеме, че това понятие по своето съдържание, задължително включва освен добросъвестно поведение към останалите членове на обществото в което живее, упражняване на трудова дейност и социализиране, и уважение към законите на държавата и към установения правен ред. По делото се събраха достатъчно доказателства /удостоверение от ПЛОП за липса на водени срещу него досъдебни наказателни производства, свидетелство за съдимост, удостоверение от ГД „Изпълнение на наказанията“ за изтърпяно на 12.12.2019 г. наказание „Пробация“, у-е от СИС при РС – Червен бряг за липса на забавени плащания по изп. дело за издръжка и липса на други образувани изпълнителни дела, у-е от ТД на НАП за липса на задължения към Държавата, което обосновава Съда да приеме, че осъденият е имал "добро поведение" по смисъла на закона. На база изложените по-горе основни положения по приложение на закона, фактите по настоящото дело установяват наличието на изискуемите от закона предпоставки за допускане на съдебната реабилитация.

При така събраните по делото доказателства, съдът намира, че са налице основанията предвидени в чл.87, ал.2 и ал.3 от НК за извършване на съдебна реабилитация – молителят има добро поведение и не е извършил друго престъпление наказуемо с лишаване от свобода или с друго по-тежко наказание. Ето защо съдът приема, че молбата на В. М. С., с ЕГН \*\*\*\*\* за постановяване на съдебна реабилитация по реда на чл.87 от НК е основателна и следва да бъде уважена. Водим от горното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

*ПОСТАНОВЯВА СЪДЕБНА РЕАБИЛИТАЦИЯ* по чл.87 от НК по отношение на В. М. С., с ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Червен бряг, обл. Плевен, ул. “Братя Миладинови” № 9 и наложените му със следните съдебни актове наказания:

1. Присъда № 111/17.05.1999 г. постановена по НОХД № 13/1999 г. на РС – Червен бряг, в сила от 19.10.1999 г. с наложено наказание 1 /една/ година лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.61, ал.1 от НК е отложено с тригодишен изпитател срок.
2. Споразумение от 09.02.2010 г. постановено по НОХД № 6095/2009 г. на РС – София, в сила от 09.02.2010 г., с което му е наложено наказание „Глоба“ в размер на 300.00 лв.;

3. Споразумение № 89/23.03.2010 г. постановено по НОХД № 534/2009 г. на РС – Червен бряг, в сила от 23.03.2010 г. с наложено наказание: 3 /три/ месеца лишаване от свобода, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК е отложено с тригодишен изпитател срок;
4. Присъда № 40/30.10.2019 г. постановена по НОХД № 394/2016 г. на РС – Червен бряг, в сила от 21.02.2020 г. с наложено наказание „9 /девет/ месеца лишаване от свобода, при първоначален общ режим“.

*Определението може да се обжалва или протестира в 7-дневен срок от постановяването му.*

*В 7-дневен срок от влизане на определението в сила, препис от него да се изпрати на “Бюро съдимост” при Районен съд гр. Червен бряг, за отбелязване на допуснатата съдебна реабилитация в бюлетините за съдимост на молителя.*

**Съдия при Районен съд – Червен Бряг: \_\_\_\_\_**