

РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. В. 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – В. в публично заседание на трети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Г. П. Й.

при участието на секретаря Н. Ц. К.
като разглежда докладваното от Г. П. Й. Търговско дело № 20211300900039 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 625 и сл. от Търговския закон.

Делото е образувано по исковата молба на „Д. Т. Ф.“ ЕООД, регистрирано в Търговския регистър и регистъра на Ю. при А. по в. под ЕИК:., със седалище и адрес на управление: област В., община Б., град Б., представлявано от управителя Д. Г. Н. чрез пълномощника си адвокат М.И. Б.-В., ЕГН: *****, член на САК, с личен № ., със служебен адрес: гр. С. и с адрес за призоваване и съобщения: гр. С. за откриване на производство по несъстоятелност на основание чл. 607а, ал. 1, във вр. с чл. 625, във вр. с чл. 626, във вр. с чл. 630, ал. 2 от Търговския закон

В исковата молба се моли да бъде открито производство по несъстоятелност на „Д. Т. Ф.“ ЕООД, което към настоящия момент се намира в състояние на неплатежоспособност поради това ,че са налице предпоставките, предвидени в чл. 626 от ТЗ за откриване на производство по несъстоятелност.

Поддържа се ,че „Д. Т. Ф.“ ЕООД е капиталово търговско дружество, представлявано и управлявано от управителя му Д. Г. Н.. Капиталът на дружеството е в размер на 1,000 лева, като е разпределен на 100 дяла е номинална стойност от 10 лева на всеки един от дяловете, като същият е

внесен изцяло. Едноличен собственик на капитала е Д. Г. Н..

Към настоящия момент единственият кредитор на дружеството била Държавата, като публичните задължения към нея представлявали неизплатени осигурителни вноски и дължими данъци върху доходите на служители, данъци върху добавената стойност от сделки в страната, данъци върху доходите на физически лица, корпоративни данъци, както и дължими лихви за забава върху тези суми, като същите са за периода от 2016 г. и към настоящия момент възлизат на сумата от 62,615.34 лева /шестдесет и две хиляди шестстотин и петнадесет лева и тридесет и четири стотинки/, съгласно Справка за задълженията към НАП към 01.11.2021 г. /Доказателство № 1/. За горепосочените задължения дори било образувано дело при публичен изпълнител Д. Ц. Поддържа се ,че не е известно наличието на изискуеми вземания на други кредитори.

Всички материални активи, е които разполага дружеството, по балансова стойност възлизат на 849.90 лева /осемстотин четиридесет и девет лева и деветдесет стотинки/ съгласно Справка за счетоводни амортизационни квоти към 31.10.2021 г. /Доказателство № 2/ и не са достатъчни за покриване на изискуемите вземания на Държавата.

Твърди се ,че считано от 01.10.2021 г. дружеството „Д. Т. Ф“ ЕООД не е в състояние да изпълнява своите изискуеми парични задължения, спряло е плащанията си по задълженията, посочени в чл. 608, ал. 1 от ТЗ, като не е в състояние да плати дори частично вземанията на кредитора. Същото има трайни финансови затруднения и интересът на кредитора е застрашен, тъй като длъжникът не разполага с достатъчно имущество за покриване на задълженията без опасност за интересите на кредитора по смисъла на чл. 631 от ТЗ.

Поддържа се ,че през отчетната 2019 г., включително и към настоящия момент, дружеството има отрицателен финансов резултат и непокрита загуба от предходни години, което било видно от представения Годишен финансов отчет за 2019 г. /Доказателство № 3/ и от Баланса на дружеството към 31.10.2021 г. /Доказателство № 4/. Това обстоятелство било основен индикатор за неспособността на дружеството да продължи да функционира като действащо предприятие. С оглед на постоянно задълбочаващата се задлъжнялост на дружеството, практическата невъзможност да получава

допълнително кредитиране, както от страна на собственика на капитала, така и от трети лица, се поддържа ,че горепосочените финансови затруднения нямат временен характер, а продължаването на дейността на дружеството би увредило масата на несъстоятелността.

С оглед на горното и на основание чл. 607а, ал. 1, във вр. с чл. 625, във вр. с чл. 626 от ТЗ се иска да бъде постановено решение на основание чл. 630 от ТЗ, с което да бъде открито производство по несъстоятелност на „Д. Т. Ф.“ ЕООД, да се обяви неплатежоспособността на „Д. Т. Ф. ЕООД, да се обяви начална дата на неплатежоспособността - 01.10.2021 г. и да се прекрати дейността на „Д. Т. Ф.“ ЕООД.

Към исковата молба са приложени следните писмени доказателства:

1. Препис от Справка за задълженията към НАП към 01.11.2021 г.;
2. Препис от Справка за счетоводни амортизационни квоти към 31.10.2021 г.;
3. Препис от Годишния финансов отчет на дружеството за 2019 г.;
4. Препис от Баланс на дружеството към 31.10.2021 г.;
5. Препис от Уведомление по чл. 78, ал. 2 от ДОПК до НАП с вх. № 054292102906378/08.09.2021 г.

След като взе предвид събраните по делото доказателства, Съдът прие за установено от фактическа страна следното :

„Д. Т. Ф.“ ЕООД е вписано през 2015 г. в Търговския регистър с предмет на дейност: консултантски услуги в помощ на фирми и нестопански организации, на физически лица при кандидатстването за финансиране по европейски програми, подготвяне на документи във връзка с обществени поръчки по ЗОП, правни консултации по изготвяне на договори, споразумения, подготвяне на становища и осигуряване на доказателства във връзка с всякакви административни, съдебни и други производства, консултантски и маркетингови услуги, вкл. цялостно и/или частично менажиране на инвестиционни проекти; покупка строеж и/или обзавеждане на недвижими имоти с цел ползване и/или продажба; покупка на стоки или други вещи с цел да ги препродаде в първоначален, преработен или обработен вид; продажба на стоки от собствено производство; търговско представителство и посредничество; комисионни, спедиционни и превозни

сделки; лизинг комплексни консултации на търговски дружества, фондации, сдружения с нестопанска цел, държавни и общински органи, организации и лица; оценка на възможностите, подготовка на документация и представителство за кандидатстване и сключване на договори за обществени поръчки, участие в европейски програми и всякакви инвестиционни проекти; организиране събирането и обезпечаването на доказателства за бъдещи административни, съдебни и други производства, вкл. изготвяне на писмени становища, експертизи, споразумения и посредничество при разрешаването на спорове; консултиране, организиране и цялостно представяне на проекти, продукти, лица, структури и дейности; рекламни, информационни, програмни, импресарски, маркетингови и всякакви други услуги, вкл. организиране и провеждане на протоколни и неофициални мероприятия, пресконференции, коктейли, демонстрации, репрезентации, премиери, семинари, прожекции и др.; продуциране и визуализация на нетрадиционни форми на художествен синтез, мултимедия, интернет и интранет комуникации, дистанционни конференции; търговско представителство и посредничество, вкл. посреднически услуги при информиране и наемане на работа; сделки с интелектуална собственост, вкл. създаване, поддържане, защита и менажиране на сайтове; покупка, строеж и/или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба и/или ползване; покупка на стоки или други вещи с цел да ги препродаде в първоначален, преработен или обработен вид; продажба на стоки от собствено производство; лицензионни сделки, стоков контрол;комисионни, спедиционни и превозни сделки; хотелиерски, туристически, туроператорски и рекреационни услуги (след съответно разрешение).

Според представляващия дружеството и едноличен собственик на капитала към 01.10.2021 г. „Д. Т. Ф.” ЕООД не е в състояние да изпълнява своите изискуеми публични задължения към НАП, поради което е спряло плащанията, като дружеството не притежава достатъчно имущество, няма доходи, не упражнява дейност от 01.10.2021 г. и не може да изпълнява задълженията си към НАП.

Задължението на ищеца към кредиторите към момента на извършването на експертизата - главница и лихва според счетоводните записвания към 31.10.2021 г. от Счетоводния Баланс на дружеството са в размер на 120 888,65 лева общо. От тях 62 615,34 лева са задължения към НАП, което се

установява освен от Баланса на дружеството, така и от Справка за задълженията към 01.11.2021 г. приложена по делото и издадена от Национална Агенция за приходите.

Размерът на задълженията по години е посочен подробно от вещото лице в таблица /л.41 от делото/. Горепосочените задължения не се обслужват от 09.11.2019 г.

От извършените проверки на приложените по делото документи и допълнително представени на експертизата счетоводни отчети се установява, че основен кредитор е ТД на НАП В. Т. - офис В., за данъчни и осигурителни задължения.

Последното направено плащане от дружеството за погасяване на данъчни задължения е от 08.11.2019 г. в размер на 733.11 лева, с което са погасени задължения за ДДС по Справка-Декларация.

„Д. Т. Ф.“ ЕООД не упражнява дейност от 01.01. 2021 г., не реализира приходи и няма достатъчно налично имущество по счетоводни данни към 31.10.2021 г., поради което не е в състояние да покрива своите задължения към доверители, собственика и Националната агенция за приходите.

Капиталовата адекватност на длъжника и структурата на капитала са посочени от експертизата в таблица /л.42 от делото/.

От данните в таблицата се установява, че дружеството се е декапитализирало и че не разполага с активи за покриване на паричните си задължения.

Коефициентите за бърза, незабавна и обща ликвидност са изчислени от експертизата на база счетоводни данни от Счетоводните Баланси към съответните дати /таблица на л.43 от делото/.

Коефициентът на обща ликвидност на дружеството е 0,099. Коефициентът показва, че дружеството не разполага с достатъчно краткотрайни активи, при реализацията на които дружеството да може да покрие краткотрайните си задължения. За норматив на общата ликвидност се приема коефициент 1.00.

Коефициентът на бърза ликвидност на дружеството е 0,099. Коефициентът показва, че при събиране на краткосрочните си вземания дружеството ще бъде в състояние да покрие 9.90% от краткотрайните си

задължения.

Коефициентът на незабавна ликвидност на дружеството е 0,099 .Този коефициент би трябвало да клони към 1. При условие, че той е 0, това е доказателство, че дружеството изпитва големи затруднения на паричните средства.

Коефициентът на абсолютна ликвидност на дружеството е 0,0165 .Този коефициент би трябвало да клони към 1. При условие, че той е 0, това е доказателство, че дружеството изпитва големи затруднения на паричните средства.

Коефициентът на финансова автономност на дружеството е -0,8926 .Собственият капитал на дружеството би следвало да бъде минимум една трета от всички задължения, за да се осигури възможност за разплащане за дълъг период от време.За общ норматив на финансова автономност се приема коефициент 0.33.Отрицателната стойност на коефициента показва, че дружеството е зависимо изцяло от външни финансови ресурси.

Коефициентът на задлъжнялост на дружеството е 1,1203 .Отрицателната стойност на коефициента говори за голяма задлъжнялост и невъзможност на дружеството да обслужва изискуемите си задължения.

Финансовите резултати на дружеството по счетоводни данни към 31.10.2021 г. с натрупване са загуба 109 220.85 лв., поради липса на приходите от продажби, поради преустановяване на извършваната стопанска дейност.

Липсата на обороти от стопанска дейност и липсата на краткотрайни активи от дружеството, спрямо задълженията му показва, че финансовите му затруднения не са с временен характер, а имат траен и необратим характер. Според вещото лице дружеството не е било в състояние да покрива краткосрочните си задължения за посочения период.

Видът и размерът на всички задължения за период до 5 години назад и към момента е посочен от вещото лице в таблица /л.45 от делото/.

От приложения по делото Счетоводен Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към 31.10.2021 г. се установява, че дълготрайните материални активи на дружеството са на балансова стойност 849,90 лева.

От приложения по делото Счетоводен Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към

31.10.2021 г. се установява, че дружеството няма краткотрайни финансови активи.

По счетоводни данни към 31.10.2021 г. „Д. Т. Ф.“ ЕООД има краткосрочни вземания с падеж до 1 година в размер на 1282,48 лева.

Паричните задължения на дружеството, по счетоводни данни към 31.10.2021 г. са в размер на 120 888,65 лева.

От данните в Счетоводния Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към 31.10.2021 г. се установява, че имуществото на ищеца, съобразно счетоводната оценка към тази дата не е достатъчно за да покрие паричните му задължения към същата дата.

Счетоводството на „Д. Т. Ф.“ ЕООД гр.Б. е водено редовно, като е спазвана хронологията при осъществяването на текущото счетоводно отчитане на основата на документална обосновааност на стопанските операции при спазване изискванията за съставянето на документи съгласно Закона за счетоводството и при поискване от страна на вещото лице са му били предоставени исканите документи и счетоводни регистри незабавно.

От анализ на данните от Счетоводния Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към 31.10.2021 г. се установява, че размерът на задълженията на дружеството-длъжник и размерът на вземанията на кредиторите му към настоящия момент е 120 888,65 лева

От анализ на данните от Счетоводния Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към 31.10.2021 г. се установява, че стойността на активите на длъжника към настоящия момент е 12 667,80 лева.

От анализ на данните от Счетоводния Баланс на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към 31.10.2021 г. се установява, че стойността на имуществото на длъжника към настоящия момент е 849,90 лева.

Към 31.10.2021 г. по счетоводни данни от Баланса на дружеството към същата дата не се установява наличност на парични средства по банкови сметки, а задълженията на „Д. Т. Ф. ЕООД към тази дата са 120 888,65 лева общо, от което следва извода, че дружеството не разполага с достатъчно свободни парични средства по банкови сметки, които да са достатъчно, за да могат кредиторите на дружеството да се удовлетворят от тях.

Към 31.10.2021 г. по счетоводни данни от Баланса на дружеството към

същата дата се установява наличност на пари в брой в размер на 1 947,43 лева, а задълженията на „Д. Т. Ф.“ ЕООД към тази дата са 120 888,65 лева общо, от което следва извода, че дружеството не разполага с достатъчно свободни парични средства на каса, които да са достатъчно, за да могат кредиторите на дружеството да се удовлетворят от тях.

Липсата на обороти от стопанска дейност и липсата на достатъчно краткотрайни активи от дружеството, спрямо задълженията му показва, че финансовите му затруднения не са с временен характер, а имат траен и необратим характер. Дружеството не е било в състояние да покрива краткосрочните си задължения за посочения период към всички кредит.

Горната фактическа обстановка се установява по безспорен начин от събраните по делото доказателства и от заключението на вещото лице .

При така установената фактическа обстановка Съдът приема за установено от правна страна следното :

За да бъде открито производство по несъстоятелност следва да са налице при условията на кумулативност предпоставките на сложния фактически състав, установен в разпоредбите на чл. 608, чл. 625, ал. 1 и чл. 631 от ТЗ, съответно на чл. 742 от ТЗ, а именно: да е подадена пред компетентния съд писмена молба от някое от лицата, посочени в разпоредбата на чл. 625 от ТЗ, съответно от лицата по чл. 742, ал. 2 от ТЗ; длъжникът да е търговец по смисъла на чл. 1 от ТЗ; да е налице изискуемо парично задължение на длъжника, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на чл. 608, ал. 1 от ТЗ, евентуално да се установи свръхзадълженост съгласно чл. 742, ал. 1 от ТЗ, ако длъжникът е капиталово търговско дружество; затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно.

Налице е трайноустановена практика на ВКС, че неплатежоспособността е обективно финансово състояние на длъжника и състоянието на неплатежоспособност следва да се прецени от съда въз основа

на цялостен анализ на доказателствата за икономическото състояние и възможността длъжникът да изпълнява паричните си задължения спрямо всички кредитори към момента на постановяване на решението. От значение за икономическото състояние са показателите за ликвидност, които представляват количествени характеристики на способността на длъжника да изплаща текущите си задължения с краткотрайните активи, т. е. релевантно за определяне икономическото състояние на длъжника е това имущество, което е бързоликвидно, като освен показателите за ликвидност, съдът може да обсъди и други, обуславящи финансовото състояние на търговеца - коефициентите на финансова автономност и на задлъжнялост. След анализ на показателите следва да се определи каква е тенденцията в дейността на дружеството - за влошаване или за подобряване, съобразно балансите за съответните години. Началната дата на неплатежоспособността съдът следва да определи, като съобрази общото икономическо състояние на длъжника, съобразно изведените критерии, и момента на спиране на обслужване на задълженията, като от значение е не само най-старото непогасено задължение, а общото икономическо състояние на длъжника и момента, когато е спрял плащанията към кредиторите си, а не към отделен кредитор. В този смисъл са постановените от ВКС на основание чл. 290 ГПК и задължителни за долустоящите съдебни инстанции: Р. № 32/17.06.2013 г. по т. д. № 685/2012 г. на I т. о.; Р. № 33/07.09.2010 г. по т. д. № 915/2009 г. на II т. о.; Р. № 118/09.08.2013 г. по т. д. № 1042/2012 г. на I т. о.; Р. № 54/08.09.2014 г. по т. д. № 3035/2013 г. на II т. о.; Р. № 71/30.04.2015 г. по т. д. № 4254/2013 г. на I т. о.; Р. № 25/21.03.2014 г. по т. д. № 4356/2013 г. на II т. о.

В настоящия случай са налице предвидените от закона процесуалноправни предпоставки - сезираният съд е този по седалището на ответника към момента на подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност и се явява компетентен по смисъла на разпоредбата на чл. 613 от ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 625 от ТЗ писмена молба до съда за откриване на производството по несъстоятелност могат да подават длъжникът, съответно ликвидаторът или кредитор на длъжника по търговска сделка, Националната агенция за приходите за публичноправно задължение към държавата или общините, свързано с търговската дейност на длъжника или задължение по частно държавно вземане. В конкретния случай, съдът е

сезиран с молба от длъжника, който се явява легитимирано лице по смисъла на чл. 625 от ТЗ.

Налице е и втората предпоставка за откриване на производството - длъжникът е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от ТЗ, предвид правно организационната си форма като дружество с ограничена отговорност.

Разпоредбата на чл. 608 от ТЗ урежда следващите описани по-горе предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност, като посочва, че неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение на длъжника, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването ѝ, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане. В конкретния случай паричното задължение на длъжника произтича от неизпълнение на задължението за плащане на получени престации по търговски сделки. Неплатежоспособността съгласно чл. 608, ал. 1 от ТЗ е обективно състояние. Тя е свързана с невъзможността на длъжника да изпълнява своите изискуеми парични задължения към определени категории кредитори, чиито вземания произтичат от сделки, свързани с търговската дейност на длъжника.

Търговски са сделките, сключени от търговеца при и по повод на извършване на занаятието му, а също така и абсолютните търговски сделки, изброени в чл. 1, ал. 1 от ТЗ, независимо от качеството на страните (чл. 286 от ТЗ). От своя страна публичните задължения на търговеца са установени в ДОПК и са такива за данъци, мита, такси. Във всички случаи, независимо от това дали се касае за задължение по търговска сделка, или за такова от публичен характер, следва да се установи, че същото е действително и съществува към момента на произнасяне на съда по молбата за откриване на производство по несъстоятелност. Задължението следва да е изискуемо, т.е. падежът му да е настъпил, за което се прилагат общите правила на гражданското право.

В разглеждания случай безспорно се установява от събраните доказателства, че ищецът има изискуеми парични задължения към кредитори, които не е платил. От събраните по делото доказателства се

установява по несъмнен начин ,че ищецът е спрял плащанията си към кредиторите .Ищецът не ангажира в производството по несъстоятелност доказателства, обуславящи извод, че затрудненията му за извършване на плащанията са временни или че разполага с достатъчно имущество за покриване на задълженията си, без опасност за интересите на кредиторите (по аргумент от чл. 631 от ТЗ).

По изложените съображения, съдът намира за доказано, че ищецът е в състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608 от ТЗ, тъй като не е в състояние да изпълни свои изискуеми парични задължения по търговски сделки.Той е и в състояние на свръхзадълженост по смисъла на Чл.742 ал.1 ТЗ ,тъй като ,видно от заключението на вещото лице,имуществото му не е достатъчно да покрие паричните му задължения.

Следва да се приложи в случая презумпцията на чл. 608, ал. 2 от ТЗ, по силата на която неплатежоспособността се предполага, когато длъжникът е спрял плащанията.

След съвкупен анализ на посочените по-горе доказателства съдът прави извода за влошено финансово-икономическо състояние на дружеството. Съобразявайки посочените от вещото лице коефициенти на ликвидност, финансова автономност и задлъжнялост, съдът приема, че ищецът е в нестабилно финансово състояние, силно зависим от кредиторите си, с текущи задължения, които не са обезпечени с краткотрайни активи и съответно не биха могли да бъдат погасени в срок. Установените неплатени задължения на дружеството ,свързани с търговската му дейност, съдът намира, че водят до обективното състояние на ответното дружество да не може да погасява задълженията си, и то вече с необратим характер.

До този извод води анализът на заключението на вещото лице.

Показателите за ликвидност изразяват способността на предприятието да изплаща текущите си задължения с наличните краткотрайни активи, в които не се включват разходите за бъдещи периоди. Показателите за ликвидност се определят като коефициенти, при изчислението на които се съпоставят активи и задължения.Базовата величина, ползвана за намиране на отделните коефициенти, е различна -краткосрочни задължения и текущи задължения.

Вещото лице дава заключение ,че коефициентът на обща

ликвидност е 0,099, коефициентът на бърза ликвидност е 0,099, коефициентът на незабавна ликвидност е 0,099 и коефициентът на абсолютна ликвидност е 0,0165. Показателите за ликвидност отразяват възможностите на предприятието да покрие задълженията си в даден момент, обикновено балансова дата. Особено показателен от тази гледна точка е коефициентът за абсолютна ликвидност, който характеризира платежоспособността на предприятието, при положение че падежите на текущите задължения са близки до балансовата дата. Коефициентите на обща и бърза ликвидност за този момент дават твърде условна оценка за платежоспособността на предприятието, защото в техните елементи има вероятност да са включени много бавноликвидни или даже трудноликвидни активи. При съпоставянето на определени активи с краткосрочните или текущите задължения е нормално да се получи коефициент около единица. Ако коефициентът е под единица, както е в случая, т.е. сумата на задълженията към датата на баланса е по-голяма от средствата, с които следва да се покрие. Желателно е коефициентите за ликвидност да превишават единица, което означава, че предприятието разполага с повече краткотрайни активи от задълженията му към балансовата дата. При тези условия, степента на риска предприятието да изпадне в състояние на невъзможност за посрещане на задълженията си, е твърде малка. От данните, посочени в заключението на вещото лице е видно, че предприятието няма краткосрочни вземания и налични парични средства, с които да покрие задълженията си към кредиторите затова и коефициентите за ликвидност са нула или много близко до нула, а същевременно има краткосрочни задължения, което води и до отрицателните показатели.

Вещото лице е категорично, че ищецът няма възможност чрез собствения си капитал и печалбата да поеме текущите си задължения, че дружеството е свръхзадлъжняло и декапитализирано, без възможност да обслужва текущите си задължения, които са посочени в баланса на предприятието.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАЧАЛНАТА ДАТА НА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА

Първоначалният ищец не сочи конкретна начална дата на

неплатежоспособността. Непосочването на конкретна начална датата на неплатежоспособността на търговеца - длъжник от страна на молителя не води до неяснота на претендираното искане. Затова и липсата му не се явява порок, релевантен за редовността на молбата по чл. 625 ТЗ, нито сама по себе си се отразява на допустимостта на заявено за първи път искане на надлежна страна в процеса за определяне на друга конкретна начална дата /Решение № 56 от 10.09.2014 г. на ВКС по т. д. № 3057/2013 г., II т. о., ТК, докладчик председателят Ваня Алексиева/. Несъстоятелността, уредена по действащото законодателство като производство за универсално принудително изпълнение е преди всичко граждански процес, в частност -изпълнителен процес и по силата на изричната разпоредба на чл. 621 ТЗ субсидиарно приложими в производството по несъстоятелност, при липса на специални правила, са нормите на ГПК. Следователно, при отсъствието на специални разпоредби в гл. IV "Несъстоятелност" относно необходимото съдържанието на молбата по чл. 625 ТЗ, извън въведените с чл. 628, ал. 2 и ал. 3 ТЗ задължителни изисквания, вкл. с оглед предвидените в специалната норма на чл. 621а ТЗ, за съответно приложими следва да се приемат процесуалните разпоредби на общото исково производство, включващи и чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 ГПК на р. I, гл. XIII ГПК. Това означава, че преценката за редовността на молбата по чл. 625 ТЗ, следва да се извърши с оглед на визираните реквизити по чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 ГПК, но при отчитане на обстоятелствата □ предмет и на обстоятелството, че начална дата на неплатежоспособността на длъжника е задължителен елемент от решението за откриване на производство по несъстоятелност. Поради това, при констатирано наличие на състояние на неплатежоспособност, респ. свръхзадълженост по см. на чл. 742, ал. 1 ТЗ, съдът всякога е задължен да определи същата въз основа на анализ на цялостното финансово и икономическо състояние на търговеца, независимо от заявената или твърдяната от страните в хода на производството дата. Съобразено обстоятелството, че именно върху определената от съда начална датата на неплатежоспособност, настъпват и правните последици на влязлото в сила решение, с което искането е уважено и формираната от него сила на пресъдено нещо се разпростира спрямо всички, вкл. неучаствалите в производството кредитори, дава основание да се приеме, че непосочването на конкретна начална датата на неплатежоспособността на търговеца - длъжник от страна на молителя не води до неяснота на претендираното искане.

Съгласно задължителната практика на ВКС, изразена в решения: № 64 от 23.03.2010 г., по т. д. № 959/2009 г. на II т. о., № 115/25. 06.2010 г., по т. д. № 169/2010 г. на II т. о., № 90/20.07.2012 г., по т. д. № 115/2011 г. на I т. о. и др. началната дата на неплатежоспособност се определя с оглед на цялото икономическо състояние на длъжника към момента на постановяване на съдебното решение, а не само с оглед на последното извършено плащане от същия към определен кредитор или кредитори.

След анализ на събраните по делото доказателства на цялостното финансово и икономическо състояние на търговеца съдът намира ,че следва да бъде определена за начална дата на неплатежоспособността датата 09.11.2019 г. Съдът намира ,че като начална дата на неплатежоспособността на длъжника следва да се определи посочената по-горе дата,тъй като съгласно заключението на вещото лице последното направено от дружеството плащане е от 8.11.2019 г./л.41 от делото/.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ВРЕМЕННИЯ СИНДИК И ПЪРВОТО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ

Съдът намира, че с решението си по чл. 630, ал. 1 от ТЗ следва да назначи временен синдик и насрочи първо събрание на кредиторите. За временен синдик на дружеството следва да бъде назначена Р. Р. , вписана в Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производствата по несъстоятелност по ТЗ, утвърден от Министъра на правосъдието и обнародван в ДВ, който да бъде уведомен, че следва към датата на встъпване в длъжност да представи декларация-съгласие по чл. 656, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ. На временния синдик следва да бъде определено месечно възнаграждение в размер на 500 лева, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията до настъпване на законна причина за изменение на размера на възнаграждението.

При насрочване на първото събрание на кредиторите съдът следва да съобрази необходимото време за представяне от длъжника на документите по чл. 640 от ТЗ, както и да даде възможност на временния синдик да изготви и представи документите по чл. 668 от ТЗ. Поради това, съдът намира, че следва да насрочи Първото събрание на кредиторите на 11.02.2022 г. от 11

часа в Съдебната палата на Видинския окръжен съд , в залата за провеждане на съдебните заседания ,която ще бъде указана в деня на събранието на кредиторите върху таблото за съобщения на Видинския окръжен съд и върху вратите на съдебната зала с дневен ред по чл. 672, ал. 2 от ТЗ:

1. Изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 3 от ТЗ.
2. Избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му.
3. Избор на комитет на кредиторите.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАЗНОСКИТЕ :

Разноски не следва да се присъждат ,тъй като производството е образувано по молба на длъжника.

Водим от изложеното и на основание чл. 630, ал. 1 от Търговския закон Видинският окръжен съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Д. Т. Ф.“ ЕООД, регистрирано в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при А. по в. под ЕИК: . със седалище и адрес на управление: гр.,Б.представлявано от управителя Д. Г. Н. чрез пълномощника си адвокат М.И. Б.-В.,ЕГН: *****, член на САК, с личен № ., със служебен адрес: гр. С. и с адрес за призоваване и съобщения: гр. С. с начална дата на неплатежоспособността 09.11.2019 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „Д. Т. Ф.“ ЕООД, регистрирано в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при А. по в. под ЕИК: ., със седалище и адрес на управление: област В. община Б. гр.Б.,представлявано от управителя Д. Г. Н. чрез пълномощника си адвокат М.И. Б.-В.,ЕГН: *****, член на САК, с личен № със служебен адрес: гр. С. и с адрес за призоваване и съобщения: гр. С поради неплатежоспособност и свръхзадлъжнелост.

НАЗНАЧАВА ЗА ВРЕМЕНЕН СИНДИК на длъжника „Д. Т. Ф.“ ЕООД, регистрирано в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при А. по в. под ЕИК: ., със седалище и адрес на управление: област В., община Б., град Б.,представлявано от управителя Д. Г. Н. чрез пълномощника си адвокат М.И. Б.-В.,ЕГН: *****, член на САК, с личен № ., със служебен адрес: гр. С. и с адрес за призоваване и съобщения: гр. С. -адв.Р. В. Р. от гр.В. ,вписана в

Списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производствата по несъстоятелност по ТЗ, утвърден от Министъра на правосъдието и обнародван в ДВ, който да бъде уведомен, че следва към датата на встъпване в длъжност да представи декларация-съгласие по чл. 656, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на временния синдик в размер на 500 лева месечно, считано от датата на встъпването му в изпълнение на задълженията до настъпване на законна причина за изменение на размера на възнаграждението.

ОПРЕДЕЛЯ срок за встъпване в длъжност на временния синдик до три дни, считано от датата на получаване на препис от настоящето решение.

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА НА ПЪРВОТО СЪБРАНИЕ НА КРЕДИТОРИТЕ което следва да се проведе на 11.02.2022 г. г.от 11 часа в Съдебната палата на Видинския окръжен съд , в залата за провеждане на съдебните заседания ,която ще бъде указана в деня на събранието на кредиторите върху таблото са съобщения на Видинския окръжен съд и върху вратите на съдебната зала с дневен ред по чл. 672, ал. 2 от ТЗ:

1. Изслушване доклада на временния синдик по чл. 668, т. 3 от ТЗ.
2. Избор на постоянен синдик и определяне на възнаграждението му.
3. Избор на комитет на кредиторите.

Решението подлежи на вписване в търговския регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Софийския апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър.

Решението подлежи на незабавно изпълнение на основание чл. 634 ТЗ.

ДА СЕ ВПИШЕ настоящият съдебен акт в книгата по чл. 634в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Видин: _____