

РЕШЕНИЕ

№ 33

гр. Чирпан, 19.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ I, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Т. Динков

при участието на секретаря Милена В. Ташева
като разглежда докладваното от Атанас Т. Динков Административно наказателно дело № 20245540200053 по описа за 2024 година

Производство по реда на чл. 59 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Съдът е сезиран с жалба от Н. Т. Т., ЕГН ***** против наказателно постановление (НП) № 23-0375-000538/18.12.2023 г. издадено от И.Д.Д., на длъжност - началник група към ОДМВР - Стара Загора, РУ - Чирпан, с което на основание чл. 185 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), за твърдяно нарушение по чл. 79, т. 2 от ЗДвП, на жалбоподателя е била наложена глоба в размер на 20 лева.

Жалбоподателят моли НП да бъде отменен.

Въззиваемата страна ОДМВР – Стара Загора, РУ - Чирпан моли НП да бъде потвърдено.

Съдът, като прецени събраните доказателства и служебно провери изцяло законосъобразността на обжалваното НП, намери за установено следното:

Жалбата е с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗАНН, подадена в преклузивния срок по ал. 2 от този текст, от легитимиран субект и при наличие на правен интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

С обжалваното НП, издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение, серия GA, бланков № 914381 от 07.11.2023 г. жалбоподателят Н. Т. Т., ЕГН ***** е санкциониран на основание чл. 185 от ЗДвП („За нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните се наказват с глоба 20 лв.“) за нарушение на чл. 79, т. 2 от същия закон („За да участва в движението по пътищата, отворени за обществено ползване, всеки велосипед и индивидуално електрическо превозно средство трябва да има изправни механичен или електронен звънец и да няма друг звуков сигнал“), изразяващо се в това, че на 26.08.2023 г. в 14.25 часа, в община Братя

Даскалови, на път П-66, км. 113 е управлявал собствения си велосипед без механичен или електронен звънец.

От показанията на свидетеля С. Т. Т. се установява, че в качеството му на полицейски служител през 2023 г. на дата която не помни, при изпълнение на служебните си задължения в района на Мировското ханче с колегата си спрели за проверка жалбоподателя Н. Т. Т., който управлявал велосипед без звънец. Свидетелят С. Т. Т. написал на нарушителя фиш по чл. 185 от ЗДвП, който Н. Т. Т. обжалвал, и поради това мл. автоконтрольор П. Д. С. му съставил АУАН, а св. Т. станал свидетел при съставянето на акта. Показанията на св. Т. кореспондират изцяло с показанията на св. С., като съдът им дава пълна вяра.

По делото е приет като писмено доказателство - фиш № 440646 от 26.08.2023 г. с който за горепосоченото деяние на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 20 лева (л. 50 от делото).

От приетото като писмено доказателство по делото писмо на началника на РУ – Чирпан се установява, че твърдяното нарушение е било извършено на 25.08.2023 г. когато е бил съставен посочения фиш, но поради допусната техническа грешка в него, вместо датата на нарушението - 25.08.2023 г. е изписана дата - 26.08.2023 г. за което е изготвена докладна записка(л. 128 от делото).

От приетата като писмено доказателство по делото докладна записка от полицейски инспектор С. Т. се установява, че при съставяне на посочения фиш е допуснал техническа грешка като вместо датата на нарушението - 25.08.2023 г. е вписал погрешно дата - 26.08.2023 г. (л. 129 от делото).

Въз основа на АУАН, административно - наказващият орган (АНО) е издал обжалваното наказателно постановление, с което жалбоподателят бил санкциониран на основание чл. 185 от ЗДвП, за твърдяно нарушение по чл. 79, т. 2 от ЗДвП, като му била наложена глоба в размер на 20 лева.

Настоящия съдебен състав счита, че в хода на административно – наказателното производство са били допуснати съществени нарушения на императивните изисквания на чл. 42, ал. 1, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, тъй като в АУАН и НП не е била посочена точната дата на нарушението - 25.08.2023 г., а погрешна такава - 26.08.2023 г.

Датата на извършване на нарушението е съществена характеристика на всяко административно нарушение и е посочена от законодателя като самостоятелен елемент от съдържанието на АУАН и НП. Същата е от значение както за определяне на приложимия по см. на чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от ЗАНН закон, така и за спазване на сроковете по чл. 34, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН. В този смисъл всяко формално нарушение на изискванията за индивидуализация на извършеното нарушение, опорочава АУАН и издаденото въз основа на него НП и е основание за неговата отмяна. Непрецизната формулировка и непосочването на всички релевантни факти и обстоятелства за наличието на съставомерните елементи на деянието, има за последица фактическа необоснованост на повдигнатото на Н. Т. Т. административно обвинение. Допуснатото от административно - наказващия орган нарушение е съществено такова, тъй като е довело до ограничаване правото на защита на нарушителя, реализиращо се в рамките на фактически и юридически формулираното съдържание на АУАН и издаденото въз основа на акта НП (В този смисъл Решение № 35/12.02.2018 г. по КАНД № 26/2018 г. по описа на Административен съд – Стара Загора).

Поради това обжалваното НП следва да бъде отменено, като незаконосъобразно.

На основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Жалбоподателят е доказал заплащането в брой на 150 лева, адвокатско възнаграждение, удостоверено с вписване на направеното плащане в представения договор за правна защита и съдействие от 12.03.2024 г. (л. 48 от делото), съобразно Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК.

Поради това и с оглед изхода на делото на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, следва да бъде осъдена ОДМВР – Стара Загора, да заплати на жалбоподателя направените по делото разноски в размер на 150 (сто и петдесет) лева, представляващи платено адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 4 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 23-0375-000538/18.12.2023 г. издадено от И.Д.Д., на длъжност - началник група към ОДМВР - Стара Загора, РУ - Чирпан.

ОСЪЖДА ОДМВР – Стара Загора да заплати на Н. Т. Т., ЕГН *****, представляван от адв. С. С. М. от АК - Пловдив, направените по делото разноски в размер на 150 (сто и петдесет) лева, представляващи платено адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване в четиринадесетдневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено пред Административен съд - Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Чирпан: _____