

РЕШЕНИЕ

№ 163

гр. Добрич, 01.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, X СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Албена П. Колева

при участието на секретаря Д. Й. Д.
като разгледа докладваното от Албена П. Колева Гражданско дело № 20223230101978 по описа за 2022 година
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск по установителен иск чл.422 ГПК вр. с чл.500 от Кодекса за застраховане от ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ срещу С. С.а М. ЕГН ***** гр.Д. , ул.“**** за сумата от 1928,39лв. – изплатено застрахователно обезщетение по Гражданска отговорност за имуществени вреди заедно със законната лихва от датата на заявлението по чл.410 ГПК.

В срока по чл.131 ГПК ответникът не е депозирал отговор.

Обстоятелства , от които произтичат претендираните права :

На ***г. в гр.Д. , на паркинг пред магазин „АБС“ около 21,15 часа настъпва ПТП по вина С. С. М..Като водач на лек автомобил „Мерцедес“ , модел „Е220 Д“ с рег.№ ***, при движение по ул.“***** в посока ул.“***** след употреба на алкохол , губи контрол над автомобила , напуска пътното платно в ляво по посока на движението си, преминава през тротоара и блъска последователно паркирани на паркинга пред магазина два автомобила.Съставен е протокол за ПТП № 17507471/11.05.2021г. В резултата на произшествието са нанесени щети на автомобила на Д. П. Д. , лек автомобил Ауди , модел А4 ***.По заведената щета и по полица „Гражданска отговорност“ на Д. П. Д. е изплатена сума от 1928,39 лв. , представляваща стойността за отстраняване на щетите.

Ответникът не е депозирал отговор.

В съдебно заседание ищецът поддържа исковата молба.Ответникът се

представлява от особен представител , който заявява , че искът е допустим.В хода на съдебните прения дава становище за основателност на иска.Сочи , че фактите по иска са доказани.

По делото са събрани писмени доказателства.Прието е заключение на вещо лице - съдебна авто – техническа експертиза.

След като съобрази доводите на страните и обсъди доказателствата по делото , съдът намира от фактическа и правна страна следното:

По Протокол за ПТП №1 750747 от 11.05.2021г. участник 1/ ответникът/ допуска ПТП и напуска мястото; участник 2- паркиран автомобил с нанесени материални щети.Според Доклад по щета № 471021212103069 от 10.09.2021г. обезщетението за нанесените вреди от ПТП е в размер на 1928,39 лв.Представен е документ за извършено плащане от ищеца-застраховател в полза на Д. П. Д. на сумата от 1928,39 лв., за ***.По данни от протокол за ПТП това е пострадалия автомобил.

Представена е застрахователна полица Гражданска отговорност BG/03/121000785705, сключена за МПС MERCEDES E 220 D , с рег.№ ***при ищеца , валидна от 00,00 часа на 16.03.2021г. до 23,59 часа на 15.03.2022г.

Заключение на вещо лице:механизма на ПТП по искова молба съвпада с описания в протокол за ПТП; Общата стойност на щетите по лек автомобил AUDI A4 1.9 TDI Avant с рег.№ *** възлизат на 1928,39 лв.За отстраняване на щетите е необходим ремонт на стойност 5 155,60 лв.

Правни изводи:

Доказа се в условия на пълно главно доказване от събраните по делото доказателства- писмени, авто – техническа експертиза, че при ПТП на 11.05.2021г. е пострадал автомобиля, управляван от Д. П. Д. ПТП е предизвикано от ответника:напускаяки пътното платно в посоката си на движение, губи контрол над управлението на автомобиля , блъска противопожарен хидрант на ВиК Добрич; отклонява се в дясно и преминава в паркинга на магазин ABC Market , ,където удря три паркирани автомобиля.Единият от тях е лек автомобил AUDI A4 1.9 TDI Avant с рег.№ ****.Ответникът напуска ПТП.

Щетите са на стойност 1928,39 лв.Изплатено е от ищеца застрахователно обезщетение е в този размер.

На основание чл.500 от Кодекса за застраховане ищецът има регресно вземане срещу виновния водач до размер на изплатеното застрахователно обезщетение от 1928,39 лв.

Съображенията са следните:На основание чл.500 КЗ застрахователят има право на регресно вземане срещу виновния водач до размера на изплатеното обезщетение.Доказва се настъпилото ПТП, вредите на обезщетения автомобил от пътния инцидент.Има валиден договор „Гражданска отговорност за лекия автомобил, управляван от ответника.Застраховката е

валидна към датата на ПТП-11.05.2021г.

Ответникът напуснал мястото на ПТП , без да уведоми и без да изчака идването на контролните органи.Съгласно чл.127,т.7 ЗДвП службите за контрол на МВР посещават задължително мястото на ПТП , когато между водачите има разногласие относно обстоятелствата , свързани с него.Предвид това , че ответникът не е бил на мястото на инцидента, съдът намира , че това е равнозначно на наличие на разногласие между участниците, тъй като няма изрично дадено съгласие на пострадалия и постигане на договорка между страните относно размера на вредите.

Така с изплащане на застрахователното обезщетение, ищецът встъпва в правата на кредитора-увреденото лице до размер на изплатеното обезщетение- чл.500,ал.1 т.3 от КЗ.

На основание чл.86 ЗЗД в полза на ищеца съдът присъжда обезщетение за забавено плащане върху главницата от 1928,39 лв. от датата на заявлението – 02.02.2022г. по заповедта за изпълнение до окончателното плащане.

Съобразно уважената част от иска , на основание чл.78,ал.1 ГПК съдът присъжда в полза на ищеца съдебно- деловодни разноски - 38,57 лв. платена държавна такса ; 365 лв. – авансов депозит за особен представител по чл.47,ал.6 ГПК ;-460 лв. – депозит за вещо лице.

На същото основание в полза на ищеца се присъждат и разноските по ч.гр.дело № 415/2022г. по описа на РС Добрич- 274,27 лв. – адвокатско възнаграждение и 38,57 лв. -платена държавна такса.

С тези мотиви съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на С. С.а М. ЕГН ***** гр.Д. , ул.“*****” , че ДЪЛЖИ на ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ ЕИК 000694286 гр.София , р-н Триадица , пл.“Позитано“№5 , представлявано от И. И. Г. и П. А. Ш. по банкова сметка IBAN:***,BIC:STSABGSF,Банка ДСК ЕАД сумата от 1928,39лв./хиляда деветстотин двадесет и осем лева 39 ст. / – предмет на Заповед за изпълнение № 211 от 14.02.2022г. по ч.гр.дело № 415 по описа на РС Добрич за 2022г. , представляваща регресно вземане в размер на изплатено застрахователно обезщетение по Гражданска отговорност, полица № BG/03/121000785705 за имуществени вреди, нанесени на лек автомобил AUDI A4 1.9 TDI Avant с рег. № *** при ПТП на ****г. , настъпило по вина на С. С. М. ЕГН ***** като водач на лек автомобил MERCEDES E 220 D , с рег.№ ***заедно със законната лихва от датата на заявлението – 02.02.2022г. по чл.410 ГПК до окончателното плащане.

ОСЪЖДА С. С.а М. ЕГН ***** гр.Д. , ул.“*****” **ДА ЗАПЛАТИ** на ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ ЕИК 000694286 гр.София , р-н

Триадица , пл.“Позитано“№5 , представлявано от И. И. Г. и П. А. Ш. сторени разноси по гр.дело № 1978/2022г.по описа на ДРС : 38,57 лв. / тридесет и осем лева 57 ст. / - -заплатена държавна такса; и 274,27 лв. - адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА С. С.а М. ЕГН ***** гр.Д. , ул.“*****“ ДА ЗАПЛАТИ на ЗЕАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ ЕИК 000694286 гр.София , р-н Триадица , пл.“Позитано“№5 , представлявано от И. И. Г. и П. А. Ш. сторени разноси по ч.гр.дело № 415/2022г.по описа на ДРС : 38,57 лв. / тридесет и осем лева 57 ст. / - -заплатена държавна такса; 365 лв./ триста шестдесет и пет лева/ – авансов депозит за особен представител по чл.47,ал.6 ГПК ;-460 лв. /четиристотин и шестдесет лева/– депозит за вещо лице.

Решението подлежи на обжалване от страните с въззивна жалба пред Окръжен съд Добрич в двуседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____