

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 590

гр. Варна, 04.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 3 СЪСТАВ, в публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Катя Г. Савова

при участието на секретаря Пламена Ст. Стоянова
в присъствието на прокурора Цв. Т. Г.
като разгледа докладваното от Катя Г. Савова Частно наказателно дело №
20223110201586 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл. 430, ал. 1 от НПК и е образувано по предложение на ВРП за налагане на принудителна медицинска мярка по реда на чл. 89 б. "б" от НК на М. Ч. П. с ЕГН: *****.

В съдебно заседание представителят на ВРП поддържа направеното предложение, като пледира на освидетелстваното лице да бъде наложена принудителна медицинска мярка по чл. 89 б. „б“ от НК.

Назначеният служебен защитник поддържа становището на ВРП.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и доказателствата по делото, установи следното:

Срещу М. Ч. П. е образувано ДП № 513/2021 г. по описа на Трето РУ-ОД МВР- Варна за престъпление по чл.296, ал.1 от НК. На 10.05.2021 г. около 11.30 часа в ОДЧ на Трето РУ Варна е получен сигнал от АНК. АЛ. Д. относно това, че внукът ѝ М. Ч. П. нарушава Заповед за защита издадена по отношение на нея. На П. било забранено със Заповед за защита 260039/26.03.2021 г. по описа на ВРС да приближава Д., както и домът в който тя живее на адрес: гр.Варна, ж.к.“Вл. Варненчик“ №2, вх.1, ет.1, ап.2. По думи на А.Д., П. е звънял и е блъскал по входната врата на апартамента ѝ. П. бил задържан и отведен до Трето РУ Варна.

От събраните в хода на съдебното и досъдебното производство доказателства безспорно се установява, че М. Ч. П. е осъществил признаците на деянието във връзка, с което е проведено разследването.

От експертното заключение по назначената и извършена в хода на досъдебното производство съдебнопсихиатрична експертиза е видно, че осв. М.П. към момента на извършване на деянието по чл.296, ал.1 от НК е бил в продължително разстройство на съзнанието и не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното, както и да ръководи постъпките си. Видно от заключението на вещото лице, същия страда от „Биполарно афективно разстройство - сегашен епизод смесен“. Придружаващи заболявания: Психични и поведенчески разстройства държащи се на прием на ПАВ, синдром на зависимост. Психичното състояние на освидетелствания не му позволява да възприема правилно фактите, имащи значение за наказателното производство и да дава достоверни обяснения по тях. Той не може да носи наказателна отговорност.

Като е съобразил, че М. Ч. П. е бил невменяем към момента на осъществяване на деянието, във връзка с което е образувано досъдебното производство, с постановление от прокурор при ВРП от 07.07.2021 г. е прекратено и същото е влязло в сила на 16.07.2021 г. с изтичане на законоустановения срок за депозиране на жалба срещу акта.

Видно от съдържанието на изготвената експертиза в хода на извършената проверка, възложена с постановление на прокурор при ВРП М. Ч. П. страда от „Биполарно афективно разстройство-сегашен епизод смесен. Придружаващи заболявания: Психични и поведенчески разстройства държащи се на прием на ПАВ.Тъй като психичното заболяване при него е с непрекъснат ход и той няма съзнание за болестно състояние, съотв. поведението му е изцяло болестно мотивирано, вещото лице формира извод, че са налице медицинските предпоставки за принудително лечение по чл. 89 б. „б“ от НК с прилагане на мярката посочена в цитираната разпоредба, а именно – принудително лекуване в обикновено психо-неврологично заведение, а именно – ДПБ – Карвуна.

С оглед събраните по делото доказателства, съдът намира, че са налице предпоставките, визирани в нормата на чл. 89 от НК за налагане на принудителна медицинска мярка по отношение на осв. М. Ч. П., доколкото същия е осъществила деяние, покриващо обективните признаци на престъпление по чл. 296, ал. 1 от НК, деянието е извършено в състояние на невменяемост на лицето, което страда от психично заболяване.

Като съобрази характерът на заболяването, изложеното от вещото лице становище относно вида на принудителната медицинска мярка и непосредствените си впечатления от освидетелствания, съдът счита, че адекватна с оглед охраняване на обществения интерес и интересът на лицето е именно посочената в хода по същество на делото от ВРП и защитника, и посочена като адекватна в заключението на ВЛ принудителна медицинска мярка по чл. 89 б. „б“ от НК - принудително лекуване в обикновено психоневрологично заведение, а именно ДБП - Карвуна.

С оглед на изложеното и на осн. чл. 431, ал. 1 НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на осв. М. Ч. П. ЕГН: ***** принудителна медицинска мярка по чл. 89 б. „б“ от НК – настаняване в ДПБ – Карвуна.

Определението подлежи на обжалване или протест в 7- дневен срок от днес пред ВОС.

Препис от определението да се изпрати за сведение на ДПБ – гр. Карвуна.

Съдия при Районен съд – Варна: _____