

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16514

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 53 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ

като разгледа докладваното от КОНСТАНТИН АЛ. КУНЧЕВ Гражданско дело № 20231110163753 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Към исковата молба са представени писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор предмет на делото, и приемането им е допустимо.

Следва да се приложи ч.гр.д. № 35731/2023 г. по описа на СРС, 53 състав.

Следва да се допусне поисканата от ищеца съдебно-счетоводна експертиза за отговор на поставените в исковата молба задачи.

Налице са представките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА по настоящото дело материалите по ч.гр.д. № 35731/2023 г. по описа на СРС, 53 с-в.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице ВС.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да изготви заключението след представяне на доказателства за внесен депозит в размер на 300 лв., вносим от ищеца в двуседмичен срок.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в съдебно заседание на 15=05. 2024 г. от 14 10 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис от депозирания от ответника отговор на подадената искова молба.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД както следва:

Производството по делото е образувано по предявен по реда на чл. 422 вр. с чл. 415 ГПК от „ЕОС М-с“ ЕООД срещу И. Б. З. установителни иски с правно основание по чл. 430, ал. 1 и ал. 2 ТЗ, във вр. чл. 9, ал. 1 ЗПК, във вр. чл. 99 ЗЗД за следните суми: сумата от 13 403,55 лева, представляваща главница по договор за предоставяне на потребителски кредит № FL 442004 от 30.06.2008 г. за периода от 30.09.2008 г. до 31.12.2017 г., ведно със законната лихва от 28.06.2023 г. до изплащането на вземането, както и сумата от 565,93 лева, представляваща мораторна лихва за периода от 21.01.2023 г. до 21.06.2023 г., за което по ч.гр.д. № 35731/2023 г. по описа на СРС е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК.

Ищецът твърди, че на 30.06.2008 г. между „Ю-к Б-я“ АД и ответника бил сключен договор за потребителски кредит № FL442004 от 30.06.2008 г., въз основа на който ответникът получил в заем сумата от 15 000 лева, като последният се е задължил го да върне на месечни вноски, размерът и падежите на които са определени в погасителен план договора. Срокът на действие на договора е за 120 месеца, или за периода от 31.07.2008 г. до 30.06.2018 г. на 190 равни месечни вноски всяка в размер на 243,84 лева, дължил на 30-то число на месеца. Поддържа, че ответникът не е изпълнявал задълженията си за заплащане на месечните погасителни вноски, съгласно уговореното. На 18.01.2016 г. по силата на Договор за продажба и прехвърляне на вземания „Ю-к Б-я“ АД с предишно наименование „ЮЕДБ“ АД прехвърлило на „ЕОС М-с“ ЕООД вземанията си спрямо ответника. Ищецът счита, че тези суми му се дължат и моли съда да признае за установена тяхната дължимост.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът подава отговор на исковата молба, с който оспорва предявения иск по основание и размер. Оспорва факта на уведомяването си за договора за цесия. Прави възражение за изтекла погасителна давност.

По разпределяне на доказателствената тежест между страните:

По исковете с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, чл. 430, ал. 1 и ал. 2 ТЗ, вр. с чл. 9 ЗПК, вр. чл. 99, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

В тежест на ищеца е да докаже, че между първоначалния „Ю-к Б-я“ АД и ответника е възникнало валидно правоотношение по договор за потребителски кредит, по което заемодателят е предоставил на ответника посочената сума, а последният се е задължил да я върне в посочения срок; че длъжникът е изпаднал в забава и размера на обезщетението за забава; както и че вземанията са прехвърлени на ищеца въз основа на валидно сключен договор за цесия, за което длъжникът е бил надлежно уведомен.

В тежест на ответника е да докаже погасяването на претендираните вземания.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото!

НАСОЧВА СТРАНИТЕ КЪМ ПРОЦЕДУРА ПО МЕДИАЦИЯ.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса - чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg/>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от МН, МГ - тел. 02/8955 423 за Софийски районен съд, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204, както и на <https://srs.justice.bg/bg/12656>.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____