

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2651

гр. София, 24.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разглежда докладваното от А. Т. М. Административно наказателно дело № 20231110202434 по описа за 2023 година

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 105-ти състав**, в закрито съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди двадесет и трета година, като разглежда докладваното от **А. М. - съдия-докладчик** по ВНАХД № 2434 по описа на съда за 2023 год., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано е по повод депозирана жалба от К. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, посочен адрес за призоваване гр. С\*\*\*\*\*, срещу Постановление от 06.02.2023г. на СРП вр. Постановление от 19.12.2022г. на СРП с правно основание чл. 405, ал.4 от Закона за съдебната власт по пр.пр. № 36058/2022г. по описа на СРП.

По жалба на К. Н. Д. е била образувана преписка в Софийска районна прокуратура с рег. № 36058/02.09.2022г., разпределена на прокурор Г. П. И.. Последният с резолюция е указал, че проверка по реда на чл. 145, ал.1, т.2 вр. ал.2 от ЗСВ ще бъде извършена лично от него в качеството му на наблюдаващ прокурор, като с Разпореждане от 03.10.22г. е изискал от жалбоподателката Н., в качеството ѝ на председател на П\*\*\*\* „Б\*\*\*\*\*“ да предостави по делото копия на стенограма и протокол от проведено заседание на НС на П\*\* „Б\*\*\*\*\*“ от 25.08.2022г., указал също жалбоподателката да се яви за снемане на сведения на 12.10.2022г., както и да връчи призовки за явяване в СРП на лицата Б. Г. и Г. А. – В.. За предоставянето на изисканите документи наблюдаващият прокурор предоставил срок до 10.10.2022г., като разпореждането и призовките били изпратени по електронна поща на имейл, ползван за официален имейл за кореспонденция на П\*\*\* „Б\*\*\*\*\*“ на 03.10.2022г.

Жалбоподателката Н. и останалите лица не се явили в СРП на 12.10.2022г., както и изисканите копия на стенограма и протокол от проведено заседание от 25.08.2022г. не били предоставени на СРП.

С разпореждане от 21.10.2022г. на наблюдаващия прокурор било изискано обяснение от жалбоподателката Н. във връзка с непредоставянето на изисканите документи и неявяването ѝ пред органите на прокуратурата на основание чл. 405, ал. 2 от ЗСВ, като за същите бил указан срок до 02.11.2022г.

До 19.12.2022г. обяснения от жалбоподателката Н. не били постъпили, поради и което с Постановление от същата дата наблюдаващия прокурор на основание „чл. 405 ал.1 и ал.2 от ЗСВ наложил административно наказание „Глоба“ в размер на 2000 /две хиляди / лева на Н.. Постановлението било изпратено на последната отново по електронна поща на имейл, ползван за официален имейл за кореспонденция на П\*\*\* „Б\*\*\*\*\*“ на 25.01.2023г.

На 01.02.2023г. в СРП постъпила жалба от жалбоподателката Н. срещу Постановление от 19.12.2022г., в която се излагали доводи и несъгласие с постановения прокурорски акт.

С постановление от 06.02.2023г. прокурор Г.П.И. приел, че жалбата на К. Н. е неоснователна и отказал да отмени наложеното административно наказание „Глоба“ в размер на 2000 лева по отношение на нея, както и да намали размера на същата. Указал, че така постановеният акт подлежи на обжалване на основание чл. 405, ал. 4 от ЗСВ по реда на ЗАНН пред Софийски районен съд, чрез Софийска районна прокуратура.

На 17.02.2023г. в деловодството на СРС са постъпили жалба от К. Н., ведно с окомплектована прокурорска преписка № 36058/2022г. по описа на СРП \$ вх. № 4598 от 17.02.2023г. и било образувано настоящето производство под № 2434/2023г. по описа на СРС, разпределено на настоящия съдия-докладчик, председателстващ 105 състав при НО.

Настоящият съдия-докладчик след като се запозна с материалите и фактите по делото намира, че не е от неговата компетентност да се произнесе по така депозираната жалба, независимо от обстоятелството, че представителят на СРП е посочил именно СРС като компетентен съд за това, и самата жалбоподателка от своя страна е депозирала жалбата си до Софийски районен съд.

Жалбоподателката Н. е санкционирана на основание чл. 405, ал.1 от ЗСВ.

Съгласно разпоредбата на чл. 405, ал. 1 от ЗСВ, който не изпълни разпореждане на съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията, дадено по съответния ред въз основа на този закон, се наказва с глоба от 50 до 2000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание.

Производството по чл. 405 от ЗСВ съдържа специални правила относно условията и реда, както за налагане на наказания, така и относно начина на тяхното обжалване. В нормата на чл. 405, ал. 3 от ЗСВ е предвиден ред за оспорване на глобата - пред наложилите наказания съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията въз основа на жалба на лицето, подадена в 7-дневен срок от съобщението, който има правомощията да я отмени или измени, а съгласно чл. 405, ал. 4 от ЗСВ решението или постановлението по жалбата подлежи на обжалване по реда на ЗАНН.

Цитираните норми на ЗСВ предвиждат особен ред, както с оглед органа, компетентен да налага наказанието за конкретно нарушение, така и този, който следва да извърши проверката, в различие от общата процедура по ЗАНН за налагане на административното наказание от несъдебен орган. Поради тези специфики на производството, препращането в чл. 405, ал. 4 от ЗСВ към обжалването по ЗАНН се отнася единствено до правилата за касационното обжалване по чл. 63в от ЗАНН, което по същество означава, че обжалването се осъществява по реда на глава дванадесета от АПК пред административния съд, но на основанията предвидени в НПК. В този смисъл е налице еднозначна съдебна практика на смесени петчленни състави от съдии на ВКС и ВАС, изразена в определение № 119/18.07.2011 г. по ч. н. д. № 1192 на ВКС, определение № 173/07.12.2012 г. по ч. н. д. № 1896/2012 г. на ВКС, определение № 22/07.04.2014 г. по адм. д. № 25/2014 г. на ВАС, определение № 20/27.03.2014 г. по адм. д. № 22/2014 г. на ВАС.

С оглед горното съдът намира, че в конкретния случай компетентен да се произнесе е Административен съд – София град, поради и което производството пред настоящия съдебен състав следва да се прекрати.

***Така мотивира и на основание чл. 42 ал.1 вр. ал. 2 пр. 1 от НПК, съдът***

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА въззивното съдебно производство** по ВНАХД № 2434/2023г. по описа на Софийския Районен Съд, НО, 105 състав.

Изпраща делото на Административен съд – София град за образуване на касационно производство и произнасяне по същество по жалбата на К. П. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, посочен адрес за призоваване гр. С\*\*\*\*\*, срещу Постановление от 06.02.2023г. на СРП вр. Постановление от 19.12.2022г. на СРП с правно основание чл. 405, ал.4 от Закона за съдебната власт по пр.пр. № 36058/2022г. по описа на СРП.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Препис да се изпрати на жалбоподателя на посочения съдебен адрес и СРП за сведение.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_