

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15340

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА  
ГАЧЕВА**

като разглежда докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА**  
Гражданско дело № 20231110108110 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.**

На основание чл. 140 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**УКАЗВА** на молителката по първоначалната молба в едноседмичен срок от уведомяването, в писмена молба по делото да конкретизира петитума на молбата си по отношение на претенцията за заплащане на първоначална издръжка на децата (чл. 142, ал. 2 СК), като посочи началният момент от който я претендира.

**УКАЗВА** на молителката, че при неизпълнение на дадените указания в посочения срок, молбата ще бъде върната, в частта по предявените претенции за заплащане на издръжка и ще се произнесе служебно по нейното определяне.

**УКАЗВА** на молителя по насрещната молба в едноседмичен срок от уведомяването, в писмена молба по делото да конкретизира петитума на насрещната си молба по отношение на претенцията за заплащане на първоначална издръжка на децата (чл. 142, ал. 2 СК), като посочи началният момент от който я претендира, както и да представи по делото доказателства за внесена по сметка на Софийски районен съд държавна такса в размер на още 25,00 лева по насрещната молба.

**УКАЗВА** на молителя по насрещната молба, че при неизпълнение на дадените указания в посочения срок, насрещната молбата ще бъде върната, а производството по нея - прекратено.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **26.06.2024 г.**, от **13:30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживее на страните и децата, като им се укаже, че

до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДет. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на децата, родителският капацитет, привързаността на децата към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др., както и дали се осъществяват срещи между майката и децата съобразно определения с привременните мерки режим на лични отношения, като в случай, че такива не се осъществяват да се изследват причините за това, включително като бъдат изслушани децата. **Да се наблюдават срещи между децата и всеки от родителите поотделно, ВКЛЮЧИТЕЛНО И СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК.** ДСП следва да даде и становище дали би бил нарушен интереса на децата, ако бъдат изслушани от съда съгласно чл. 15, ал. 1 ЗЗДет.

**ЗАДЪЛЖАВА** страните да съдействат на ДСП за изготвяне на социалните доклади, вкл. за предоставяне възможност за наблюдение на срещи между децата с всеки един от родителите поотделно.

**ЗАДЪЛЖАВА** страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживеенето и режима на лични отношения, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

**Изготвя следния проект на доклад по делото:**

Подадена е молба от П. Б. Б. срещу Т. Т. Г., с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК относно родителските права по отношение на децата на страните – Теодор Т. Т. и Виктор Т. Т., местоживеенето, режима на лични отношения и издръжката.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответната страна, в който се оспорват изцяло претенциите. Предявена е и насрещна молба, с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК относно родителските права по отношение на децата на страните – Теодор Т. Т. и Виктор Т. Т. местоживеенето, режима на лични отношения и издръжката.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответната страна по насрещната претенция, в който същата се оспорва изцяло.

По делото въз основа на подадени от страните молби по чл. 127, ал. 3 СК е постановено определение, с което са постановени привременни мерки (л. 61 и л. 62 от делото). В последствие е постъпила от молителката по първоначалната молба – молба за изменение на постановените привременни мерки, вкл. допълнително молби в тази връзка, като са дадени многократни възможности за становища на ответната страна, каквито по делото са постъпили, с искане молбата да бъде оставена без уважение.

Страните са поискали отвод на съдията докладчик, като предвид това, че съдията докладчик по делото е друг, счита, че не дължи произнасяне в тази насока.

**УКАЗВА** на всеки от молителите, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1/ че страните са родители на децата, 2/ че живеят разделено, 3/ всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на децата от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4/ че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда децата, 5/ нуждите на децата от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

**ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

**ДА СЕ ИЗИСКА** служебно справка от НАП по отношение на данни относно сключени трудови договори, размер на доходи и данни за самоосигуряващи се лица по отношение на двете страни за период от 01.02.2022 г. до момента на изготвяне на справката.

**УКАЗВА** на ответника по първоначалната молба в срок до вкл. първото съдебно заседание да заяви изрично, дали оспорва твърдения от молителката факт, че синът му Виктор е шофирал автомобил „Пежо“ в присъствие на бащата със скорост по-висока от 100 км/ч. по северната тангента на гр. София.

**ДОПУСКА** изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която – клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото, както и след провеждане на интервюта с децата и родителите, заедно и поотделно, включващи среща с децата и двамата родители заедно, среща с децата /поотделно и заедно/ и всеки от родителите /без присъствие на другия родител/, среща с двамата родители /без присъствие на децата/ и среща с децата /без присъствие на двамата родители/, да даде заключение на следните задачи: Какъв е родителският капацитет на всеки от родителите?; Как всеки от родителите зачита и утвърждава авторитета на другия родител?; Наблюдава ли се влияние от някой от родителите върху отношението на детето към другия родител и ако да - в какво се изразява то?; Каква е изградената емоционална и доверителна връзка на децата с всеки от родителите им?

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертизата в размер на 800,00 лв., вносими от двете страни поравно /по 400,00 лв. от всяка от двете страни/ в едноседмичен срок от уведомяването, за което всяка от страните следва да представи по делото доказателства за внесения депозит.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Жулиета Стефанова Танева, специалност: клинична психология, достъп до класифицирана информация, тел. 0884530373.

**Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.**

*По останалите доказателствени искания съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на страните, както и след конкретизиране на фактите, които искат да бъдат установени посредством събирането на поисканите доказателства.*

*По искането за изменение на определението с което са постановени привременни мерки, съдът ще се произнесе, след постъпване на социалните доклади и изготвяне на допуснатата СПЕ.*

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЕХНИТЕ ДЕЦА**.

*Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.*

*Процедурата по медиация е:*

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;*
- *взаимоизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;*
- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

*В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.*

*Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.*

*Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.*

*Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.*

Определението е окончателно. Препис от същото да се изпрати на страните и ДСП, като на ответната страна се изпрати и препис от отговора на насрещната искова молба.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**