

РЕШЕНИЕ

№ 747

гр. Враца, 14.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Магдалена Б. Младенова

при участието на секретаря Нина К. Луканова
като разглежда докладваното от Магдалена Б. Младенова Гражданско дело № 20221420102796 по описа за 2022 година

Производството е образувано по постъпила искова молба от Й. М. К., ЕГН: *****, с адрес: гр. *****, ул. „*****“ № *****, ет. **, ап. ***, против ТП на НОИ – гр. Враца, БУЛСТАТ: 1210825210021, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, пл. „Христо Ботев“ № 1.

В исковата молба се твърди, че за периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. ищцата Й. М. К. е работила по трудово правоотношение в „Галеника Медикамента“ АД в аптека, находяща се в гр. Белене, обл. Плевен. Сочи се, че с Решение № 701 от 08.05.2003 г. по ф.д. № 701/1992 г. Окръжен съд – Монтана е вписал в регистъра за търговски дружества том 2, стр. 101, парт. № 11 на акционерно дружество с фирма „ФАРМА М“ АД вливане на „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен във „ФАРМА М“ АД, гр. Монтана и прекратяване без ликвидация на „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен. Наличните ведомости били предадени в отдел Обединен осигурителен архив /ООА/ при ТП на НОИ – гр. Враца. Впоследствие едноличното акционерно дружество „ФАРМА М“ ЕАД било преобразувано в акционерно дружество „ФАРМА М“ АД. „ФАРМА М“ АД било пререгистрирано в търговския регистър и след приключила ликвидация било прекратено и заличено. След прекратяване на осигурителя, поради липса на правопреемник, ведомостите били предадени на ТП на НОИ – Монтана. В Разпореждане № ***** на ТП на НОИ – Враца, приложено към исковата молба, изрично било посочено, че с отговор № 5512-06-165/28.04.2021 г. Обединен осигурителен архив при ТП на НОИ – Враца уведомява, че не може да бъде издаден образец УП-13 за периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. за лицето Й. М. К., тъй като няма представени ведомости на осигурителя „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен за горепосочения период, като описът с предадените документи на осигурителя „ФАРМА М“ АД, гр. Монтана съдържа дела с период от 01.01.1996 г. до 30.09.2003 г.

Поддържа се, че на 17.09.1979 г. ищцата сключила трудов договор с „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, съгласно който била назначена на длъжността „помощник-

фармацевт“ в аптека в гр. Белене, обл. Плевен, където работила на пълен работен ден, при петдневна работна седмица и получавала трудово възнаграждение в размер около 160,00 лв. Трудовият договор бил прекратен на 13.05.1991 г.

Сочи се, че с Разпореждане № ***** от 20.07.2021 г. ръководител ПО при ТП на НОИ – Враца отпуснал пенсия за осигурителен стаж и възраст на Й. К. по чл. 68, ал. 1 и ал. 2 КСО, във връзка с параграф 22 ц, ал. 1 от ПЗР на КСО, като посочил, че не зачита осигурителен стаж за времето от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. от осигурителя „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен по Удостоверение УП - 3 № 14/13.08.2001 г., тъй като в документа няма данни откъде са взети данните и липсва трудова книжка за този период. Твърди се, че в разпореждането на НОИ Враца се съдържа нормативно установената информация в чл. 5, ал. 2 ЗУТОССР, а именно, че в архивното стопанство на ТП на НОИ гр. Враца липсват писмени данни и документи, няма предадени ведомости от осигурителя „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, удостоверяващи осигурителен стаж и доход за посочения период.

Поддържа се, че установяването на осигурителен и трудов стаж за посочения период е необходимо с цел преизчисляване на отпуснатата вече пенсия за осигурителен стаж и възраст. Посочва се, че за процесния период от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. ищцата е работила в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен по трудово правоотношение на длъжност „помощник-фармацевт“, на пълен осемчасов работен ден, при петдневна работна седмица и е получава трудово възнаграждение в размер около 160,00 лв. месечно по ведомост, като от същото редовно са удържани осигурителни вноски, поради което се твърди, че този период следва да се зачита както за трудов стаж, така и за трудов стаж при пенсиониране и да се включва в общия осигурителен стаж, необходим за пенсиониране.

Поради тези и останалите подробно изложени съображения в исковата молба се иска от съда да признае за установено по отношение на ответника, че ищцата за периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. е работила като „помощник-фармацевт“ в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, /прекратено чрез вливане във „ФАРМА М“ ЕАД, гр. Монтана/, по трудов договор, сключен на 17.09.1979 г., при петдневна работна седмица и осемчасов работен ден, получавала е редовно по ведомост трудовото си възнаграждение в размер около 160,00 лв., от което са удържани месечни вноски към ДОО, което време ѝ се зачита както за трудов стаж, така и за трудов стаж при пенсиониране и се включва в общия ѝ осигурителен стаж. Претендират се и разноски.

В съдебно заседание процесуалният представител на ищцата уточнява, че твърди, че на 17.09.1979 г. ищцата Й. М. К. е назначена в Аптечно поделение – Плевен, впоследствие преобразувано в Аптечно – Плевен АФ, което впоследствие е преобразувано в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен.

В подадения извън срока по чл. 131 ГПК отговор на исковата молба предявеният иск се оспорва като недопустим и неоснователен от ответника. Излагат се съображения, че съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж за осигурителен стаж се зачита времето, за което са били дължими или внесени осигурителни вноски за лицата по чл. 4, ал. 1 и ал. 3, т. 5 и 6 КСО. Сочи се, че съгласно чл. 40, ал. 1 НПОС осигурителният стаж се установява с данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 КСО, с трудови, служебни, осигурителни книжки и с документ по утвърден образец. Изтъква се, че с подадената искова молба не са представени писмени доказателства относно положения трудов стаж на поискания свидетел.

Навеждат се доводи, че видно от Постановление № 4809/22.11.2021 г. за отказ да се образува досъдебно производство от Районна прокуратура – Враца, която била сезирана с писмо изх. № 1029-06-3591/23.08.2021 г., от ТП на НОИ – Враца по повод представено от ищцата удостоверение обр. УП-30 № 14/13.08.2001 г., издадено от „Галеника медикамента“ АД, гр. Плевен, за положен трудов стаж за периода от 17.09.1979 г. до 15.05.1991 г. в посоченото дружество, от прокуратурата било изложено обосновано предположение, че

удостоверението формално се явява неистински официален документ по смисъла на чл. 308, ал. 2, вр. ал. 1 НК. Твърди се, че „Галеника медикамента“ АД, гр. Плевен било вписано в търговския регистър с решение от 14.01.1992 г. по ф. дело № 5256/1991 г. на ОС-Плевен. С решение от 08.05.2003 г. по ф. дело № 0701/2003 г. на ОС-Монтана „Галеника медикамента“ АД, гр. Плевен се е вляло в дружество „Фарма М“ АД, гр. Монтана. Поддържа се, че „Галеника медикамента“ АД, гр. Плевен било учредено през 1992 г., а трудовият стаж, предмет на исковото производство, се отнасял за периода от 17.10.1979 г. до 13.05.1991 г., т. е. когато „Галеника медикамента“ АД, гр. Плевен не е било учредено и не е съществувало като факт в правната действителност. По тези съображения се иска предявеният иск да бъде отхвърлен.

Съдът, като взе предвид представените по делото писмени доказателства, доводите и възраженията на страните, прие за установено следното от **фактическа страна**:

Приета като доказателство е Заповед № РД-17-71/28.06.1991 г. на министъра на здравеопазването и министъра на индустрията, търговията и услугите, съгласно която са преобразувани фирми и поделения на фирми в акционерни фирми съгласно приложения от 1 до 30. От представеното Приложение № 14 към заповедта е видно, че Аптечно поделение – Плевен е преобразувано в акционерна фирма с наименование „Аптечно-Плевен АФ“, със седалище гр. Плевен.

От представената Заповед № РД-09-599/21.11.1991 г. на министъра на здравеопазването и министъра на индустрията, търговията и услугите се установява, че е изменена и допълнена Заповед № РД-17-71/28.06.1991 г., като предприятията и другите стопански звена по т. 1 от Приложение № 14 се преобразуват в акционерно дружество по смисъла на чл. 159, ал. 2 ТЗ с наименование „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен със същото седалище и предмет на дейност.

По делото е прието като доказателство Решение от 14.01.1992 г. по ф.д. № 5256/1991 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, от което се установява, че е вписано в Търговския регистър еднолично акционерно дружество с държавно имущество с наименование „Галеника Медикамента“ АД, със седалище гр. Плевен.

Представено е удостоверение за актуално състояние от 2008 г., издадено от Окръжен съд – Монтана, видно от което с решение от 16.06.1992 г. е вписано в регистъра за търговски дружества под № 11, том 2, стр. 101, по ф.д. № 701/1992 г. „Фарма М“ АД.

По делото е прието като доказателство Решение № 701/08.05.2003 г. по ф.д. № 701/1992 г. по описа на Окръжен съд – Монтана, от което се установява, че е вписано вливане на „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, ул. „Асен Халчев“ 7, рег. № по ф.д. 5256/1991 г. на Окръжен съд – Плевен във „Фарма М“ АД, гр. Монтана и прекратяване без ликвидация на „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен.

Видно от представената справка за актуално състояние от Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към 01.08.2022 г. дружеството „Фарма М“ АД е заличен търговец.

Прието като доказателство е Удостоверение обр. УП-30 № 14/12.08.2001 г., издадено от „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, в което е отразено, че Й. М. К., родена на 14.12.1959 г. в гр. Белене е служила при „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен на длъжност помощник-фармацевт от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. или общо 11 години, 7 месеца и 26 дни.

Представено е Удостоверение изх. № 5510-06-4/16.09.2022 г., издадено от началник на отдел ООА при ТП на НОИ – гр. Враца на основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Инструкция № 5 от 30.06.2005 г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник, във вр. с чл. 5, ал. 2 от ЗУТОССР, в уверение на това, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен от лицето Й. М. К., ЕГН: ***** трудов/осигурителен стаж за периода от 17.09.1979 г. до 15.05.1991 г. при работодател „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен.

Прието като доказателство е Разпореждане № *****/23.07.2021 г. на ТП на НОИ – гр. Враца за отпускане на пенсия на ищцата Й. М. К., съгласно което на последната е отпускната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст в размер на 348,03 лв. В разпореждането е отразено, че не се зачита осигурителен стаж за времето от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. от осигурителя „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен по Удостоверение УП-3 № 14/13.08.2001 г., тъй като в документа няма данни откъде са взети данните и липсва трудова книжка за този период.

Приет като доказателство е Отказ за издаване на удостоверение изх. № 5512-06-165/08.04.2021 г. на началник на отдел ОАА при ТП на НОИ – гр. Враца, с който е отказано да се издаде поисканото от ищцата Й. М. К. удостоверение обр. УП-13 за трудов стаж за период от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г., тъй като в осигурителния архив на НОИ не са предавани съгласно чл. 5, ал. 10 от КСО и не се съхраняват ведомости за заплати и трудовоправни документи, въз основа на които може да се установи осигурителен стаж и/или осигурителен доход и/или категория труд, водени от осигурителя „Фарма-М“ АД, гр. Монтана/„Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен за посочения период. Отражено е, че описът съдържа дела с период от 01.01.1996 г. до 30.09.2003 г. Представен е и опис № 5/17.10.2016 г., както и Приемателно-предавателен протокол № 5519-11-1/03.01.2017 г., съгласно който на 03.01.2017 г. приемателна комисия при ТП на НОИ – гр. Монтана е приела от К.Й. М. разплащателни документи на „Фарма-М“ АД, гр. Монтана/„Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен в съответствие с опис № 1, който съдържа 9 броя дела с 1 690 броя листа, като делата съдържат документи за времето от 01.01.1996 г. до 30.09.2003 г. и м. 05.2016 г.

Представено е и Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 22.11.2021 г., видно от което прокурор при Районна прокуратура – Враца е отказал да образува досъдебно производство по пр. пр. № 4809/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Враца, образувана по повод депозиран сигнал от директора на ТП на НОИ – гр. Враца с оглед данни за извършено документно престъпление, покриващо признаците на състава, предвиден в чл. 316, във вр. с чл. 308у ал. 2, във вр. с ал. 1 НК – съзнателно неправомерно ползване на неистински официален документ – удостоверение обр. УП 30 № 14/13.08.2001 г., издадено от „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен.

По делото са събрани и гласни доказателствени средства чрез разпита на свидетелката А. П.Д., като е представен заверен препис от трудовата ѝ книжка, видно от който последната е работила в Аптечно предприятие Плевен от 06.11.1976 г. до 01.01.1993 г. и в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен от 01.01.1993 г. до 01.04.1997 г. Свидетелката посочва, че познава Й. М. К. от есента на 1979 г., като двете са работили заедно в аптека до лятото на 1991 г. при работодател Аптечно предприятие – Плевен. Сочи, че К. била на длъжност „помощник-фармацевт“ в аптеката, двете работели на пълен работен ден, на осем часа, пет дни в седмицата, като в събота давали дежурства. Възнаграждението им било около 160,00 лв. месечно. Твърди, че от възнаграждението са правени удържки за държавно обществено осигуряване.

При така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните **правни изводи**:

Предявен е установителен иск с правно основание чл. 1, ал. 1, т. 3 ЗУТОССР за признаване за установено по отношение на ответника, че Й. М. К. е полагала труд при осемчасов работен ден и при петдневна работна седмица на длъжността „помощник-фармацевт“ в „Галеника Медикамента“ АД – гр. Плевен в периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г.

По предявения иск с правно основание чл. 1, ал. 1, т. 3 ЗУТОССР в тежест на ищеца е да докаже фактите, от които произтича искането му за съдебно установяване на трудов стаж – обстоятелството, че е работил по трудов договор при „Галеника Медикамента“ АД – гр. Плевен, времето на претендирания стаж, продължителността на работния му ден,

конкретната длъжност, която е изпълнявал, начинът на заплащане на труда, както и обстоятелствата, че осигурителят му е прекратил дейността си, без да има правопреемник, и че в архивното стопанство липсват писмени данни за претендиания стаж.

Установяването на времето, което се зачита за трудов стаж и за трудов стаж при пенсиониране, положен до 31 декември 1999 г. съгласно действащите дотогава разпоредби, е един от правнорелевантните факти, за който е предвидена изрично възможност в ЗУТОССР. Предпоставка за допустимостта на иска по чл. 1, ал. 1, т. 3 от закона е да са налице доказателства, че осигурителят е прекратил дейността си, без да има правопреемник и в архивното стопанство на съответното териториално поделение на Националния осигурителен институт да липсват писмени данни за претендиания стаж.

Исковата молба съдържа изложение на обстоятелствата чл. 4 ЗУТОССР и към нея е представено удостоверение по чл. 5, ал. 2 ЗУТОССР – в конкретния случай приетото по делото Удостоверение изх. № 5510-06-4/16.09.2022 г., издадено от началник на отдел ООА при ТП на НОИ – гр. Враца, удостоверява, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен от лицето Й. М. К., ЕГН: ***** трудов/осигурителен стаж за периода от 17.09.1979 г. до 15.05.1991 г. при работодател „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен. От приетите по делото писмени доказателства /Решение № 701/08.05.2003 г. по ф.д. № 701/1992 г. по описа на Окръжен съд – Монтана и справка за актуално състояние от Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към 01.08.2022 г./ се установява, че твърденият от ищцата неин осигурител е прекратил дейността си. Горното прави предявения иск процесуално допустим, поради което съдът дължи произнасяне по същество.

Съгласно константната практика на ВКС законодателят е предвидил като изискване за допустимост на свидетелски показания по делата за установяване на трудов/осигурителен стаж наличието на писмени доказателства, които установяват вероятността на същия. За тях в чл. 6, ал. 2 е предвидено кумулативното наличие на следните предпоставки: 1/ да са издадени от работодателя/осигурителя, при който е придобит стажът, и 2/ да са издадени по време на полагане на стажа. Изброяването в чл. 6, ал. 2 ЗУТОССР е примерно, а не изчерпателно, като освен изброените, писмени доказателства могат да бъдат и други документи, издадени от работодателя по време на полагане на стажа, чието съдържание сочи на отделни моменти от трудовото правоотношение, а не за целия период от време, за който се претендира като трудов/осигурителен стаж /в този смисъл Определение № 708 от 11.10.2017 г. на ВКС по гр. д. № 952/2017 г., III г. о., ГК, Определение № 60741 от 1.11.2021 г. на ВКС по гр. д. № 1950/2021 г., III г. о., ГК, Решение № 401 от 22.02.2016 г. на ВКС по гр. д. № 228/2015 г., IV г. о., ГК/.

Приложеното към исковата молба писмено доказателство – Удостоверение обр. УП-30 № 14/12.08.2001 г., издадено от „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, в което е отразено, че Й. М. К., родена на 14.12.1959 г. в гр. Белене, е служила при „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен на длъжност помощник-фармацевт от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г., обаче не представлява писмено доказателство, което установява вероятността на трудовия стаж по смисъла на чл. 6, ал. 1 ЗУТОССР. Съгласно чл. 6, ал. 1 ЗУТОССР по исковете за установяване на трудов и осигурителен стаж не се допускат свидетелски показания, ако не са представени писмени доказателства, които установяват вероятността на трудовия стаж и които са издадени от работодателя/осигурителя, при който е придобит стажът, и по време на полагане на стажа. Анализът на текста налага извод, че законодателят е предвидил изискване за допустимост на свидетелски показания по делата за установяване на трудов стаж само при наличие на писмени доказателства, които установяват вероятността на същия. За тези писмени доказателства в чл. 6 от закона е предвидено, че тези документи следва да са издадени от работодателя при който е придобит стажа и да са издадени по време на полагане на стажа. Представеното Удостоверение обр. УП-30 № 14/12.08.2001 г., макар да е издадено от правопреемник на твърдения от ищцата неин работодател – „Галеника

Медикамента“ АД, гр. Плевен, не е издадено по време на полагане на стажа от ищцата – ищцата твърди да е полагала труд при в Аптечно поделение – Плевен, впоследствие преобразувано в Аптечно – Плевен АФ, което впоследствие е преобразувано в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, за периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г., а представеното удостоверение е от 12.08.2001 г. Същото не представлява и друг документ по смисъла на чл. 6, ал. 2, т. 9 ЗУТОССР, издаден от работодателя по време на полагане на стажа, чието съдържание да сочи към отделни моменти от претендирания период от време за трудов стаж. Следователно това доказателство не представлява писмено такова, което да удостоверява вероятността на трудовия стаж по смисъла на чл. 6, ал. 1 ЗУТОССР и свидетелски показания за установяването му са недопустими, като съдът е допуснал процесуално нарушение, уважавайки това доказателствено искане на ищцата и допускайки до разпит поискания от нея свидетел. Предвид изложеното, показанията на разпитания свидетел не следва да се обсъждат.

Ищцата, която носи тежестта за доказване в настоящото съдебно производство, не е ангажирала доказателства, установяващи вероятността на трудовия стаж, който цели да установи с предявения иск. По делото не са събрани допустими доказателства, от които да се установи положен трудов стаж от ищцата Й. М. К. за периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г. в Аптечно поделение – Плевен, впоследствие преобразувано в Аптечно – Плевен АФ, което впоследствие е преобразувано в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен. От събраните по делото доказателства не се установява еднозначно и по несъмнен начин полагането от ищцата на труд през твърдения период. Предвид гореизложеното, предявеният иск следва да бъде отхвърлен като неоснователен.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Й. М. К., ЕГН: *****, с адрес: гр. ***, ул. „*****“ № **, ет. **, ап. **, против ТП на НОИ – гр. Враца, БУЛСТАТ: 1210825210021, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, пл. „Христо Ботев“ № 1, иск с правно основание чл. 1, ал. 1, т. 3 ЗУТОССР за признаване за установено по отношение на ответника ТП на НОИ – гр. Враца, че ищцата Й. М. К. е полагала труд при осемчасов работен ден и при петдневна работна седмица на длъжността „помощник-фармацевт“ в Аптечно поделение – Плевен, впоследствие преобразувано в Аптечно – Плевен АФ, което впоследствие е преобразувано в „Галеника Медикамента“ АД, гр. Плевен, в периода от 17.09.1979 г. до 13.05.1991 г.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд – Враца в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Враца: _____