

# РЕШЕНИЕ

№ 189

гр. Пазарджик, 13.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

Членове: Коста Ст. Стоянов  
Д. Б. Бишуров

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова  
в присъствието на прокурора З. В. Я.  
като разгледа докладваното от Коста Ст. Стоянов Въззивно наказателно дело  
от общ характер № 20235200601035 по описа за 2023 година

С присъда №6 от 24.04.2023 г по Наказателно дело от общ характер №20225230200132 по описа за 2022 година на РС Панагюрище подсъдимият П. Н. В., е признат за виновен в това, че на 13.02.2022 г. в гр. Панагюрище, на ул. „Георги Бенковски“, се е заканил с престъпление против личността – причиняване на телесна повреда, като е заплашил с физическа саморазправа с думите „Ще ви бия“ и заканителни действия – замахване с клон от дърво към тях и удар с ръка по стъклото на предна дясна врата на служебния автомобил, спрямо длъжностни лица –служители на РУ – Панагюрище И. С. А. – младши автоконтрольор I степен в група „Охранителна полиция към Районно управление – Панагюрище при Областна дирекция на МВР– Пазарджик и А. М. Г. - старши полицаи ВПА в група „Охранителна полиция към Районно управление – Панагюрище при Областна дирекция на МВР – Пазарджик, при изпълнение на службата им и това заканване би могло да възбуди

основателен страх за осъществяването му – поради което на основание чл. 144, ал.2, във връзка с ал. 1 от НК и чл. 54, ал.1 от НК го ОСЪДИЛ на наказание лишаване от свобода за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА., чието изпълнение отложил на основание чл.66 ал.1 от НК за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК ОСЪДИЛ подсъдимия П. Н. В., с ЕГН: \*\*\*\*\* да заплати на И. С. А. с ЕГН: \*\*\*\*\*, сторените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК ОСЪДИЛ подсъдимия П. Н. В., с ЕГН: \*\*\*\*\* да заплати на А. М. Г., с ЕГН: \*\*\*\*\*, сторените по делото разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Против така постановената присъда е постъпила жалба от защитника на подсъдимият с наведени доводи, че е неправилна, незаконосъобразна и постановена при съществени нарушения на процесуалните правила, че наложеното наказание е явно несправедливо. Искането е за нейната отмяна и постановяване на нова оправдателна.

В съдебно заседание жалбата е поддържана със заявеното в нея искане.

Прокурор във въззивната инстанция застъпва, че жалбата е неоснователна, като такава е и становището на частните обвинители, изразено чрез повереникът.

Пазарджишкият окръжен съд, като взема предвид направените оплаквания, становищата на страните, събраните по делото доказателства и като провери правилността на обжалваната присъда на основание чл. 314 НПК приема следното:

Настоящата инстанция е лишена от възможността да провери правилността на атакувания съдебен акт, тъй като при разглеждането

на делото и постановяване на присъдата пред първоинстанционния съд са допуснати нарушения на процесуалните правила, които са съществени довели до ограничаване на процесуалните права на страните.

Съгласно чл. 310. (1) (Изм. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Присъдата се изготвя в единната информационна система на съдилищата и се обявява от председателя незабавно, след като е подписана с квалифициран електронен подпис от всички членове на състава на съда.

От установеното в съдебният протокол от 24.04.2023 г, който е доказателствено средство (спр. чл. 131 НПК) за реда и начина на извършените процесуални действия и за събраните чрез тях доказателства е отразено за време на обявяването на присъдата на 24.04.2023 г. в 11,55 часа.

От приложеното по делото копие от електронно подписан документ/присъдата/,а и при направена справка в единната информационна система на съдилищата се установява че ,оригиналът е подписан от съдебният състав,който е едноличен на 24.04.2023 г. в 15:46:02 ч. /почти четири часа по късно/.

Нарушен е основен принцип на процеса. Присъдата се обявява незабавно, след като съдът се е оттеглил на тайно съвещание и е подписана с квалифициран електронен подпис от състава на съда.

При така установените нарушения на процесуалните правила, е налице практическа липса на присъда, основана на решаването на делото по вътрешно съдийско убеждение , като се ръководи от закона /спр. чл. 14 НПК/.

Допуснатите съществени процесуални нарушения са отстранени от съда в стадия в който са допуснати, поради което присъдата трябва да се отмени, а делото върне на първостепенния съд за разглеждането му от друг състав на същия съд.

Поради характера на нарушенията, дали повод за отмяна на съдебният акт, настоящата инстанция не се занимава с въпросите по съществуването на делото.

За пълнота на изложението, следва да се отбележи, че мотивите на присъдата не отговарят на стандарта по чл. 305 ал. 3 от НПК, тъй като съдът не е направил и дължимия анализ на доказателствата и не е изложил правни съображения за взетото решение. Прочита на показанията на свидетелите А., Г., Г. и Й., сочат, че те са дали различни показания, относно едни и същи обстоятелства, касаещи развитието на инцидента. РС декларативно е посочил, че кредитирият изцяло показанията на посочените по-горе свидетели, тъй като същите са изключително последователни, непротиворечиви и взаимно се допълват.

Констатира се и липса на мотиви в частта, касаеща наложеното наказание. Съдът се е задоволил да посочи: “Като отчете обществената опасност на деянието и дееца, а също и наличните смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, съобразно относителната тежест на всяко едно от тях съдът счита, че за постигане целите на наказанието по чл. 36 от НК и във връзка с личната и генерална превенция спрямо извършителя и обществото, на подсъдимия П. В. следва да бъде наложено наказание от шест месеца лишаване от свобода, като съдът приложи института на условното осъждане по смисъла на чл. 66, ал. 1 от НК за изпитателен срок от три години”.

Липсата на мотиви представлява съществено процесуално нарушение съгл. чл. 348, ал. 3, т. 2, вр. ал. 1, т. 2 от НПК, което също е основание за отмяна на присъдата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 335, ал. 2, вр. с чл. 348 ал. 3, т. 1 и т. 2 НПК Пазарджишкият окръжен съд в настоящият състав

## **РЕШИ:**

Отменява присъда №6 от 24.04.2023 г по Наказателно дело от общ характер №20225230200132 по описа за 2022 година на РС Панагюрище.

Връща делото за ново разглеждане от друг състав на първата инстанция.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_