

# ПРОТОКОЛ

№ 1148

гр. София, 31.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 98-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ АНГ. ДОНЧЕВА  
Съдебни  
заседатели:

при участието на секретаря С М. М.  
и прокурора П. Ал. К.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЯ АНГ. ДОНЧЕВА  
Наказателно дело от общ характер № 20221110204319 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ С. Д. Т. – редовно призован, се явява конвоиран от  
СЦЗ. За него се явява адв. Й..

СВИДЕТЕЛЯТ Г. С. П. – уведомен от предходно съдебно заседание, не  
се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поР. което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ запита страните да се даде ли ход на разпоредителното  
заседание по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на разпоредителното заседание по  
делото.

ПОДСЪДИМИЯТ – Да се даде ход на разпоредителното заседание по  
делото.

АДВ. Й. – Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.  
Поддържам искането си делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно  
следствие по реда на чл. 371, т. 2 като подсъдимият признае фактите описани  
в обстоятелствената част на ОА.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание по делото и с оглед становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ

С. Д. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на г. в гр. \*\*, българин, български гражданин, неженен, ученик, неосъждан, с адрес: гр. \*\*, \*\*.

СЪДЪТ предостави възможност на страните за взимане на становище по въпросите визирани в чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ- Намирам, че делото е подсъдно на съда. Считам, че няма основание за прекратяване на наказателното производство. Намирам, че не е допуснато съществено нарушение на процесуалните права. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото по особени правила. Не се налага привличането на резервен съдия, съдебен заседател и останалите предпоставки визирани в т.5, ал.1 на чл. 248 от НПК. Не следва да бъде вземана МНО на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Й. – Напълно споделям становището на представителя на СРП.

ПОДСЪДИМИЯТ – Придържам се към становището на моя защитник.

СЪДЪТ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ НАМИРА СЛЕДНОТО:

СЪДЪТ, след като изслуша доводите на страните намира, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия и пострадалия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на чл. 271, т. 2 от НПК. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, нито да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, или извършването на съдебни следствия по делегация. Като отчете становищата на страните, че не са допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на съдебното заседание непосредствено след приключване на разпоредителното такова.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА, че на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са основание за връщането му на прокурора и НАСРОЧВА съдебното заседание по делото за разглеждане по реда на глава 27 от НПК непосредствено след приключване на

разпоредителното заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на жалба или протест в 7-дневен срок от днес в частта по чл. 248, ал.1, т.3 и 6 от НПК пред СГС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на чл. 371, т.2 от НПК.

ДЕЛОТО се докладва.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия последиците от провеждане на съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам в какво престъпление съм обвинен. Разбирам какви са последствията от провеждане на съкратено съдебно следствие и желая да се проведе такова. Възползвам се от правото си да не давам обяснения. Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, като не желая да се събират доказателства за тях.

АДВ. Й. - Да не се събират нови доказателства. Да се ползва изцяло направеното самопризнание от подсъдимия при постановяване на присъдата.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на подсъдимия и като установи, че направеното от него самопризнание се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства,

На основание чл. 372, ал. 4 от НПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направеното от подсъдимия С. Д. Т. самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

АДВ. Й. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ на осн. чл. 283 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам повдигнатото от СРП обвинение спрямо подсъдимия Т.. Считам, че същото се доказва по безспорен и категоричен начин от събраните по делото доказателства. Предлагам на съда да признае подсъдимият за виновен по така повдигнатото обвинение да му наложи справедлив. наказание предвид обстоятелството, че към момента на деянието подсъдимият е неосъждан и непълнолетен определяйки размера на

наказанието съгласно чл. 58а от НК.

АДВ. Й. – Предвид обстоятелството, че настоящото НП се провежда по реда на глава 27 от НПК, чл. 371, т. 2 от НК и подзащитният ми признава описаните факти в ОА в допълнение на това ще кажа, че при определяне размера на наказанието съдът следва да вземе предвид обстоятелството за сравнително невисоката стойност на инкриминираните вещи. Бих казал и за едно добросъвестно отношение от страна на обвиняемия по време на разследването. Предвид тези обстоятелства, моля да определите наказанието и същото следва да бъде редуцирано по реда на чл. 63 и предвид разпоредбите на чл. 58а от НПК да му определите наказание към предвидения за това минимум на основание чл. 195 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Поддържам това, което каза защитникът ми. Предпочитам да нямам условна присъда за да не ми се налага пак да лежа.

СЪДЪТ на осн. чл. 297 от НПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам какво друго да кажа.

СЪДЪТ на осн. чл. 300 от НПК се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание, за да постанови присъдата си

СЛЕД ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ ОБЯВИ ПРИСЪДАТА СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕТО НА СТРАНИТЕ, като им разясни правото да я обжалват и протестира в 15 дневен срок от днес пред СГС.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 14,56 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_