

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 954

гр. София, 24.01.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-VI-A, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Жаклин Комитова

Членове: Мария Бойчева
Румяна Спасова

като разгледа докладваното от Мария Бойчева Въззивно гражданско дело № 20231100500222 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 435 от ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 16646/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Л.П. ЛЛС” – САЩ, жалба с вх. № 16647/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “М.” ООД, ЕИК *****, жалба с вх. № 16648/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.” ЕООД, ЕИК ****, жалба с вх. № 16650/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.П. ЛЛП” – Великобритания, и жалба с вх. № 16653/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.” ООД, ЕИК ****, срещу акт на съдебния изпълнител от 01.11.2022 г. за прекратяване на изпълнително дело № 20227810400031 по описа на ЧСИ Г.Д., с рег. № 781 на КЧСИ, с район на действие – СГС.

Депозирани са от “А.Б.” ЕАД становища по жалбите.

Представени са мотиви от частния съдебен изпълнител.

Софийски градски съд намира от фактическа и правна страна следното:

В случая изпълнителното дело е образувано по молба на “Е.” ЕООД, “Е.П. ЛЛП” – Великобритания, “Е.” ООД, “Л.П. ЛЛС” – САЩ, “М.” ООД и “С.М.” ДОО – Сърбия, въз основа на обезпечителна заповед от 10.01.2022 г., издадена по т.д. № 266/2017 г. от Окръжен съд - Стара Загора, за допускане обезпечение в производството по несъстоятелност на “Т.Е.” АД (в производство по несъстоятелност), ЕИК ****, чрез налагане на следната обезпечителна мярка: запор за сумата от 1 000 000 евро върху Банкова гаранция с референтен номер: 116DSK2686 от 28.06.2014 г., изменена с Промяна № 1 от 24.04.2015 г., с изх. № 03-20-00244, и с Промяна № 2 от 23.07.2015 г., с изх. № 03-20-00424/23.07.2015 г., издадена от “ДСК Банк” АД, сега “Банка ДСК” АД в полза на “А.Б. С.” ЕАД.

С молба с вх. № 14619/31.10.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “А.Б.” ЕАД, с която е поискано да бъде вдигнат наложения заповест и прекратено изпълнителното дело, с оглед влязло в сила Определение № 382/25.10.2022 г. по ч.т.д. № 684/2022 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, с което е отменено определение № 260016/10.01.2022 г., постановено по т.д. № 266/2017 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора, с което на основание чл. 642 от ТЗ е допуснато обезпечението в производството по несъстоятелност на “Т.Е.” АД в несъстоятелност), чрез налагане на следната обезпечителна мярка: заповест за сумата от 1 000 000 евро по Банкова гаранция с референтен номер 116DSK2686 от 28.04.2014г., изменена с промяна № 1 от 24.04.2015г. с изх. № 03-20-00244 и с промяна № 2 от 23.07.2015г. с изх. № 03-20-00424/23.07.2015г., издадена от “Банка ДСК” АД в полза на “А.Б.” ЕАД, и са оставени без уважение молбите по чл. 642 от ТЗ, подадени по т.д. № 266/2017 г. по описа на Окръжен съд - Стара Загора, от “Е.” ЕООД с вх. № 260029/06.01.2022 г., “С.М.” ООД с вх. № 260054/07.01.2022 г., “Е.П.” ЛП с вх. № 260055/07.01.2022 г., “Е.” ООД с вх. № 260056/07.01.2022 г., “Л.П.” ЛПС с вх. № 260057/07.01.2022 г. и “М.” ООД с вх. № 260058/07.01.2022 г. за допускане на обезпечението в производството по несъстоятелност на “Т.Е.” АД в несъстоятелност), както и е обезсилена издадената въз основа на определение № 260016/10.01.2022 г., постановено по т. д. № 266/2017 г. по описа на Окръжен съд - Стара Загора, обезпечителна заповед от 10.01.2022 г.

Видно от съобщение до молителите, находящо се на л. 100 от приложения препис от изпълнителното дело, с резолюция от 01.11.2022 г. ЧСИ е прекратил изпълнителното дело, предвид влязло в сила Определение № 382/25.10.2022 г. по ч.т.д. № 684/2022 г. на АС – Пловдив, с което е отменено първоинстанционното определение от 10.01.2022 г. по т.д. № 266/2017 г. на Окръжен съд – Стара Загора и е обезсилена издадената въз основа на него обезпечителна заповед.

При така установеното съдът намира от правна страна следното:

Обезпечителната заповед е условие, за да започне производството по налагане на обезпечението. Съгласно чл. 400, ал. 1 от ГПК налагането на заповест се извършва от съдебния изпълнител по искане на молителя въз основа на обезпечителната заповед на съда, като на ответника се връчва съобщение, вместо покана за доброволно изпълнение. Действието на обезпечителната заповед се изчерпва с налагането от компетентния орган на забраната за разпореждане с имуществото на длъжника и поражда задължение за третото лице да не я предава на длъжника. По образуваното въз основа на обезпечителната заповед дело от съдебния изпълнител не се извършват никакви същински изпълнителни действия по смисъла на чл. 435 от ГПК, чиято процесуална законосъобразност би могла да бъде преценявана по реда на чл. 435 от ГПК.

В случая прекратяването на делото от съдебния изпълнител е извършено с оглед определението на въззивния съд, с което е обезсилена обезпечителната заповед. Защитата на молителя, по чието искане е било допуснато обезпечението, се изчерпва в развитото се производство по обжалване на определението за допускане на обезпечението. Същият не разполага с правото да обжалва прекратяването на делото по реда на чл. 435 от ГПК, тъй като не се касае за същинско действие в изпълнително

производство и законодателят не е предвидил такава възможност в обезпечителното производство по Глава 35 на ГПК (в този смисъл Определение № 467/17.02.2022 г. по ч.гр.д. № 186/2022 г. по описа на Софийски апелативен съд, 5 търговски състав; Определение № 236/12.07.2017 г. по в.ч.гр.д. № 292/2017 г. по описа на Апелативен съд – Велико Търново; Определение № 2023/29.07.2021 г. по ч.гр.д. № 1366/2021 г. по описа на Софийски апелативен съд).

По изложените съображения съдът намира, че подадените жалби се явяват недопустими и следва да бъдат оставени без разглеждане.

Водим от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 16646/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Л.П. ЛЛС” – САЩ, жалба с вх. № 16647/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “М.” ООД, ЕИК *****, жалба с вх. № 16648/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.” ЕООД, ЕИК ****, жалба с вх. № 16650/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.П. ЛЛП” – Великобритания, и жалба с вх. № 16653/06.12.2022 г. по описа на ЧСИ Г.Д., подадена от “Е.” ООД, ЕИК ****, срещу акт на съдебния изпълнител от 01.11.2022 г. за прекратяване на изпълнително дело № 20227810400031 по описа на ЧСИ Г.Д., с рег. № 781 на КЧСИ, с район на действие – СГС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____