

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 256

гр. Котел, 09.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в закрито заседание на девети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

като разглежда докладваното от Мария В. Грунова Наказателно дело от общ характер № 20232210200120 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по обвинителен акт срещу Е. И. О., с който срещу него се повдига обвинение за извършени по чл. 270, ал. 1 от НК и по чл. 343в, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК престъпления.

Делото е било разпределено на съдебен състав, който с Разпореждане 225/21.09.2023г. е насрочил разпоредително заседание за 16.10.2023г..

На основание чл. 258 от НПК и във връзка с издадена Заповед № РД-13-219/09.10.2023г., ведно с Протокол от избор на Съдия – докладчик (преразпределение) настоящото дело е преразпределено на съдия – докладчик Мария Грунова на дата 09.10.2023г. С оглед посочения принцип на неизменност на съдебния състав, разглеждащ наказателни дела, делото следва да започне отначало още от фазата на разпоредителното заседание и следва да се отменят всички определения, държани от другия съдебен състав.

Настоящият съдия-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, установи, че е повдигнатото обвинение срещу подсъдимия Е. И. О. за извършени престъпления по чл. 270, ал. 1 от НК и по чл. 343в, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК, както и с материалите по досъдебно производство № 301/2022 г. по описа на РУ МВР Котел, вх. № 3431/2022г. на РП Сливен и след преценка на въпросите по чл. 247б от НПК, намира, че делото е подсъдно на Районен съд Котел, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

**Указва на подсъдимия, че за провеждането на разпоредителното заседание същият има право да се яви с упълномощен от него защитник.**

Предвид изложеното и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК, съдията-докладчик

**РАЗПОРЕДИ:**

**НАСРОЧВА** делото в разпоредително заседание на **21.11.2023 г.** от

**13.30 ч.**, за когато да се призоват РП Сливен, подсъдимият и неговият защитник – от адресите, посочени в списъка към приложението на обвинителния акт.

**ПРЕПИС** от обвинителния акт да бъде връчен на подсъдимия и защитника му, като на подсъдимия бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;

2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;

3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247в, ал. 1;

4. се намира извън пределите на Република България и:

а) местоживеенето му не е известно;

б) не може да бъде призован по други причини;

в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

**УКАЗВА** на РП Сливен, че присъствието на прокурор в съдебно заседание е задължително.

**УКАЗВА** на подсъдимия правото да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен служебен защитник по чл.94, ал.1 от НПК, когато: 1. обвиняемият е непълнолетен; 2. обвиняемият страда от физически или психически недостатъци които му пречат да се защитава сам; 3. делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; 4. обвиняемият не владее български език; 5. интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; 6. е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; 7. делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; 8. обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

**ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО** на основание чл. 247в, ал. 1 и ал. 2 от НПК на прокурора, подсъдимия, неговия защитник, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК (1. подсъдно ли е делото на съда; 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни

следствени действия по делегация; 6. взетите мерки за процесуална принуда; 7. искания за събиране на нови доказателства; 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.), като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния и въззивния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 247в, ал. 3 от НПК указва на прокурора и подсъдимия, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 247в, ал. 5 от НПК указва на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка за съдимост за подсъдимия, **ведно с бюлетини.**

**Делото да се разгледа в състав от един съдия.**

**Разпореждането не подлежи на обжалване и протестиране.**

Съдия при Районен съд – Котел: \_\_\_\_\_