

РЕШЕНИЕ

№ 314

гр. Пловдив , 09.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X СЪСТАВ в закрито заседание на девети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Пламен П. Чакалов
Членове:	Румяна Ив. Андреева Бранимир В. Василев

като разгледа докладваното от Пламен П. Чакалов Въззивно гражданско дело № 20215300502019 по описа за 2021 година

Длъжникът Д. Л. Б., ЕГН ***** по изп. д. № 20218210400994 по описа на ЧСИ П. с адрес гр. ***** обжалва размера на разносните, посочени в поканата за доброволно изпълнение и моли съда да отмени действието на съдебния изпълнител, с което е определил адвокатско възнаграждение за вискателя в размер на 480лв. и 334.80лв. такси по изпълнението. Ако съдът счете, че посочените разноси се дължат, моли съда да ги редуцира.

Другата страна по жалбата – вискателят Община Сопот счита жалбата за неоснователна.

Съдебният изпълнителят представя мотиви, в които изразява становище за неоснователност на подадената жалба.

Предвид доказателствата съдът намери за установено следното:

Изпълнителното дело е образувано на 11.06.2021г. за събиране на сума в общ размер от 164.61лв.

От представения препис от изпълнителното дело се установява, че поканата за доброволно изпълнение, в която е посочено, че се насрочва опис на движими вещи е изпратена на 17.06.2021г. Няма данни в по – ранен момент да е съставен акт на съдебния изпълнител по реда на чл. 434, ал.2 от ГПК за насрочване на опис на движими вещи. Длъжникът е платил на 16.06.2021г. по сметка на вискателя сумата 233.07лв., а това означава, че към датата на

изпращане на съобщението за насрочения опис на движими вещи взыскателът няма интерес от извършване на описа на движими вещи, тъй като сумата по главницата и лихвите в размер на 165.02лв. ведно със законните лихви е платена, което са признава от пълномощника на взыскателя адв. Г. Б. в молба вх. № 34775 от 28.06.2021г. до съдебния изпълнител. Ето защо възнаграждение за извършване на действия с цел удовлетворяване на порични вземания не следва да се дължи.

В подкрепа на този извод е и обстоятелството, че съдебният изпълнител е наложил заповор върху трудовото възнаграждение на длъжника, което получава от „В.“ ЕАД и по който заповор се превеждат суми в съответствие с разпоредбата на чл. 446 от ГПК, както е отразено в писмо до съдебния изпълнител вх. № 34907/29.06.2021г.

Следователно, по изпълнително дело постъпват суми по наложения заповор върху трудовото възнаграждение на длъжника и по този начин ще се погасят взески вземания към взыскателя, като към този момент не е необходимо предприемането на други изпълнителни способи, понеже това ще доведе до несъразмерност с размера на задължението по смисъла на чл. 442а от ГПК.

Изложеното налага извода, че адвокатско възнаграждение е дължимо на взыскателя само за образуване на изпълнително дело в размер на 200лв., което с начисления ДДС от 40лв. прави общо 240лв.

По отношение на дължимите такси: Както се посочи по – горе размерът на задължението на длъжника възизат на 164.61лв., което е от 20 до 50 на сто от минималната работна заплата. Съгласно нормата на чл. 73а, ал.1, т.3 от ГПК в този случай сборът от всички такси по изпълнението не може да надвишава 50 на сто от минималната работна заплата, което прави 325лв.

Затова определените от съдебния изпълнител такси в общ размер от 334.80лв. следва да се намалят до 325лв.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

НАМАЛЯВА разносните дължими от длъжника изп. д. № 20218210400994 по описа на ЧСИ П.*** Д. Л. Б., ЕГН ***** с адрес гр. *****, които са посочени в поканата за доброволно изпълнение както следва: адвокатското възнаграждение за взыскател от 480лв. на 240 (двеста и четиридесет) лева и таксите по изпълнението от 334.80лв. на 325 (триста двадесет и пет) лева.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____