

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12009

гр. София, 19.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА Гражданско дело № 20231110150858 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

При извършена на основание чл. 129 ГПК служебна проверка на подадената искова молба съдът констатира, че същата е нередовна. С цел процесуална икономия делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, като бъдат дадени указания на ищцовата страна за отстраняване на нередовностите.

По делото е постъпил отговор от ответника Р. Б. И., изпратен до съда чрез куриерска фирма „ЕКОНТ“ с вх. № 3452/05.01.2024 г., към който не са представени доказателства относно датата, на която пратката е предадена на пощенския оператор. Предвид изложеното на ответника дружество следва да бъде указано да представи доказателства, че отговорът е подаден в преклузивния срок по чл. 62, ал. 2 вр. чл. 131, ал. 1 ГПК, като при неизпълнение на дадените указания съдът ще приеме, че отговор не е подаден в срок.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 253239/13.09.2023 г., подадена от Г. Б. Я. и К. М. Д. срещу Р. Б. И..

УКАЗВА на ищите в едноседмичен срок от получаване на съобщението с писмена молба с препис за насрещната страна:

- да посочат конкретно твърдяно противоправно поведение/действия или бездействия/ на ответника, което твърдят, че е в причинна връзка с претърпените вреди с посочване на дата/период, през който е извършвано;

- да конкретизират неимуществените вреди, които твърдят да са претърпели- в какво се изразяват, както и да посочат начален и краен момент на търпене

- да формулират надлежен петитум, съответстващ на уточненията на обстоятелствената част;

- да посочат банкова сметка или друг начин на плащане на претендираните суми.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищцовата страна, че при неизпълнение на дадените указания в срок и в цялост исковата молба ще бъде върната.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства, че депозираният по делото чрез куриерска фирма „Еконт“ отговор на искова молба е предаден на пощенския оператор в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** в срок на дадените указания съдът на основание чл. 64, ал. 1 ГПК, ще приеме, че по делото не е подаден отговор на исковата молба.

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства под опис.

УКАЗВА на ищите в едноседмичен срок от получаване на определението да посочат конкретни факти и обстоятелства, които желаят да бъдат установени с изискването на преписки по жалбите в 6-то РУ, като посочат в каква връзка с предмета на делото е приобщаването на всички материали по преписките.

При неизпълнение в срок, съдът ще приеме, че искането не е направено на осн. чл. 101, ал. 3 ГПК.

ДОПУСКА събирането на свидетелски показания чрез разпит на един свидетел по молба на ищите, при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата около твърдените неимуществени вреди под формата на болки и страдания.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да конкретизира обстоятелствата, чието установяване цели да установи чрез разпита на двама свидетели, като изрично посочи всеки един от свидетелите за какви факти и обстоятелства ще бъде разпитван, като **УКАЗВА**, че при неизпълнение в срок, съдът ще приеме, че искането не е направено на осн. чл. 101, ал. 3 ГПК.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на ищите за назначаване на съдебно-психологична експертиза като ненеобходимо, доколкото е допуснато събирането на свидетелски показания за установяване на същите обстоятелства.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **14.05.2024 г. от 11:30 часа**, за когато страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Предявени са от ищите **Г. Б. Я.**, ЕГН *****, и **К. М. Д.**, ЕГН *****, срещу ответника **Р. Б. И.**, ЕГН *****, субективно съединени иски с правно основание **чл. 45 ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати на всеки от ищите на сумата от по **1000 лв.**, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, причинени в резултат на подадените от ответника неоснователни жалби срещу ищите, ведно със законната лихва от 13..09.2023 г. до окончателното плащане.

Ищите излагат, че страните били във влошени отношения. На 02.08.2023 г. ищите получили телефонно обаждане от СДВР- РПУ 6, с което били уведомени, че ответницата е завела жалба срещу тях- за извършена от ищеца закана за убийство спрямо ответницата, и за това, че ищцата я е накарала под натиск да подпише документи за учредяване на ипотека върху собствения на ответницата апартамент № 56, находящ се в гр. София, ж.к. „***“ вх. В, ет. 2. Посочва се, че ищите дали обяснения в СДВР- РПУ 6 във връзка подадените срещу тях жалби. В резултат на последните настъпили неимуществени вреди за ищите, изразяващи се в притеснение, обида, унижение; ищите били разстроени и се чувствали зле. Твърди се, че на

25.08.2023 г. ищците получили второ телефонно обаждане от СДВР- РПУ 6 за подадена жалба срещу тях от ответницата с твърдения, че ищците са разбили вратата на процесния апартамент и са изнесли мебели от него. Ищците били информирани и за наличие на трета жалба, подадена срещу ищцата, с твърдения, че последната е подправила подписа на ответницата в документи за договор за ипотека. Излагат, че жалбите са неоснователни. Поддържа се, че след подаване на процесните жалби ищцата е започнала да има здравословни проблеми, свързани с кръвното налягане, получила е сърцебиене, имала безсъние, прилошавало ѝ е, изпитвала главоболие, страх и притеснение, а ищецът се е ядосвал, притеснявал, тормозил, изпитвал главоболие, страх и притеснение, че срещу него има подадени жалби и давал обяснения, без да е виновен. Молят за уважаване на предявените искове. Претендират разноски.

Ответницата **Р. Б. И.** е подала отговор на исковата молба, чрез адв. Д. Х., с който оспорва предявените искове като недопустими, евентуално като неоснователни. Сочи, че на 30.11.2022 г. ищцата я е завела в нотариална кантора, за да подпише пълномощно, с което да ѝ стане поръчител при сключване на договор за заем. Въз основа на подписаното от ответницата пълномощно ищцата е подписала нотариален акт за учредяване на договорна ипотека по отношение собствения на ответницата апартамент, за което последната разбрала впоследствие. Поддържа, че е била заплашвана от ищеца със закана за убийство, поради което подала жалба в полицията. Оспорва да са налице и да са доказани елементите от фактическия състав на непозволеното увреждане. Оспорва да е налице противоправно поведение. Оспорва да има реално настъпили вреди за ищците. Оспорва се наличието на причинно-следствена връзка между поведението на ответницата и твърдените от ищците вреди. Моли за отхвърляне на исковете. Претендира присъждане на разноски.

Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В тежест на всеки един от ищците е да докаже, че е претърпял твърдените неимуществени вреди, тяхната продължителност и интензитет, настъпили в причинна връзка с виновното и противоправно поведение на ответника.

В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да установи погасяване на паричното си задължение, както и наведените правоизключващи и правопогасяващи възражения.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай **половината от внесената държавна такса се връща на ищеца**. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията

на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____