

# ПРОТОКОЛ

№ 474

гр. Сливен, 01.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимира Д. Кондова

при участието на секретаря Маргарита Анг. Андонова  
Сложи за разглеждане докладваното от Красимира Д. Кондова Гражданско дело № 20232230104894 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищцата **З. С. А.**, като майка и законен представител на малолетните деца **Т. Ф. Т.** и **Еремия Ф. Т.**, редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се явява лично и с процесуален представител по пълномощие по чл. 32, т.1 ГПК - адв. **С. П.** от АК – Сливен, редовно упълномощена с пълномощно, приложено по делото.

Ответникът **Ф. Т. Ф.**, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично и с процесуален представител по пълномощие по чл. 32, т.1 ГПК - адв. **Н. М. М.** от АК – Ямбол, редовно упълномощен с пълномощно, приложено по делото.

**АДВ. П.:** Моля да се даде ход на делото.

**АДВ. М.:** Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142, ал. 1, във вр. с чл. 56 ГПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА** ход на делото.

Производството се намира във фаза съдебно дирене.

Разглеждането му е отложено за днес, с оглед събиране на гласни доказателствени средства.

Съдът констатира, че по делото е постъпило писмо от ДСП – Ямбол, което следва да бъде приобщено към доказателствения материал, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** по делото писмо от 01.03.2024 г. на ДСП - Ямбол.

**АДВ. П.:** Водим един свидетел и моля да бъде разпитан.

Съдът е дал възможност на ищцовата страна да води в днешното съдебно заседание един свидетел, и тъй като същият се води, съдът следва да го допусне, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** до разпит, в качеството на свидетел на ищцовата страна – Надежда А. Христова.

Съдът **ПОКАНИ** свидетеля в залата и **ПРИСТЪПИ** към снемане на самоличността му, както следва:

Н. А. Х. – 59 г., ЕГН: \*\*\*\*\*, бълг. гражданка, неосъждана, неомъжена, основно образование, без родство със страните по делото;

Свидетелят **ПРЕДУПРЕДЕН** за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 НК. Обещава да говори истината.

**РАЗПИТАНА КАЗА:** Познавам З.. Тя е дъщеря на моя брат. Познавам и Ф.. Той беше на З. мъжа й. Имат две деца. Едното на 5 години, а другото на 4 години. Не живеят заедно. Разделиха се. Децата са при майката. З. има баба в Истанбул, баба й по майчина линия. З. иска да отива на гости при баба си и да взема децата с нея. Знам, че имаше един приятел турчин, ама се оставиха. З. в момента работи в България, на Маринкена фурна, която се намира до Лимонадената фабрика. Прави закуски.

Не ми е казвала З., че иска да остава да живее в Турция. Миналата година имаше приятел от Турция, но се оставиха и вече не е с него. Направи с него годеж, беше с бяла рокля. Това беше в Истанбул и баба й беше там, но развалиха отношенията. Знам, че З. ходи веднъж в Турция миналата година при баба си. Тя беше без децата тогава.

Аз живея със З. в един двор врата до врата. Когато майка им беше в Турция, децата и те искаха да отиват с нея.

**АДВ. П.:** Нямам други въпроси към свидетеля.

Нямам други доказателствени искания.

**АДВ. М.:** Нямам други въпроси към свидетеля.

Нямам други доказателствени искания.

Тъй като страните не са заявили други доказателствени искания, на основание чл. 149, ал. 1 ГПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА** съдебното дирене и **ДАВА** ход на

### **У С Т Н И Т Е   С Ъ С Т Е З А Н И Я:**

**АДВ. П.:** Моля да постановите решение, с което да уважите исканите разрешения. Считам, че от събраните по делото доказателства действително се установи, че поведението на ответника ограничава правата на децата Тимотей и Еремия по чл. 10, ал. 2 от Конвенцията за защита правата на детето за свободно придвижване и напускане на страната, считам че това ограничаване не е в интерес на децата. Интересът на децата по чл. 3, ал. 1 от цитираната Конвенцията и по чл. 127А СК е висше благо и първостепенно ръководно начало за всички разрешения, отнасящи се до деца. От разпитаната в днешното съдебно заседание свидетелка, се установи, че ищцата действително е имала връзка с лице, живущо в РТурция, но се е разделила с него. Установи се, че баба ѝ по майчина линия живее в гр. Истамбул, РТурция и ищцата посещава баба си и има желание да ходи на посещение при баба си със своите деца. Установи се също, че ищцата работила в България и няма намерение да се установява трайно в чужбина. Считам, че напълно основателно е искането ни по чл. 127, ал. 2 СК за разрешаване да се издадат на децата документи за самоличност и международен паспорт. В този смисъл в интерес на децата очевидно налага да се издаде разрешение за снабдяване с международен паспорт. Ето защо, моля съдът да уважи и това искане по чл. 127а СК, а именно да се разреши на майката на двете деца да подаде документи за снабдяване с международен паспорт на името на децата, като съдебното решение да замести съгласието на бащата. Претендираме разноски.

**АДВ. М.:** Считам исковата молба за неоснователна. Издаването на едно общо разрешение в полза на единия от родителите за неограничен период от

време би довело до нарушаване правото на другия родител да поддържа пряк контакт и лични отношения с децата. Действително правото на децата за свободно придвижване е гарантирано от Конституцията и от Конвенцията за правата на детето, но също следва да се преценява, с оглед конкретното пътуване, като се вземат предвид целта на пътуването, физическото и психическото състояние на децата, и изобщо всички обстоятелства от значение за съхраняване интересите на децата. Ето защо, и тъй като в настоящия случай не се прави искане за разрешаване на децата да пътуват в чужбина за конкретни случаи, мероприятия или цел, напр. екскурзия, гостуване, лечение и т.н., исквете следва да се отхвърлят като неоснователи, а в условията на евентуалност, ако съдът даде заместващо съгласие, то моля да бъде ограничено с минимален срок. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък.

Съдът **СЧЕТЕ** делото за изяснено.

**ОБЯВИ** устните състезания за приключени и ще се произнесе с решение на **29.04.2024 г.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 13:50 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_