

РЕШЕНИЕ

№ 405

гр. Стара Загора, 03.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII-МИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми септември през две
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодор Минов

при участието на секретаря Деяна Ив. Генова
като разгледа докладваното от Тодор Минов Административно наказателно
дело № 20225530201633 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Обжалвано е наказателно постановление № 8245а - 27 от
12.05.2022 година на Началника на Второ РУ, град Стара Загора, с което на К.
С. И., ЕГН *****, е наложено административно наказание – „глоба” в
размер на 500 лева за нарушение по чл.96, ал.4, във връзка с чл.212 от Закона
за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.

В жалбата и в постъпило писмено становище, чрез процесуалния
представител се излагат правни съображения за незаконосъобразност на
обжалваното наказателно постановление и се моли същото да бъде отменено
изцяло.

Въззиваемият, редовно и своевременно призован не изпраща
представител не взема становище по основателността на жалбата.

Старозагорският районен съд, след като обсъди оплакванията на
жалбоподателя, събраните по делото писмени и гласни доказателства и взе
предвид становищата и доводите на страните намери за установено следното:

Жалбата е подадена от лице имащо право на това и разгледана по
същество е **ОСНОВАТЕЛНА**.

Видно от изложеното в обжалваното наказателно постановление,

жалбоподателят е санкциониран за нарушение на разпоредбата на чл.96 ал.4 от ЗОБВВПИ. Видно от същата е, че „Лицата, получили разрешение за носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, за ловни или спортни цели, пренасят огнестрелното оръжие без поставени в него или в зарядното устройство, боеприпаси, а барута и капсулите по чл.6, ал.5, т.1 и 2 – разделно. Оръжието се пренася в затворен транспортен куфар. Дългоцевното оръжие може да се принася и в калъф със заключващо устройство на спусъка.” Нарушението се изразява в това, че И., на 18.03.2022 година около 22.00 часа в община Стара Загора на земен път между селата Ловец и К.овец, притежаващ разрешение за носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за него с № 20180445705 от 27.12.2018 година, валидно до 26.12.2023 година за ловни цели, пренася притежаваното от него дългоцебно огнестрелно оръжие „ИЖ“, калибър 12 № 9261196 без калъф и без заключващо устройство на спусъка в лек автомобил „Опел Фронтера“.

В случая административното обвинение от фактическа страна се основава на пренасяне на дългоцебно оръжие без калъф и със заключващо устройство на спусъка. Като нарушена е посочена разпоредба на чл.96, ал.4 от ЗОБВВПИ, без да се посочи предложението, но най – вероятно става въпрос за предложение четири. Текста на цитираната законова разпоредба води на извода, че тя въвежда изискване към лицата, притежаващи огнестрелно оръжие, да го пренасят опаковано с калъф и заключващо устройство. При безспорно установено в тази насока нарушение се счита, че лицето пренася оръжието в разрез с изискванията. Именно това деяние е съставлява нарушение по чл.96, ал.4, от ЗОБВВПИ, подлежащо на санкциониране на основание чл.212 от ЗОБВВПИ.

Съдът намира, че в разглеждания случай административното нарушение не установено по несъмнен и безспорен начин. Тежестта да докаже извършването на нарушението е на административно наказващия орган. В случая санкциониращият орган не е установил и доказал по несъмнен и безспорен начин релевантните факти, обуславящи ангажирането отговорността на И. на основание чл.212 във връзка с чл.96, ал.4 от ЗОБВВПИ. По делото е разпитан свидетеля Ж. К. единствен очевидец на проверката. От показанията на този свидетел дадени в съдебно заседание по делото на четиринадесети юли 2022 година /лист 24 от делото/ се установява, че дългоцевното оръжие в автомобила на И. е било в калъф и не е изваждано

изцяло от него. Свидетеля сочи че жалбоподателя при проверката е отварял калъфа на оръжието и патроните са изпаднали от него, което означава че това не отговаря на формулираното обвинение, че оръжието е било без калъф и тъй като оръжието не било вадено, то и няма как да е установено, че е без заключващо устройство на спусъка. От друга страна нито актосъставителя, нито другия свидетел по акта не са участвали в извършване на проверка. Актосъставителя заяви, че е съставил акта по сведения на оцевидеца К.. Ето защо за съда, така описаното като административно нарушение не е доказано по един несъмнен и безспорен начин. В тази насока АНО е следвало да изпълни изискванията си по чл.52, ал.4 от ЗАНН и преди да се произнесе по преписката, да провери акта с оглед на неговата законосъобразност и обоснованост. Несторвайки това АНО е постановил едно незаконосъобразно наказателно постановление.

Предвид гореизложеното наказателното постановление, като незаконосъобразно следва да бъде отменено.

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 8245а - 27 от 12.05.2022 година на Началника на Второ РУ, град Стара Загора, с което на К. С. И., ЕГН *****, е наложено административно наказание – „глоба” в размер на 500 лева за нарушение по чл.96, ал.4, във връзка с чл.212 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в четиринадесет дневен срок от получаване на съобщението от страните пред Административен съд град Стара Загора.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____