

РЕШЕНИЕ

№ 3654

гр. Варна, 13.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 25 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камелия Василева

при участието на секретаря Елица Т. Трифонова
като разгледа докладваното от Камелия Василева Гражданско дело № 20233110105792 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявен иск по чл.136, ал.1 от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до Търговския регистър и РЮЛНЦ във вр. с чл.266, ал.5, т. 4 от ТЗ от Р. Т. Н. срещу „Р.К.“ ЕООД /в ликвидация/ за заплащане на сумата от 8110.97 лева, представляваща неизплатено възнаграждение за дейността му като ликвидатор на за периода от 01.07.2022г. до 30.04.2023г., ведно със законната лихва върху нея от датата на подаване на исковата молба 10.05.2023г. до окончателното плащане. Претендират се и направените по делото разноски.

В исковата молба ищецът твърди, че ответното дружество е обявено в ликвидация с влязло в сила Решение №755/**. по т.д. №653/**. по описа на ВОС за прекратяване на дружеството, на основание чл.155, т.3, поради това, че на 03.12.2018г. починал едноличния собственик на капитала и управител на дружеството. След 03.12.2018г. липсвало вписване на нов управител на дружеството.

Твърди, че е назначен за ликвидатор на дружеството с Акт №**-10/22.12.2021г., издаден от АВ. Твърди, че през периода 22.12.2021г. - 01.07.2022г. извършил огромна работа по снабдяване с документацията на

дружеството със съдействието на ТД на НАП и Търговския регистър, изготвяне на документи, свързани с производството по ликвидация. На адреса, обявен в ТР не открил документация на дружеството, не получил съдействие от съпругата на починалия собственик. Сочи, че дружеството притежава ДМА активи - четири броя товарни автомобили за транспорт за продажба с обща първоначална цена от 32 х., върху които били наложени обезпечителни мерки от ТД на НАП на **. с постановление №**-022-** и запори върху тях от същата дата. На 07.06.2022г. публичният изпълнител на ТД на НАП го уведомил, че по ИД №*****/2014 е насрочен търг с тайно наддаване за продажби на активи на „Р.К.“ ЕООД. През периода 10.10.**. - 11.05.2022г. не били извършени продажби на товарните автомобили, които били прибрани на отговорно пазене от НАП.

С негово съдействие и изпълнявайки всички останали задължения съгласно ТЗ и ЗСч за периода от 11.05.2022г. до 30.04.2023г. се извършила продажбата на товарните автомобили, запорирани още през 2018г., което довело до удължаване на срока за приключване на ликвидацията. Към 30.04.2023г. били продадени всички активи на дружеството.

Сочи, че не е получил дължимото му възнаграждение, което било определено от АВ.

В срока по чл.131 ГПК ответното дружество чрез назначения особен представител е депозирало отговор на исковата молба, в който е изразено становище за неоснователност на иска.

Излага се, че при извършена справка в ТР не се открива представения от ищеца първоначален акт за назначаване, както и последващи такива.

Излага се, че не се установява движимото имущество, върху което е наложен запор от публичния изпълнител да е продадено, както и че материалните активи на дружеството са осребрени със съдействието на ищеца, какви суми са получени и и постъпили ли са по сметка на ТД на НАП Варна. Сочи се, че липсват доказателства ликвидаторът да е изпълнил задълженията си във връзка с възложената у дейност т.е. същият да е полагал труд като такъв, поради и което се твърди, че не му се дължи претендираното възнаграждение.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, заедно и поотделно, и по вътрешно убеждение, съобразно

чл.235 от ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Съгласно служебна справка от „Р.К.“ ЕООД за дължимите нетни месечни заплати на Р. Т. Н. за периода от 01.07.2022г. до 30.04.2023г. са в общ размер на 8110.97 лева.

Видно от представените по делото актове за назначаване на ликвидатор от 15.11.2022г., 31.12.2021г., 22.12.2021г. от Агенция по вписванията на л. 6-8 по делото, Р. Т. Н. е бил назначен за ликвидатор на „Р.К.“ ЕООД ЕИК **, на осн. чл. 134 от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до Търговския регистър и РЮЛНЦ и § 56 от Закона за ТР. Съгласно акта за назначаване на ликвидатор №** от 22.12.2021г., на ликвидатора е било определено месечно възнаграждение от 700 лева, а срокът за приключване на ликвидацията е определен до шест месеца, считано от датата на обявяване на поканата до кредиторите в ТР, считано от датата на вписване на ликвидацията. С акта за назначаване на ликвидатор №**-11/31.12.2021г., на ликвидатора е било определено месечно възнаграждение от 1100 лева, с определен срок за приключване на ликвидацията - до шест месеца, считано от датата на обявяване на поканата до кредиторите в ТР, считано от датата на вписване на ликвидацията. В последния акт, с който Р. Н. е бил назначен за ликвидатор, №**-12 от 15.11.2022г. е определено месечно възнаграждение от 1100 лева, като ликвидацията е следвало да приключи в срок – 01.05.2023г.

По делото са представени: 1/Съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване с изх. № **-111-0001798/07.06.2022г. от НАП Варна, 2/ Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С180003-022-0050530/**. от НАП Варна, 3/ Покана до кредиторите на „Р.К.“ ЕООД от ликвидатора Р. Н., с която е отправена покана до кредиторите на дружеството да предявят писмено своите вземания в шестмесечен срок от публикуване на поканата в ТР, 4/ Съгласие и образец от подписа по чл. 266, ал. 3 от Закона за ТР, с което Р. Т. Н. е дал съгласие да бъде назначен за ликвидатор на „Р.К.“ ЕООД и е предоставил образец от подписа си във връзка с представителните функции, които ще изпълнява, по отношение на дружеството пред трети лица.

С решение по гр.д. № 635/**. по описа на ВОС, влязло в законна сила на 03.10.**. е постановено прекратяване на „Р.К.“ ЕООД ЕИК **, на основание чл.155, т. 3 от ТЗ.

Представени са и постановления за възлагане на движими вещи и

недвижими имоти от НАП Варна/л.43-45 по дело/, разпореждане за определяне на окончателна оценка от 31.05.2022г. от НАП Варна, отчет за приходите и разходите на „Р.К.“ ЕООД към 04.05.2023г., счетоводен ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД към 30.04.2023г., отчет за приходите и разходите на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2022г., счетоводен ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2022г., отчет за приходите и разходите на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2021г., счетоводен ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2021г., отчет за приходите и разходите на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2020г., счетоводен ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.2020г., отчет за приходите и разходите на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.**., счетоводен ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД към 31.12.**., начален ликвидационен баланс на „Р.К.“ ЕООД

Съдът с оглед гореустановената фактическа обстановка прави следните правни изводи :

Съгласно разпоредбата на чл.134, ал.1 от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до ТР и РЮЛНЦ длъжностното лице по регистрацията назначава служебно ликвидатор в случаите, предвидени в закона, а съгласно чл.136, ал.1 назначеният служебно ликвидатор има право на месечно възнаграждение за периода на ликвидацията, което се определя от длъжностното лице по регистрацията.

В чл.266, ал.5, т.4 от ТЗ е посочено, че възнаграждението на ликвидаторите се определя от длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, когато ликвидаторите са назначени от него.

Възнаграждението и разходите на ликвидаторите се изплащат от търговеца, с изключение на случаите по § 5б, ал. 5 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, гласи текстът на чл. 138 от Наредба № 1 от 14.02.2007г.

Видно от § 5б, ал. 7 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за търговския регистър, възнаграждението на ликвидатора се изплаща след прекратяване изпълнението на функциите му в размер и по ред, определени в наредбата по чл. 31.

В тежест на ищеца е да установи, че за процесния период е бил назначен и е изпълнявал длъжност на ликвидатор на ответното дружество; че е извършил сочените в исковата молба действия във връзка с производството по ликвидация; размера и дължимостта на претендираните възнаграждения.

От представените и приобщени по делото доказателства се установява, че търговското дружество „Р.К.“ ЕООД е било прекратено, на основание чл.155, т.3 от ТЗ. В процесния период с акт на Агенция по вписванията за

ликвидатор на „Р.К.“ ЕООД е бил назначен Р. Т. Н., с първоначално определено възнаграждение от длъжностното лице по регистрацията в размер на 700 лева и впоследствие увеличено на 1100 лева.

От служебно извършена от съда справка в Търговския регистър, се установява, че ищецът е бил назначен и вписан в ТР за ликвидатор на „Р.К.“ ЕООД до 03.05.2023г.

Установява се от изготвените от Р. Н. отчети, баланси и изготвени от НАП Варна документи, че същият е извършвал фактически действия във връзка с назначението му, като ликвидатор на ответното дружество.

Ответното дружество не е ангажирало доказателства за заплащане на дължимото на назначения ликвидатор възнаграждение.

С оглед на горното и предвид обстоятелството, че през периода юли 2022 г.- април 2023 г. ищецът е изпълнявал задълженията си като ликвидатор на дружеството ответник, съдът намира, че на същия се следва възнаграждение за този период, което е в претендирания от него общ размер от 8110,97 лева/имайки предвид, че за този период, месечно му е било определено от длъжностното лице по регистрацията възнаграждение в размер на 1100 лева/.

Предвид изложеното предявеният иск се явява основателен и следва да бъде уважен.

По разноските:

Съобразно изхода на делото и на осн. чл. 78, ал. 1 ГПК, в полза на ищеца следва да се присъдят направените от него разноси за държавна такса в размер на 324,44 лева и 1111.00 лева – депозит за назначен особен представител. Искането за присъждане на заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение е неоснователно. Липсват доказателства уговореният в представения договор за правна помощ и съдействие, адвокатски хонорар да е заплатен към датата на приключване на устните състезания по делото, съобразно изискванията на Тълкувателно Решение № 6/2012г. по т.д. №6/2012г. на ОСГТК.

-

По горните съображения съдът :

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Р.К.“ ЕООД /в ликвидация/, ЕИК: ** с адрес на управление гр.Д., Промислена зона **, Складова база ** да заплати на Р. Т. Н., ЕГН: ***, сумата от **8 110.97 /осем хиляди сто и десет лева и деветдесет и седем ст./ лева**, представляваща неизплатено възнаграждение за дейността му като ликвидатор на „Р.К.“ ЕООД за периода от 01.07.2022г. до 30.04.2023г., ведно със законната лихва върху нея от датата на подаване на**

исквата молба-10.05.2023г. до окончателното плащане, на осн. чл.136, ал.1 от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до Търговския регистър и РЮЛНЦ във вр. с чл.266, ал.5, т. 4 от ТЗ.

ОСЪЖДА „Р.К.“ ЕООД /в ликвидация/, ЕИК: ** с адрес на управление гр.Д., Промислена зона **, Складова база ** да заплати на Р. Т. Н., ЕГН: ***** сумата от ***1 435.44 /хиляда четиристотин тридесет и пет и четиридесет и четири ст./лева***, представляваща направените разноси в производството по делото, на основание чл.78,ал.1 ГПК.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от получаването му пред Варненския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Варна: _____