

ПРОТОКОЛ

№ 186

гр. Варна, 16.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900117 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

Молителят „Свеж Пазар“ ЕООД /в ликвидация/, представляван от ликвидатора Д. Д. Д., редовно призван, не изпаща представител.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора

В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, **СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**, като се придържа към **Определение № 299 от 22.02.2022г** година:

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ и е образувано по молба подадена от името на “Свеж Пазар“ ЕООД /в ликвидация/, с ЕИК 200271879, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.“Тодор Влайков“ №7, с която е отправено искане за постановяване на съдебно решение за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради неплатежоспособност, а в евентуалност поради свръхзадълженост. Сочи се, че дружествомолител е прекратено и обявено в ликвидация с Решение №8/04.01.2019г. постановено по т.д.№1623/2018г. на Окръжен съд Варна на основание чл.155, т.3 от ТЗ, поради невписване на управител на дружеството

в продължение на три месеца от смъртта на незаличения управител Г.М.Г. Сочи се още, че с Акт за назначаване № ***** на Агенция по вписванията за ликвидатор на дружеството е назначена Д. Д. Д.. Твърди се, че в Търговския регистър е вписана покана към кредиторите на дружеството да предявят вземанията си, като в законоустановения срок и до настоящия момент вземания не са предявени. Твърди се, че извършените инвентаризация и проверки в публични регистри, не установили налично имущество, както и че на ликвидатора не са представени търговска и счетоводна документация на предприятието, и данни за друго имущество. Сочи се, че както на ликвидатора, така и в НОИ не са предадени досиета на работници. Сочи се още, че от справка в НАП са установени задължения на дружеството, които към 10.02.2023г. са в размер на 38747.31лв.- главница и лихви, в която сума са включени и задължения за осигурителни вноски към ликвидатор за сметка на дружеството, както и задължение в размер на 30лв. към Окръжен съд Варна за държавна такса в производството по чл.155, т.3 от ТЗ и 5лв. за издаден изпълнителен лист в полза на съда. Твърди се че в хода на производството по ликвидация са възникнали и задължения към ликвидатора за възнаграждения, чиито размер към датата на депозиране на настоящата молба в съда възлиза на 4970лв. Ето защо се поддържа, че понастоящем общият размер на задълженията на дружеството е 43752.31лв. На следващо място се сочи, че в случая са налице предпоставките по чл.608, ал.2 от ТЗ, тъй като считано от 2010г. в ТР няма заявено за обявяване ГФО. Също така приложение може да намери и хипотезата на чл.608, ал.1, т.2 и ал.2 от ТЗ, тъй като още през 2014г., дружеството не е било в състояние да изпълни изискуеми публични задължения, които са предмет на изпълнително дело №3140009632/2014г. на публичен изпълнител при НАП-Варна. Счита се, че дружеството е в състояние на неплатежоспособност, а в евентуалност на свръхзадълженост, тъй като няма активи, които да обезпечат изпълнение на задълженията му.

Постъпилата молба е с правно основание чл.625 във вр. с чл.608 от ТЗ, а в евентуалност с правно основание чл.625 във вр. с чл.742 от ТЗ.

С оглед на подадената молба молителят носи доказателствената тежест за установяване твърдените от него факти, а именно доказване на наличието на изискуеми парични задължения по търговски сделки и публичноправни задължения, твърдяната липса на парични средства и активи за покриване на

задълженията към кредиторите, както и състоянието на неплатежоспособност, респективно свръхзадълженост, съгласно чл.154, ал.1 от ГПК.

СЪДЪТ, докладва постъпила справка от Агенция по вписванията.

СЪДЪТ, докладва постъпила справка с вх. № 5851/07.03.2023 г. от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“.

СЪДЪТ, докладва постъпила справка с вх. № 6261/10.03.2023 г. от Национална агенция за приходите.

СЪДЪТ по доказателствата, с оглед на тяхната относимост и допустимост

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените с исковата молба документи, както следва: Копие от Удостоверение по чл. 77, ал.1 от ДОПК с изх. № 034712203559060/05.09.2022 г.; Копие от Съобщение с изх. № 03000233035488/24.01.2023 г.; Копие от Уведомление при обявяване в несъстоятелност; Удостоверение за наличието или липсата на задължения с изх. № 030202300025475/10.02.2023 г.; Списък на Кредиторите; Копие от Акт за назначаване на ликвидатор № 20190212115305–14/21.06.2022 г.; Копие от Отчет за приходите и разходите от 11.07.2022 г. – 21.02.2023 г.; Опис и оценка на активите и пасивите на „Свеж пазар“ ЕООД /в ликвидация/; Копие от Окончателен баланс при ликвидация от 21.02.2023 г.; Докладна на ликвидатора към краен ликвидационен баланс.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото справка от Агенция по вписванията.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото справка с вх. №5851/07.03.2023 г. от ОД на МВР – Варна, Сектор „Пътна полиция“.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателства по делото, представените със справка с вх. № 6261/10.03.2023 г. от Национална агенция за приходите документи, както следва: Копие Справка за общите задължения – 8 листа; Копие от Писмо с изх. № 61729/29.06.2022 г.; Копие от Изпълнителен лист №74/13.02.2019 г. по търговско дело № 1623/2018 г., по описа на Окръжен съд – Варна, Търговско отделение; Копие от Наказателно постановление № 15–165619/05.10.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–157739/27.07.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–

150791/02.06.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–
150512/29.05.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–
157579/23.07.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–
139118/18.02.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–
135371/27.01.2015 г.; Копие от Наказателно постановление № 15–
135381/27.01.2015 г.

СЪДЪТ като взе предвид, че според данните по делото, не е налице имущество на длъжника, което да послужи за покриване на началните разноси на несъстоятелността, приема, че се установяват предпоставките на чл. 629б, ал. 1 от ТЗ, при което се налага да бъде определена сумата, покриваща необходимите разноси за продължаване на производството по несъстоятелност по правилата на чл. 629б, ал. 2 от ТЗ и кредиторите да бъдат приканени да я заплатят. Според актуалните обществено икономически условия и в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността, необходимата сума се определя в размер на 6 000.00 лева за шест месеца.

Мотивиран от изложено, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на молителя „Свеж Пазар“ ЕООД /в ликвидация/, в **едноседмичен срок от днес**, да представи доказателства за внесена сума в размер на **6 000.00 /шест хиляди/ лева**, представляваща предплатени начални разноси в производството по несъстоятелност за срок от шест месеца, на основание чл. 629б от ТЗ, определени в зависимост от текущото възнаграждение на временния синдик и очакваните разноси по несъстоятелността.

УКАЗВА на молителя „Свеж Пазар“ ЕООД /в ликвидация/, че при неизпълнение на дадените указания с представяне на доказателства за това в определения срок, съдът ще приложи последиците по чл. 632, ал.1 от ТЗ като постанови решение, с което обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на длъжника, определя началната ѝ дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на запор, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира

производството като не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър.

С оглед изявлението на страните, **СЪДЪТ** счита спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ, счита устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 13::35часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____