

РЕШЕНИЕ

№ 72

гр. София, 12.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 5-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселин Пенгезов

Членове: Десислав Любомиров
Атанаска Китипова

при участието на секретаря Мария Г. Паскова
в присъствието на прокурора К. Ас. С.
като разгледа докладваното от Десислав Любомиров Наказателно дело за възобновяване № 20241000600083 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 424, ал.1 вр. с чл. 422, ал.1, т.5 от НПК.

Постъпило е искане от осъдения Б. Х. С. за възобновяване на наказателното производство по НОХД№ 986/2023 г по описа на Районен съд Враца, приключило с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото. С одобреното споразумение Б. Х. С. е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.316, вр.чл.308, ал.2, вр.ал.1 от НК и му е наложено наказание пробация с пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от шест месеца и „задължителни срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца.

В искането се твърди, че тъй като осъденото лице имало завършено основно образование, липсвал умисъл в действията му за извършено престъпление по чл.316 от НК.

Иска се на основание разпоредбата на чл.425, ал.1, т.1 от НПК, отмяна по реда на възобновяването на определението НОХД№ 986/2023 г по

описа на Районен съд Враца, и връщане делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

В съдебно заседание искането за възобновяване на наказателното производство се поддържа, като защитникът моли същото да бъде уважено. Счита, че Б. С. е несправедливо осъден, тъй като имало доказателства, че същият не е извършил престъплението. Поддържа искането за възобновяване на производството, отмяна на постановления в него съдебен акт и връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на районният съд.

Осъденият С. поддържа казаното от защитника и моли искането за възобновяване на наказателното производство да се уважи.

Прокурорът счита искането за възобновяване на наказателното производство за неоснователно и моли да бъде оставено без уважение. Счита, че не е налице нито едно от основанията посочени в чл. 348 от НПК. Не се установявало да е допуснато нарушение на закона или да е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Твърди, че материалният закон е бил приложен правилно.

Софийският апелативен съд, след като обсъди искането на осъдения Т., съображенията развити устно в съдебно заседание, и извърши проверка в рамките на изтъкнатите основания по [чл.422](#), ал.1, т.5 от НПК за възобновяване на делото, намира следното:

Искането на осъденната за отмяна по реда на възобновяването на влязъл в сила съдебен акт, който не е проверен по касационен е процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С протоколно определение №315 от 11.12.2023г. постановено по НОХД№986/2023г. по описа на ОС Враца е одобрено споразумение за решаване на делото. Със споразумението Б. Х. С. е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.316, вр.чл.308, ал.2, вр.ал.1 от НК и му е наложено наказание пробация с пробационни мерки „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от шест месеца и „задължителни срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца.

САС приема, че съдът е спазил процесуалните правила при

одобряване на постигнатото между защитника на осъдения и прокурора споразумение за решаване на делото. Констатацията на съда, че направеното от осъдения признание на фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепя от събраните в хода на разследването доказателства е законосъобразна и не противоречи на материалния закон, в каквато насока са изложени оплаквания в искането за възобновяване на наказателното производство. Факта, че осъденият е имал издадена диплома за основано образование не изключва съставомерността на деянието по чл.316, вр.чл.308, ал.2, вр.ал.1 от НК. Осъденото лице е санкционирано, не защото няма завършено основно образование, а защото се е ползвало от неистински официален документ-свидетелство за основно образование, на което е придаден вид, че е издадено от 16 ОУ „Паисий Хилендарски“ с.***. С оглед на това, с одобреното споразумение не е допуснато нарушение на материалния закон, налагащо възобновяване на наказателното производство.

Оценъчната дейност на първоинстанционния съдебен състав за фактическите обстоятелства от значение за правилното решаване на делото е била законосъобразна, включително и в частта за индивидуализация на наказанието което е съобразено с принципите за целесъобразност, справедливост и хуманност при отмерване на конкретно определеното по вид и размер такова.

Първоинстанционният съд не е формирал фактическите си изводи въз основа на доказателства които не са събрани по реда на процесуалния закон и не е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила по чл.13, чл.14 и чл.107 от НПК, както неоснователно се твърди в искането за възобновяване на наказателното производство.

С оглед на това настоящия съдебен състав приема, че искането за възобновяване на наказателното производство е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Мотивиран така и на основание чл.424, ал.1 от НПК Софийският апелативен съд, пети състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на осъдения Б. Х. С. с ЕГН***** за

възобновяване на наказателното производство по НОХД № 986/2023г по описа на Районен съд Враца, приключило с протоколно определение №315 от 11.12.2023г. за одобряване на споразумение за решаване на делото.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____