

# РЕШЕНИЕ

№ 343

гр. \*\*\*\*, 10.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вероника Ант. Бозова

при участието на секретаря Румяна Огн. Маркова  
като разгледа докладваното от Вероника Ант. Бозова Административно наказателно дело № 20221420200876 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.58а ЗАНН

Образувано е по предложение от РДГ Берковица за преценка за налагане на наказание безвъзмезден труд в полза на обществото по АНД №764/2022 г. по регистъра на РДГ Берковица на лицето \*\*\*\*..

След като се запозна с материалите по преписката, съдът установи следното:

АНД№764/2022 г. по регистъра на РДГ Берковица е образувано със съставянето на АУАН №0111061/17.08.2022 г., с който лицето \*\*\*\*. е обвинен в извършването на нарушения по чл.213, ал.1, т.1 и чл.213, ал.1, т.2 ЗГ, а именно за това, че съхранява 1 кубик дърва за огрев без да са маркирани с контролна горска марка и без превозен билет. При извършена проверка е установено, че лицето \*\*\*\*. е санкциониран за същите нарушения с НП №823/16.12.2021 г., влязло в сила на 28.01.2022 г. При това преписката е изпратена на РС \*\*\*\* за преценка за налагане на наказание безвъзмезден труд в полза на обществото.

С оглед установеното, съдът намира следното от правна страна:

Вменените на лицето С. нарушения се санкционират по реда на чл.266, ал.1 ЗГ, като в ал.3 е предвидено, че когато нарушението е извършено повторно, наказанието е глоба от 500 до 3000 лв. или безвъзмезден труд в полза на обществото. При така предвидената кумулативност на наказанието е повече от безспорно, че нарушителят може да получи административно наказание глоба или административно наказание безвъзмезден труд в полза на обществото. В случая е видно, че се касае за съхранението на един кубик дървесина, която не е маркирана с КГМ и е без превозен билет – документ,

доказващ законния произход на дървесината. От съвкупния анализ на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено по несъмнен начин, че С. е извършил от обективна страна нарушение по чл.213, ал.1, т.1 и по чл.266, ал.1, т.2 ЗГ.

От субективна страна нарушенията са извършени виновно, което обосновава ангажиране на административно-наказателната му отговорност.

Установява се също, че с влязло в сила НП на 28.01.2022 г. на същото лице е наложена глоба за същото нарушение. Повторно, по смисъла на §1, ал. 2 от ДР на ЗАНН, е това нарушение, което е извършено в едногодишен срок от влизането в сила на акт, с който е наложено административно наказание за нарушение от същия вид, освен ако в специален закон е предвидено друго. Следователно, извършените нарушения от 17.08.2022 г. са в условията на повторност, тъй като са извършени в едногодишния срок от наказването на С. за същите по вид нарушения.

Съгласно чл.266, ал.1 ЗГ, физическо лице, което в нарушение на закона съхранява дървесина, се наказва с глоба от 50 до 3 000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание. В ал.3 е предвидено, че когато наказанието е извършено повторно, наказанието е глоба от 500 до 3 000 лв. или безвъзмезден труд в полза на обществото. В случая приложима се явява разпоредбата на чл.266, ал.3 ЗГ, при което съдът следва да определи най-подходящото по вид наказание за постигане целите на чл. 12 ЗАНН.

При индивидуализацията на наказанието, съдът отчете, че нарушенията са извършени едва няколко месеца след влизане в сила на наказателното постановление за предходни нарушения от същия вид, както и че това се явява трето по ред административно-наказателно производство, водено срещу С. за едни и същи нарушения. При това счита, че най-подходящо е налагането по вид на наказание глоба. Определяйки размера на глобата, съдът отчете сравнително малкото количество съхранявани дърва – 1,00 пр. м3., и прие, че същата следва да е в минимален размер по отношение на всяка от нарушенията, а именно в размер на по 500 лв. Именно с тези по вид и размер наказания биха се постигнали целите, залегнали в чл.12 ЗАНН, като тъй като те ще изиграят своята предупредителна и превъзпитателна роля върху нарушителя и същия занаят ще се поправи.

При този изход на делото, предмет на нарушението: 1 куб. м дърва за огрев, следва да се отнеме на основание чл.273, ал.1 ЗГ.

Предвид изложеното и на основание чл.58в, ал.1 ЗАНН, съдът

## РЕШИ:

**НАЛАГА** на \*\*\*\*., ЕГН:\*\*\*\*\* с адрес с. \*\*\*\*, обл. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\* №8, на основание чл.266, ал.3 ЗГ, наказание "Глоба" в размер на 500 лева, за извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.1 ЗГ.

**НАЛАГА** на \*\*\*\*., ЕГН:\*\*\*\*\* с адрес с. \*\*\*\*, обл. \*\*\*\*, ул. \*\*\*\* №8, на основание чл.266, ал.3 ЗГ, наказание "Глоба" в размер на 500 лева, за

извършено нарушение на чл.213, ал.1, т.2 ЗГ.

**ОТНЕМА** на основание чл.273, ал.1 ЗГ, в полза на държавата, вещите, предмет на нарушението, а именно 1 куб. м дърва за огрев.

Решението подлежи на обжалване на основание чл.63а, ал.2 ЗАНН в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд – \*\*\*\*.

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*: \_\_\_\_\_