

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11479

гр. София, 15.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110158044 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на **В. В. Л. - А.**, ЕГН: *****, с постоянен адрес: гр. София, ж. к. „***“, чрез адв. И. Н., срещу **К. И. А.**, ЕГН: *****, с постоянен адрес: гр. София, ж. к. "Дървеница" *** и **Е. Б. А.**, ЕГН: *****, с постоянен адрес: гр. София, ж. к. "Дървеница" ***.

Ищецът твърди, че с ответниците са съсобственици на следния недвижим имот: апартамент № 23, представляващ самостоятелен обект с идентификатор **68134.1603.5815.3.23**, находящ се в гр. София, ж. к. „Дървеница“, в жилищна сграда - **** състоящ се от две стаи, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 65,48 кв. м., при съсед: изток - апартамент № 22, запад - апартамент № 24, север - стълбище, юг - тревна площ, заедно с избено помещение № 23 с полезна площ от 3,39 кв. м., при съсед: изток - мазе № 22, запад - мазе № 24, север - разделна стена, юг - коридор, заедно с 3,671 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, при следните квоти: 1/12 ид.ч. за ищцата В. В. Л., 3/12 ид.ч. за ответника К. И. А. и 8/12 ид.ч. за ответника Е. Б. А..

Излага, че процесният имот е бил придобит с договор за продажба на държавен недвижим имот по реда на Наредбата за държавните имоти от 15.06.1989 г. от Е. Б. А. и ***. по време на брака им. Твърди, че ***. починал на 23.09.1998 г., като оставил за свои законни наследници съпругата си Е. Б. А. и двамата си сина К. И. А. и **р И. А.. Излага, че с договор за покупко-продажба от 18.12.2006 г., обективиран в нотариален акт № 44, том I, рег. № 14747, дело 664, К. И. А., по време на брака му с ищцата, придобил собствените на брат му **р И. А. 2/12 ид.ч. от процесния имот, поради което счита, че по отношение на посочените идеални части е налице съпружеска имуществена общност. Сочи, че с Решение № 3808/15.11.2021 г. по гр. д. № 42563/2021 г. по описа на СРС, 84 с-в, влязло в законна сила на 15.11.2021 г., бракът между К. И. А. и ищцата В. В. Л. - А. бил прекратен, респективно на основание чл. 27, ал. 1 от СК прекратена по право била и съпружеската имуществена общност между тях, поради което всеки от тях е придобил по 1/12 и. ч. от процесния недвижим имот. Заявява, че с решението за развод процесният имот е бил предоставен за ползване от ищцата, в качеството му на семейно жилище. Твърди, че същата нямала достъп до имота, който се ползвал само от К. И. А., поради което отправя искане за осъждане на ответника К. И. А. да ѝ заплаща обезщетение в размер на 1/12 от размера на средномесечния наем за

апартамент. Поради изложеното се иска допускане на делба на процесния имот при посочените квоти, като се претендират и разноси по производството.

Ответниците в срока по чл. 131 ГПК не подават писмен отговор.

Искът е за делба, с правно основание по чл.34 от ЗС.

В тежест на ищеца е да установи съсобственост на соченото в исковата молба основание – договор за покупко-продажба и наследствено правопримемство.

По искането за определяне на привременна мярка по реда на чл. 344, ал.2 ГПК в тежест на ищеца е да докаже, че имотът се ползва изцяло от ответника К. А., лично или чрез трето лице, както и че същият не може да се ползва едновременно от съсобствениците съобразно правата им и размера на средния пазарен наем на имотите, сходни до делбения.

По доказателствата:

Представените писмени доказателства с исковата молба са допустими и относими към предмета на доказване.

Искането на ищеца за снабдяване със съдебно удостоверение, което да й послужи пред Служба ЕСГРАОН към Столична община, район „Студентски“, за снабдяване с посочената в исковата молба информация е основателно и следва да бъде уважено.

Искането на ищеца за допускане на съдебно-оценителна експертиза е основателно и следва да бъде уважено.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.05.2024г. от 11.40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ДА СЕ ИЗДАДЕ в полза на ищеца съдебно удостоверение, което да му послужи пред Служба ЕСГРАОН към Столична община, район „Студентски“, за снабдяване с посочената в исковата молба информация.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-оценителна експертиза със задачи, формулирани в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. М., която да се уведоми след внасяне на депозит по сметка на съда и **ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на СТЕ в размер на 400 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото

съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____