

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2692

гр. Варна, 19.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Мая Недкова
Ивалена Орл. Димитрова

като разгледа докладваното от Ивалена Орл. Димитрова Въззивно частно гражданско дело № 20223100501348 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 122 от ГПК.

Образувано е въз основа на Определение № 6576 от 17.06.2022 г., постановено по гр. д. № 5517/2022 г. по описа на РС - Варна, LIII състав, с което е повдигнат спор за подсъдност между Районен съд – Варна, и Районен съд – Добрич, за определяне на компетентен съд, който да продължи разглеждане на делото, образувано по предявен от СВ. В. ЕНЧ., ЕГН *****, действаща в качеството си на майка и законен представител на малолетното дете Д. ИВ. Ж., ЕГН *****, срещу ИВ. М. Ж., ЕГН *****, иск с правно основание чл. 150 от СК за изменение на присъдената с Решение № 271/23.10.2019 г. по гр. д. № 638/2019 г. по описа на РС – Костинброд, издръжка, която ответникът е осъден да плаща на детето Д.Ж., като се измени размерът на издръжката от 250 лева на 600 лева месечно.

В цитираното Определение РС – Варна, е изложил съображения, че липсва основание за десезирането на РС - Добрич.

Съдът, след преценка на данните по делото, приема за установено следното:

Пред РС – Добрич, на 18.01.2022 г. е подадена искова молба от СВ. В. ЕНЧ., ЕГН *****, действаща в качеството си на майка и законен представител на малолетното дете Д. ИВ. Ж., ЕГН *****, с която е предявен иск с правно основание чл. 150 СК срещу ИВ. М. Ж., ЕГН *****, за изменение на издръжката, която бащата е осъден да плаща на детето с Решение № 271 от 23.10.2019 г. по гр. д. № 638/2019 г/ по описа на РС – Костинброд, чрез нейното увеличение от 250 на 600 лева.

В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответника ИВ. М. Ж., в който **не е** направено възражение на местната подсъдност на спора.

В съдебно заседание на 18.04.2022 г. съдът е повдигнал служебно въпроса за местната подсъдност, обосновайки се с представената по делото регистрация по настоящ адрес на майката и детето във Варна и наличните данни, че местоработата на майката е във Варна и към месец април 2022 г. детето е записано в детска градина там. Видно от протокола на проведеното ОСЗ, страните по делото не възразяват срещу местната подсъдност на делото пред РС – Добрич. С протоколно определение от 18.04.2022 г. съдът е прекратил производството по гр. д. № 140/2022 г. по описа на РС – Добрич, и е изпратил делото по подсъдност на РС – Варна.

С Определение № 6576 от 17.06.2022 г., е повдигната препирня за подсъдност между Районен съд – Варна, и Районен съд – Добрич.

Съобразно разпоредбата на чл.122, изр.2 от ГПК, спорът за подсъдност между съдилища, които принадлежат към районите на различни по-горни съдилища, се разрешава от онзи по-горен съд, в чийто район се намира съдът, който последен е приел или отказал да разгледа делото, поради което и компетентен да се произнесе по повдигнатия спор за местна подсъдност е Окръжен съд – Варна.

Правила относно общата местна подсъдност - чл. 105 ГПК, могат да бъдат дерогирани по правилата на изборната местна подсъдност. Изборната местна подсъдност представлява предоставена от закона на ищеца възможност само и единствено по негов избор да предяви иска си и пред друг съд, който не е местнокомпетентен да разгледа спора по правилата на общата местна подсъдност, когато са налице посочените критерии, свързани с особения предмет на делото. Съгласно чл. 112 от ГПК, исквете за издръжка, освен по постоянния адрес на ответника, могат да се предявят и по постоянния адрес на ищеца. Тази привилегия е предвидена предвид специфичния характер на иска и неговото социално значение.

Споровете относно родителските права, относно разногласие между родители и дете, относно съвместното живеене на родителите и децата им, относно разногласие между родители за пътуване на дете в чужбина, отношенията на детето с близки, ограничаване на родителските права и лишаване от родителски права, както и издръжката на детето и мерките относно личните отношения между родителя и детето се разрешават от районния съд по настоящия адрес на детето - чл. 123, ал. 2, чл. 124, ал. 3, чл. 126, ал. 2, чл. 127, ал. 2, чл. 127а, ал. 2, чл. 128, ал. 1 и чл. 133, ал. 1 от СК. Релевантно е реалното местоживееие на детето към момента на предявяване на иска, доколкото основната цел на производствата е закрила на интересите на детето. Определянето на специална местна подсъдност по тези спорове изключва общата такава по чл. 105 ГПК, респ. чл. 112 ГПК.

Искът е предявен пред РС - Добрич. Видно от данните по делото (Протокол за предаване на дете от 15.01.2022 г., Заявление за ползване на социални услуги от 04.01.2022 г., Психологическо изследване от 07.01.2022 г.), към момента на депозиране на исковата молба – 18.01.2022 г., детето пребивава на адрес: гр. Добрич, ж.к. „Добротица“ № 15. Настъпилите последващи промени относно местоживееенето на детето не обосновават десезиране на съда, пред който е депозирана исковата молба. Административните действия на родителите, с които те декларират един или друг настоящ адрес на детето, не могат да имат значение за определяне на компетентния съд, доколкото следва да се държи сметка за фактическото пребиваване на детето (Определение № 77 от 01.03.2021 г. по ЧГД № 254/2021 г., ВКС, III гр.о.). От изложеното следва, че компетентният да разгледа предявената претенция съд е РС - Добрич.

Мотивиран от горното и на основание чл. 122 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

По повдигнатия спор за подсъдност между Районен съд – Варна, и Районен съд –

Добрич, компетентен да разгледа производството, образувано по предявен от СВ. В. ЕНЧ., ЕГН *****, действаща в качеството си на майка и законен представител на малолетното дете Д. ИВ. Ж., ЕГН *****, срещу ИВ. М. Ж., ЕГН *****, иск с правно основание чл. 150 от СК за изменение на присъдената с Решение № 271/23.10.2019 г. по гр. д. № 638/2019 г. по описа на РС – Костинброд, издръжка, която ответникът е осъден да плаща на детето Д.Ж., като се измени размерът на издръжката от 250 лева на 600 лева месечно, е Районен съд - Добрич.

ИЗПРАЩА делото на Районен съд – Добрич, за разглеждане.

Препис от определението да се изпрати на РС – Варна, за сведение.

Определението не подлежи на обжалване, съгласно т. 9, б. „в“ от Тълкувателно решение № 1/2013г. по тълк. дело № 1 от 2013 г. на ОСГТК на ВКС.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____