

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. Кубрат, 13.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КУБРАТ, II - РИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана П. Петрова Енева

при участието на секретаря Павлина П. Иванова
като разгледа докладваното от Диана П. Петрова Енева Административно наказателно дело № 20233320200212 по описа за 2023 година

и в присъствието на прокурора, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН, образувано по жалба на Б. Н. Н., ЕГН ***** от ** срещу НП № 23-0290-000326/ 07.09.2023 г., изд.от Г.Г., като началник група към ОДМВР - Разград, РУ – Кубрат, упълномощен с МЗ № 81213-1632/ 02.12.2021 г., с което му е наложено административно наказание: глоба в размер на 3 000.00 (три хиляди) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12(дванадесет) месеца, на основание чл. 175а, ал. 1, предл. 3 от ЗДвП, за извършено на 29.08.2023 г. около 02.40 часа, в град Кубрат по улица „Добруд.“ в посока изход за гр. Тутракан, като водач на собствен лек автомобил „БМВ“, модел 320Д, с рег. № **, нарушение по чл. 104б, т. 2 от ЗДвП – не използва пътя отворен за обществено ползване по предназначение за превоз на хора и товари, а умишлено извежда автомобила извън контрол(дрифт) като рязко повишава оборотите на двигателя, с което превърта задните задвижващи колела като плъзга управляваното МПС от ляво на дясно по надлъжната му ос и губи сцепления на задните гуми върху пътното платно и създава опасност за останалите участници в движението. С жалбата си оспорва издаденото НП, твърди, че същото е неправилно, незаконосъобразно, необосновано и постановено при съществени процесуални нарушения; оспорва приетата за установена от административнонаказателния орган фактическа обстановка, претендира отмяната му.

Въззиваемата страна не се явява и не се представлява; не ангажира становище по жалбата.

Районна прокуратура – Разград, ОО – Кубрат, уведомена, не изпраща представител.

Въззивният съд, като взе предвид събраните по делото писмени и гласни доказателства, както и посочените в жалбата отменителни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното: С цитираното НП на Б. Н. Н., ЕГН *****, е наложено административно наказание: глоба в размер на 3 000.00 (три хиляди) лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12(дванадесет) месеца, на основание чл.175а, ал.1, пр.3 от ЗДвП, за извършено нарушение по чл. 104б, т. 2 ЗДвП - на 29.08.2023 г. около 02.40 часа, в град Кубрат по улица „Добруд.“ в посока изход за гр. Тутракан, като водач на собствен лек автомобил „БМВ“, модел 320Д, с рег. № **, нарушение по чл. 104б, т. 2 от ЗДвП – не използва пътя отворен за обществено ползване по предназначение за превоз на хора и товари, а умишлено извежда автомобила извън контрол(дрифт) като рязко повишава оборотите на двигателя, с което превърта задните задвижващи колела като плъзга управляваното МПС от ляво на дясно по надлъжната му ос и губи сцепления на задните гуми върху пътното платно и създава опасност за останалите участници в движението.

Съдът след преценка на събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното: Не се спори, че на посочената дата, време и място жалбоподателят е управлявал посоченото МПС, негова собственост. Видно от показанията на свидетелите Д. И. и М. А., участвали в проверката в длъжностното си качество, като водач на МПС, жалбоподателят се е движил по ул. „Цар Иван Асен II“ с видимо превишена скорост, завил наляво по улица „Осми март“ след което продължил надясно по ул. „Добруд.“. Със служебния автомобил последвали управлението от жалбоподателя лек автомобил и лично възприели отклоняването на автомобила от нормалното праволинейно движение – поради предприето от водача рязко повишаване оборотите на двигателя, задните задвижващи колела се превъртали/ поднасяли и плъзгали управляваното МПС от ляво на дясно по надлъжната му ос в отклонение от правата линия, автомобилът навлизал в лявата лента на пътното платно и рязко се връщал в дясната; тъй като патрулиращите мл. авконтрольор и пол.служител и дв. от състава на РУ – Кубрат лично възприели въртенето на гумите и завъртането на автомобила, създаващо опасност за останалите участници в движението, св. И. подал светлинен и звуков сигнал на водача да преустанови движението за извършване на проверка – поискал му необходимите за целта документи, обяснил какво нарушение е извършил, при което Б. Н., в присъствието на спътницата си – младо момиче, сам дал сведение, че е дрифтил, защото така му е приятно да кара.

Св. Д. И. съставил АУАН, предявил го на водача, който заявил, че няма възражения, а въз основа на него АНО е издал обжалваното наказателно постановление.

Тази фактическа обстановка съдът приема за установена от събраните в хода на настоящото производство доказателства.

Макар и с жалбата да оспорва установените от АНО факти и обстоятелства, жалбоподателят не сочи и не установява с годни доказателствени средства осъществяването на факти и обстоятелства, различни от установените в хода на воденото срещу него административнонаказателно производство.

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена в срока по чл. 59, ал. 2 от

ЗАНН и от лице, което има право на жалба.

Разгледана по същество е неоснователна.

При съставяне на акта и издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, правилно е приложен и материалния закон.

От показанията на актосъставителя и на св. М. А. – очевидец, присъствал при установяване на нарушението, се установява съвсем ясно и недвусмислено, че жалбоподателят с поведението е нарушил разпоредбата на чл. 104б т. 2 от ЗДвП, съгласно която на водачите на МПС е забранено да ползват пътищата, отворени за обществено ползване, за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари. Нарушението произтича от това, че вместо да се включи по законосъобразен начин - съобразно чл. 5, ал. 1, т. 1, чл. 5, ал. 2, т. 4, и особено чл. 25, ал. 1 от ЗДвП от кръстовище от ул. „Осми март“ към ул. „Добруд“, същият е нарушил проволинейното движение на автомобила - извършил е рязка маневра, като преднамерено е извел МПС-то извън контрол чрез рязко повишаване оборотите на двигателя, в следствие на което задните задвижващи колела се превъртали/ поднасяли и плъзгали управляваното МПС от ляво на дясно по надлъжната му ос в отклонение от правата линия, автомобилът навлизал в лявата лента на пътното платно и рязко се връщал в дясната, довело до загуба на сцепление на гумите – дрифт. Именно това необичайно и рисково поведение е привлякло вниманието на този свидетел и на актосъставителя, патрулиращи в изпълнение на служебните си задължения на ул. „Осми март“ в централната част на града, и съвсем естествена и логична е реакцията им да извършат проверка по отношение на жалбоподателя. Следва да се посочи, че пътищата, отворени за обществено ползване с предназначени единствено за превоз на хора и товари, а не и за подобни прояви, които освен всичко друго могат да бъдат окачествени и като квалифицирано хулиганство по чл. 325, ал. 3 вр. ал. 1 от НК.

От поведението на жалбоподателя, т. е. признаците от обективна страна не оставя никакво съмнение, че деянието по чл. 175а ал. 1, ал. 1 пр. 3 от ЗДвП е извършено умишлено при форма вината пряк умисъл, най-малко защото са налице последователни нарушавания на устойчивостта на автомобила, именно по този начин, като за съставомерността на нарушението е достатъчно в случая той да е извършил само едно такова, съчетано и с умишлено форсиране на двигателя.

Неоснователни и недоказани са заявленията от жалбоподателя възражения, че не е извършил предявеното му нарушение.

С оглед изложеното, законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя и правилно е приложена санкционната норма на чл. 175а ал. 1 пр. 3 от ЗДвП, която предвижда наказание глоба в размер на 3000 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца.

Санкцията е от характера на абсолютно определените и размерът и не зависи от волята на АНО и съда.

По изложените съображения съдът намира, че обжалваното постановление следва да бъде потвърдено, като обосновано и законосъобразно.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 223-0290-000326/ 07.09.2023 г., изд.от Г.Г., като началник група към ОДМВР - Разград, РУ – Кубрат, упълномощен с МЗ № 8121з-1632/ 02.12.2021 г., с което на Б. Н. Н., ЕГН ***** от ** е наложено административно наказание: глоба в размер на 3 000.00 (три хиляди) лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12(дванадесет) месеца, на основание чл.175а, ал.1, пр.3 от ЗДвП, за извършено нарушение по чл. 104б, т. 2 ЗДвП - на 29.08.2023 г. около 02.40 часа, в град Кубрат по улица „Добруд.“ в посока изход за гр. Тутракан, като водач на собствен лек автомобил „БМВ“, модел 320Д, с рег. № **, нарушение по чл. 104б, т. 2 от ЗДвП – не използва пътя отворен за обществено ползване по предназначение за превоз на хора и товари, а умишлено извежда автомобила извън контрол (дрифт) като рязко повишава оборотите на двигателя, с което превърта задните задвижващи колела като плъзга управляваното МПС от ляво на дясно по надлъжната му ос и губи сцепления на задните гуми върху пътното платно и създава опасност за останалите участници в движението, като законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред АС – Разград в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Кубрат: _____