

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40926

гр. София, 15.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110116921 по описа за 2023 година

Производството е за съдебна делба във фазата по допускането й.

Постъпила е искова молба от „АТРОН ГРУП“ ЕООД, ЕИК 200173730, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, ул. „Байкал" № 1, представлявано от Н. Х., срещу Л. Т. А., ЕГН *****, действаща като ЕТ „НИКОЛ - Л. А.", ЕИК 831158091, с адрес: гр. София, р-н Триадница, ул. „Алабин" № 46 по предявен иск за съдебна делба на недвижим имот - МАГАЗИН с идентификатор 68134.101.46.1.16, находящ се в град София, Столична община, (единадесет), на партерния етаж в жилищната сграда, със застроена площ от 92,50 (деветдесет и две цяло и петдесет стотни) квадратни метра, състоящ се от търговска зала с площ от 61,64 (шестдесет и едно цяло и шестдесет и четири стотни) квадратни метра, склад зад търговската зала с площ от 17,06 (седемнадесет цяло и шест стотни) квадратни метра, санитарен възел с предверие с площ от 2,16 (две цяло и шестнадесет стотни) квадратни метра и галерия над магазина с площ от 11,64 (единадесет цяло и шестдесет и четири стотни) квадратни метра, при съседни съгласно първичния документ за собственост: от запад - вход за жилищната кооперация на ул. „.... (единадесет), от север - двор- ресторант, от юг - ул. „Граф Игнатиев", от изток - вход за вътрешно магазинно помещение - ресторант, отгоре - апартамент № 2 (две), частна собственост, отдолу - мазе, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ без посочен номер по документ за собственост, със застроена площ от 20 (двадесет) кв.м., находящо се под магазина, който магазин, съгласно схема № 15-204274- 22.02.2023 г., изд. от СГКК-гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.101.46.) .16 (шест осем едно три четири точка едно нула едно точка четири шест точка едно точка едно шест) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РДП8-33/15.06.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

Съдът констатира, че е изпълнена процедурата по размяна на книжа визирана в чл. 131 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.02.2024г. от 09:40 часа, за които дата и час да се призоват страните.

СЪОБЩАВА на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на „АТРОН ГРУП“ ЕООД, срещу Л. Т. А., с която се иска съдебна делба на недвижим имот - МАГАЗИН с идентификатор 68134.101.46.1.16, находящ се в град София, Столична община, (единадесет), на партерния етаж в жилищната сграда, със застроена площ от 92,50 (деветдесет и две цяло и петдесет стотни) квадратни метра, състоящ се от търговска зала с площ от 61,64 (шестдесет и едно цяло и шестдесет и четири стотни) квадратни метра, склад зад търговската зала с площ от 17,06 (седемнадесет цяло и шест стотни) квадратни метра, санитарен възел с предверие с площ от 2,16 (две цяло и шестнадесет стотни) квадратни метра и галерия над магазина с площ от 11,64 (единадесет цяло и шестдесет и четири стотни) квадратни метра, при съседни съгласно първичния документ за. собственост: от запад - вход за жилищната кооперация на ул. „.... (единадесет), от север - двор- ресторант, от юг - ул. „Граф Игнатиев“, от изток - вход за вътрешно магазинно помещение - ресторант, отгоре - апартамент № 2 (две), частна собственост, отдолу - мазе, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ без посочен номер но документ за собственост, със застроена площ от 20 (двадесет) кв.м., находящо се под магазина, който магазин, съгласно схема № 15-204274- 22.02.2023 г., изд. от СГКК-гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.101.46.) .16 (шест осем едно три четири точка едно нула едно точка четири шест точка едно точка едно шест) по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РДП8-33/15.06.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

Ищецът твърди, че между него и ответника е налице съсобственост върху горния имот, възникнала поотделно за всеки един от тях въз основа на различни правопораждащи факти. Твърди, че притежава 1/2 (една втора) идеална част от имота по силата на Нотариален акт № 83. том VIII, общ регистър № 10822, н.д. 1311/2013 г. от 30.10.2013 г. за замяна на недвижими имоти на нотариус Ивайло Н., вписан в Регистъра на Нот. камара под Кг 040, е район на действие СРС, Праводателите му са били признати за собственици на тази 1/2 (една втора) идеална част от имота по силата на влязло в сила Решение от 28.03.2011 г. по гр. дело № 5187/2008 г. по описа на СРС, ГК, I-во отделение, 6 –ти състав, за обявяване на сключен между тях, като купувачи, и Л. Т. А., действаща като ЕТ „НИКОЛ - Л. А.“, като продавач предварителен договор за покупко-продажба на имот за окончателен на основание чл. 19, ал. 3 от ЗЗД. Ответницата била собственик на другата ½ идеална част. И доколкото не могли да постигнат съгласие относно доброволна делба намира,

че за него е налице правен интерес от предявяването на иск за делба.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата не е депозирала отговор на исковата молба.

ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на предявените иски е чл. 34, ал. 1 ЗС вр. чл. 341 ГПК.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест както следва:

По иска с правно основание чл. 34, ал. 1 ЗС вр. чл. 341 ГПК.

УКАЗВА на всяка от страните, че следва да докаже следните материални и процесуални предпоставки: 1) качеството си на носител на съответна идеална част от правото на собственост върху включения в делбената маса имот на твърдяното от правно основание, в т.ч. размерът на притежавания от съделителя дял от вещта 2) предметът на делбата да бъде годен обект на правото на собственост и 3) в производството по делба да участват като страни всички съсобственици, тъй като допускането и извършването на делбата без участието в процеса на всички съсобственици ще бъде нищожно - арг. чл. 75, ал. 2 ЗН, във вр. с чл. 34, ал. 2 ЗС.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ДОПУСКА приложените към исковата молба доказателства като допустими, необходими и относими по делото, тъй като се отнасят до релевантни за спора факти.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че могат да уредят отношенията си чрез правна сделка, с което ще спестят разходи за съдебното производство, като вземат предвид, че съгласно чл. 8 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК по дело за делба се събира такса 4 на сто върху стойността на дяловете, а при спогодба преди съставяне на разделителния протокол - по 2 на сто върху стойността на всеки дял, а съгласно чл. 9 при отхвърляне на молба за делба и при прекратяване на дело за делба не по спогодба се събира такса до 100 лв., но не по-малко от 25 лв.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, осигуряваща, за момента, безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

УКАЗВА на страните, че при постигане на спогодба и в случай, че се нуждаят от съдействието на съда, за да бъде одобрена или се нуждаят от съдействие при организиране на срещата по медиация, следва да уведомят писмено чрез деловодството на състава, като посочат електронен адрес или телефон с оглед насрочване на заседанието за одобряване на спогодбата в максимално кратък срок.

УКАЗВА на страните в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение да изложат становище във връзка с изготвения проект за доклад по делото и дадените указания, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че в случай че отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговорите.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____