

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3177

гр. Бургас, 20.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, III ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина П. Петкова

Членове: Йорданка Г. Майска
Димитър П. Стоянов

като разгледа докладваното от Радостина П. Петкова Въззивно гражданско
дело № 20222100501996 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.278 от ГПК.

Постъпила е жалба с вх. № 14638 от **11.10.2022г.**, подадена от И. Н. Б., ЕГН: *****, с постоянен адрес: с. С., общ. В. Т., ул. „С. п.“ № **, действащ чрез упълномощения си процесуален представител адв. Дорослава Керекова- АК- Велико Търново **против** отказа на съдебния изпълнител да извърши поискани от вискателя действия, изразяващи се в **отказ да бъде конституиран като присъединен вискател** и отказът **да бъде допуснат до участие в публична продажба на недвижими имоти**, обявена на 03.10.2022г. по изп. д. № 631/2019г. по описа на ЧСИ Ивелина Божилова, с рег. № 800 с район на действие БОС. Направено е искане за спиране на изпълнението на основание чл. 438 от ГПК.

В жалбата се твърди, че атакуваните откази на ЧСИ могат да се приравнят на отказ за извършване на определено изпълнително действия, като счита, че правното основание за обжалването им е по чл. 435, ал. 1, т. 1 от ГПК. Сочи, че тези действия са незаконосъобразни с искане за отмяната им. Излага, че присъединения вискател „С.Г. ГРУП“ ЕАД му е прехвърлил вземането му по издаден изпълнителен лист срещу длъжника „ГАРАНЦИЯ-ЛН“ ООД с договор за цесия от 29.06.2022г. с нотариална заверка на подписите, поради обстоятелството, че цедираното вземане е обезпечено с ипотека върху имотите, предмет на публична продажба в изпълнителното производство, като промяната в ипотекарния кредитор е надлежно вписана в имотния регистър на 06.07.2022г. Предвид това жалбоподателят заявява, че с молба от 03.08.2022г. е поискал от ЧСИ да връчи на длъжника уведомление за цесията съгласно чл. 99, ал. 3 от ГПК. В жалбата се излага, че съдебният изпълнител не е уведомил жалбоподателя като ипотекарен кредитор за насрочената публична продажба срещу ипотекираните в негова полза длъжникови имоти, Твърди, че макар молбата му за присъединяване като вискател по изпълнителното дело да е депозирана на 03.08.2022г.

същият незаконосъобразно не е уведомен за насрочената за периода от 30.08.2022г. до 20.09.2022г. публична продажба на ипотекираните в негова полза имоти, което съставлява нарушение на чл. 501, ал. 1 от ГПК, както и, че не е допуснат до участие в публичната продажба, по съображения, че не е внесъл задатък, в нарушение на чл. 489, ал. 1 от ГПК, доколкото жалбоподателят като ипотекарен кредитор се счита за присъединен по право взыскател по силата на закона съгласно нормата на чл. 459, ал. 2 от ГПК. В жалбата се сочи, че вземанията на жалбоподателя към длъжника надвишават по размер дължимия за участие в продажбата задатък съгласно представено удостоверение по чл. 456 от ГПК, издадено по изп.д. № 832/2018г. по описа на ЧСИ Станимира Божилова в полза на предишния взыскател-цедента „С.Г.ГРУП“ ЕАД. По изложените и подробно развити в жалбата съображения, се иска отмяна на действията на съдебния изпълнител, с който е отказано конституирането му като взыскател по делото на, както и отмяна на действията на съдебния изпълнител, в който жалбоподателят не е допуснат до участие в публичната продажба на ипотекирания в негова полза имот. Искане се и спиране на изпълнението на основание чл. 438 от ГПК.

В срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК не са постъпили писмени отговори от останалите взыскатели по делото.

На основание чл.436, ал. 3, изр.последно от ГПК ЧСИ Ивелина Божилова е представила мотиви във връзка с подадената жалба, като е описала хронологично извършените по изпълнителното дело действия. Изразява становище за недопустимост на жалбата, тъй като с последващо подаването ѝ разпореждане от 28.10.2022г. жалбоподателят е конституиран като присъединен взыскател по право, с което искането му в този смисъл е уважено. Моли за оставянето ѝ без разглеждане като недопустима, респ. за отхвърлянето ѝ като неоснователна.

Бургаският окръжен съд, като взе предвид постъпилите жалби, приложените по изпълнителното дело доказателства и съобрази разпоредбите на закона, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Изпълнително дело № 631/2019г. по описа на ЧСИ Ивелина Божилова е образувано по искане на взыскателя Община Несебър срещу длъжника „ГАРАНЦИЯ ЛН“ ООД за принудително събиране на суми въз основа на влезли в сила АУЗД, подробно описани в молбата, заедно с дължимите такси и разноски съгласно ТТР към ЗЧСИ. Предприети са действия по принудително изпълнение по отношение на имуществото на длъжника.

С молба от 09.09.2021г. „С.Г.ГРУП“ ЕАД е поискал да бъде присъединен като взыскател по изп. дело въз основа на представено удостоверение от 03.09.2021г. по чл. 456 от ГПК, издадено по изп.д. № 832/2018г. по описа на ЧСИ Станимира Божилова за вземания по изп. лист от 05.07.2018г., издаден въз основа на заповед за изпълнение по ч.гр.д. 5082/2018г. по описа на БРС. С разпореждане от 14.09.2021г. съдебният изпълнител е конституиран „С.Г.ГРУП“ ЕАД като присъединен взыскател по изпълнителното дело.

По искане на първоначалния и присъединения взыскател са насрочени нови публични продажби на имотите на длъжника, които са обявени за нестнали.

Впоследствие по искане на присъединения взыскател „С.Г.ГРУП“ ЕАД, съдебният

изпълнител е обявил нова публична продан на следните длъжникови недвижими имоти с идентификатори 61056.502.490.2.1 и 61056.502.490.2.2, като с обявление от 12.07.2022г. е насрочил същата за периода от 30.08.2022г. до 30.09.2022г.

Междувременно на 03.08.2022г. по изпълнителното дело е постъпила молба от жалбоподателя И. Н. Б., с искане да бъде конституиран като присъединен вискател по делото цесия съгласно договор от 29.06.2022г. с нотариална заверка на подписите на страните по него, по силата на който вече присъединения вискател „С.Г.ГРУП“ ЕАД му е прехвърлил вземането му, обезпечено с ипотека, което последният е получил по сключен с първоначалния кредитор „Първа инвестиционна банка“ АД договор от 19.12.2019г. В молбата си вискателят е поискал да съдебният изпълнител да уведоми ипотекарния длъжник за извършената цесия.

С разпореждане, обективизирано в изпратено до жалбоподателя съобщение с изх.34148 от 28.09.2022г. ЧСИ Ивелина Божилова му е указала, че ако иска да бъде конституиран като вискател по изп. д. № 631/2019г., същият следва да бъде преди това конституиран като вискател по изп.д. 832/2018г. по описа на ЧСИ Станимира Николова. Посоченото разпореждане няма данни да е съобщено на жалбоподателя.

ЧСИ Ивелина Божилова е изисквала справки за обстоятелството дали жалбоподателя И. Н. Б. е конституиран като вискател по изп.д. 832/2018г. по описа на ЧСИ Станимира Николова въз основа на договора за цесия от 29.06.2022г., сключен с предишния вискател „С.Г.ГРУП“ ЕАД. Няма данни за отговори по исканите справки.

По делото е изисквана и представена справка от СВ- Несебър, от която се установява, че договорът за цесия от 29.06.2022г. е вписан в регистъра, като е отбелязано, че жалбоподателят е последния ипотекарен кредитор на длъжниковите имоти с идентификатори 61056.502,490.2.1 и 61056.502,490.2.2.

С обявление от 12.07.2022г. съдебният изпълнител е насрочил за периода от 30.08.2022г. до 30.09.2022г. нова публична продан за процесните имоти с идентификатори 61056.502,490.2.1 и 61056.502.490.2.2 – при начална продажна цена в размер на 90 % от началната цена по първата продан - съответно в размер на 136 584лв. за първия имот и в размер на 136 584 лв. за втория имот.

С ново разпореждане от 28.09.2022г. ЧСИ Ивелина Божилова отново е дала указания на жалбоподателя, че ако иска да бъде конституиран като вискател по изп. д. № 631/2019г., същият следва да бъде преди това конституиран като вискател по изп.д. 832/2018г. по описа на ЧСИ Станимира Николова. Посоченото разпореждане е връчено на жалбоподателя на 03.10.2022г

Междувременно с молба от 30.09.2022г. /в рамките на срока на последната обявена публична продан/ жалбоподателят, легитимирайки се като присъединен вискател по право в качеството си на ипотекарен кредитор на продаваемите имоти е поискал да бъде допуснат до участие в публичната продан на същите имоти, като е отправил наддавателни предложения с посочена цена от 150 000 лв. за всеки от двата имота.

С протокол от 03.10.2022г. съдебният изпълнител е обявил за невалидни наддавателните предложения на жалбоподателя поради невнесен задатък, като е обявил за купувач на имот с идентификатор 61056.502.490.2.2 третото лице П. М. К. за сумата от 136 000 лв.

Впоследствие с разпореждане от 03.10.2022г. съдебния изпълнител е обявил нова публична продан за имот с идентификатор 61056.502.490.2.1.

С постановление за възлагане от 12.10.2022г., съдебният изпълнител е възложил имот с идентификатор 61056.502.490.2.2 на обявения за купувач П. М. К. за сумата от 136 777 лв.

С разпореждане от 28.10.2022г., след представяне от жалбоподателя на удостоверение по чл. 456 от ГПК, съдебният изпълнител е конституирал жалбоподателя като взыскател по изпълнителното дело.

Настоящата инстанция намира, че жалбата е недопустима по отношение и на двете атакувани с нея действия на съдебния изпълнител, по следните съображения:

Съгласно закона присъединяването на кредитори при принудително изпълнение на парични вземания се извършва по тяхна молба /съгласно [чл. 456 от ГПК](#)/ и по право /[чл. 459 от ГПК](#)/. В т. 5 на ТР № 2 от 26.06.2015 г. по т. д. № 2/2013 г. на ВКС, ОСГТК е разяснено, че всички кредитори, в чиято полза е допуснато обезпечение чрез налагане на заповест или възбрана, се считат присъединени взыскатели по права /чл. 459 от ГПК/, когато изпълнението е насочено върху предмета на обезпечението. Без значение е дали обезпечението е наложено в извънсъдебно, обезпечително или в изпълнително производство, всички кредитори с наложени заповести или възбрани върху вещь, като присъединени по право /не по тяхна молба/, се уведомяват от съдебния изпълнител за насочването на изпълнението, за насрочването на описа и проданта и т.н. В останалите случаи, присъединяването на взыскател става по негова молба по реда на чл. 456 от ГПК съгласно представен изпълнителен лист.

В настоящия случай жалбоподателят е поискал от съдебния изпълнител да бъде конституиран като взыскател по право съгласно чл. 459, ал. 2 вр. с ал. 1 от ГПК в качеството си на ипотекарен кредитор на имоти, обект на принудително изпълнение по изп. дело 631/2019г. по описа на ЧСИ Ивелина Божилова на мястото на вече конституирания взыскател „С.Г. ГРУП“ АД поради сключения помежду им в хода на изпълнителното производство договор за цесия от 29.06.2022г. на същото обезпечено с ипотека вземане.

Предмет на обжалване са действията на съдебния изпълнител, с които жалбоподателят твърди, че му е отказано конституиране като взыскател по делото и с които същият не е допуснат до участие в публична продан на ипотекираните в негова полза имоти.

В нормата на [чл. 435 от ГПК](#) са изброени изчерпателно действията на съдебния изпълнител, които могат да се обжалват и лицата, които са легитимирани да подават жалба срещу тях. Атакуваните в жалбата действия обаче не са сред тях, което означава, че същите не представляват подлежащи на самостоятелно обжалване актове на съдебния изпълнител и жалбите срещу тях се явяват недопустими.

По отношение на атакувания отказ за конституиране на жалбоподателя на присъединен възискател по делото, следва да се отбележи също, че такъв акт на ЧСИ няма постановен по изпълнителното дело. След депозиране на жалбата, с разпореждане от 28.10.2022г. съдебният изпълнител е конституирал жалбоподателя като присъединен възискател по делото, с което е удовлетворил това негово искане. Тъй като целеният от жалбоподателя правен резултат вече е постигнат, това обстоятелство съставлява допълнителен аргумент за недопустимост на жалбата поради липса на правен интерес от подаването ѝ.

Що се касае до второто, атакувано в жалбата действие на ЧСИ, следва да се отбележи също, че също липсва акт на съдебния изпълнител, по силата на който жалбоподателят да не е бил допуснат до участие в публична продажба на ипотекираните в негова полза имоти. Обявяването за невалидни на наддавателните му предложения не съставлява отказ за допускането му до участие в наддаването. Именно поради участието на жалбоподателя в наддаването, същият е бил допуснат да направи наддавателните си предложения. Дали действията на съдебния изпълнител и наддавачите при провеждане на публичната продажба са надлежното извършени обаче подлежи на проверка по жалба срещу постановлението за възлагане, тъй като законът не предвижда възможност за отделен, самостоятелен съдебен контрол на всяко действие на съдебния изпълнител като елемент от фактическия състав на публичната продажба.

По гореизложените съображения, съдът като съобрази, че от една страна атакуваните с жалбата действия на ЧСИ – отказ за конституиране на възискател и отказ за допускане до участие в публична продажба не са включени в обхвата на действията, подлежащи на самостоятелно обжалване съгласно чл. 435 от ГПК, а от друга страна такива действия не са извършени от съдебния изпълнител следва да жалбата против тях се явява недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

С оглед недопустимост на жалбата съдът намира за неоснователно искането на жалбоподателя по чл. 438, ал. 1 от ГПК.

Мотивиран от изложеното, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима жалба с вх. № 14638 от 11.10.2022г., подадена от И. Н. Б., ЕГН: *****, с постоянен адрес: с. С., общ. В. Т., ул. „С. п.“ № **, действащ чрез упълномощения си процесуален представител адв. Дорослава Керекова- АК- Велико Търново **против** отказа на съдебния изпълнител да извърши поискани от възискателя действия, изразяващи се в *отказ да бъде конституиран като присъединен възискател* и отказът *да бъде допуснат до участие в публична продажба на недвижими имоти*, обявена на 03.10.2022г. по изп. д. № 631/2019г. по описа на ЧСИ Ивелина Божилова, с рег. № 800 с район на действие БОС.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д. № 1996/2022г. по описа на БОС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл. 438 от ГПК на жалбоподателя за спиране на изпълнението по изп. д. № 631/2019г. по описа на ЧСИ Ивелина Божилова, с рег.

№ 800 с район на действие БОС.

Определението може да се обжалва от страните пред Апелативен съд -Бургас в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____