

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4503

гр. София, 02.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20221110153204 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от М. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*, чрез пълномощника си адв. П. П., със съдебен адрес гр. \*\*\*\*, против П. НА РБ, БУЛСТАТ \*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*, представлявана от главния прокурор-И.Г..

Ищецът твърди, че на 12.06.2014 г. е бил задържан неправомерно за 24 часа в 9-то РПУ-СДВР въз основа на Заповед за задържане на лице, рег. № 176, на основание чл. 63, ал.1, т.1 ЗМВР. С Постановление за привличане на обвиняем от 13.06.2014 г. по ДП № 3М 64/2014 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 56/2014 г. по описа на Специализираната прокуратура, ищецът бил привлечен като обвиняем за извършени две престъпления- по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, алт. 10, т. 2, вр. ал. 2 НК и по чл. 354а, ал. 1, пр. 4, алт. 1 НК. Сочи се, че с постановление от същата дата ищецът бил задържан под стража за срок от 48 часа за довеждането му пред съда. Твърди се, че с Определение о 15.06.2014 г., постановено по НЧД № 756/2014 г. по описа на Специализирания наказателен съд, 6-и състав, спрямо ищеца била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“, потвърдена впоследствие от Апелативния специализиран наказателен съд по ВНЧД № 106/2014 г. по описа на Апелативния специализиран наказателен съд, IV състав. След това на 19.09.2014 г. мярката за неотклонение била изменена в по-лека, а именно в „Парична гаранция“ в размер на 1500 лв. с Определение на Специализирания наказателен съд, 5-и състав, постановено по НЧД № 1173/2014 г.

На 13.04.2016 г. ищецът отново бил привлечен като обвиняем за извършени престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, алт. 10, т. 2, вр. ал. 2 НК и по чл. 354а, ал. 1, пр. 4, алт. 1 НК. Било образувано НОХД № 3349/2016 г. по описа на Специализирания наказателен съд, 8-ми състав, което след сключване на споразумение от 13.07.2017 г. с част от подсъдимите, продължило по отношение на ищеца и други лица пред 14-и състав на съда. С Присъда № 48 от 12.10.2018 г., постановена по НОХД № 3349/2016 г. по описа на Специализирания наказателен съд, ищецът бил признат за невиновен и оправдан по така повдигнатите обвинения.

След протест от Специализираната прокуратура било образувано ВНОХД № 547/2018 г. по описа на Апелативен специализиран наказателен съд, 4-и състав, като били проведени общо 5 съдебни заседания, в резултат на което била потвърдената присъдата на първоинстанционния съд с Решение № 201957 на 20.01.2020 г. Решението е влязло в сила на 04.02.2020 г. поради липса на протест. Поддържа, че воденото наказателно производство продължило почти 5 години, през който период ищецът изживял множество негативни емоционални преживявания, душевни болки и страдания от неоснователно повдигнатите

обвинения, унижения, притеснения, психически тормоз, персистирано състояние на тревожност и несигурност, безсъние, изпитване на страх от изхода на делото, неудобство, стрес, депресия, дискомфорт от промененото отношение на приятелите и близките на ищеца към него, ограничение на социалните контакти на ищеца и семейството му. Посочва, че в хода на наказателното производство ищецът бил задържан под стража в продължение на три месеца и половина, през което време било ограничено правото му на свободно придвижване и невъзможност лицето да упражнява труд като управител и едноличен собственик на „Супер М.“ ООД. Била ограничена възможността ищецът да полага грижи за семейството си- съпруга и две малолетни деца. Твърди, че задържането му станало повод за отлив на клиенти от притежавания от него магазин и спад на търговската му дейност. Поддържа, че общо били проведени около 25 съдебни заседания, явяването на които било причинило изключителен дискомфорт и на ищеца, който ги е преживявал тежко. Посочва, че повдигнатите обвинения за тежки умишлени престъпления по смисъла на чл. 93, ал. 7 НК причинило висока степен на стрес у ищеца и психичното му състояние, като също така и накарнило достойнството му и личната му сфера. С повдигането на обвиненията на ищеца и семейството му били причинени неимуществени вреди, сред които и накарняването на доброто име, негативно засягане на честта и достойнството му, създаване и поддържане на чувство за несигурност в продължение на 6 години, страх от незаконно осъждане и попадане в затвора. Поддържа се, че посочените неимуществени вреди били в пряка причинна връзка с незаконно повдигнатото и поддържано обвинение. По отношение на претенциите му за имуществени вреди ищецът посочва, че вследствие на задържането му била похабена стока на стойност над 2000 лв., като ищецът не е могъл да полага трудова дейност, с оглед което моли за обезщетение в размер на пропуснат доход в размер на минималната работна месечна заплата за периода от 12.06.2014 г. до датата на внасяне на паричната гаранция. Претендира и законна лихва върху сумата от 1500 лв., представляваща внесена парична гаранция в досъдебното производство.

Като излага тези обстоятелства процесуалният представител на М. П. Х. обосновава правния интерес от предявяването на осъдителни иски против ответника за сумата от 25 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди от незаконно обвинение за извършено престъпление по НОХД № 3349/2016 г. по описа на Специализиран наказателен съд, образувано въз основа на обвинителен акт по ДП № 3М 64/2014 по описа на СДВР, пр. пр. 56/2014 г. по описа на Специализираната прокуратура, ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на присъдата до окончателното ѝ изплащане, сумата от 1350 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяваща се в невъзможността ищецът да полага труд поради наложена мярка „Задържане под стража“ за периода от 12.06.2014 г. до датата на внасяне на паричната гаранция, сумата от 2000 лв., представляваща обезщетение за нанесени вреди, изразяващи се в погинала стока в магазина, притежаван от ищеца вследствие незаконното му задържане, сумата от 837,11 лв., представляваща обезщетение за пропуснати ползи от законна лихва върху сумата от 1500 лв., внесена като парична гаранция, и сумата от 1000 лв., представляваща платено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по НЧД № 1173/2014 г. по описа на Специализиран наказателен съд, 5-и състав, ведно със законната лихва от 19.09.2014 г. до окончателното изплащане на задължението.

На 31.01.2023 г. – в срока за отстраняване на нередовностите на исковата молба, процесуалният представител на ищеца депозира молба, с която заявява, че оттегля иска за заплащане на обезщетение в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева) за репарирането на имуществени вреди, изразяващи се в развалени хранителни стоки от категорията на бързоразвалящите се.

Оттеглянето на иска е направено от надлежно упълномощен представител, който притежава правомощия да извършва действия, съставляващи разпореждане с предмета на делото, съгласно пълномощното, приложено в кориците на гражданско дело № 6324 по описа за 2022 г. на

СГС.

Оттеглянето е направено преди приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание – във фазата на отстраняването на нередовностите на исковата молба, поради което за прекратяването на производството по делото не е необходимо становището, респ. съгласието на ответника, а настоящето определение не следва да бъде връчвано на ответника, тъй като не е извършена размяна на книжа.

Предвид горното и на основание чл. 232 от ГПК производството по делото следва да бъде частично прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 232 от ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 53204 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав, в частта по предявения от М. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\* против П. НА РБ, БУЛСТАТ \*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*, представлявана от главния прокурор И.Г. иск обезщетение в размер на 2 000 лв. (две хиляди лева), ведно със законната лихва от 19.09.2014 г. до окончателното изплащане на вземането, за репарирането на имуществени вреди, изразяващи се в развалени хранителни стоки, поради оттегляне на иска.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, подадена чрез Софийски районен съд до Софийски градски съд в едноседмичен срок, считано от датата на връчването му на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_