

# РЕШЕНИЕ

№ 43

гр. Габрово, 09.08.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО** в закрито заседание на девети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Кремена Големанова

като разгледа докладваното от Кремена Големанова Търговско дело № 20224200900039 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТР.

Образувано е по жалба вх.№ 20220630170307 на „Петрургия” АД срещу отказ №20220623114303/24.06.2022г. на длъжностно лице при Агенцията по вписванията по заявление вх. №20220623114303/23.06.2022г. за обявяване на предупреждение за изключване на акционер по партидата на дружеството.

В жалбата се твърди, че обжалвания отказ е незаконосъобразен и неправилен. Твърди се, че в отказа на длъжностното лице са отразени констатации и правни изводи относно извършването на увеличаване капитала и размера на внесения капитал на дружеството, които били неправилни. Според длъжностното лице предупреждението за изключване следвало да бъде отправено до всеки един акционер, като приело, че в настоящият случай представеното предупреждение не съдържало данни за акционерите, които са в забава, записаните от тях акции, дължимите и неиздължени вноски по същите. Длъжностното лице било излязло извън компетенциите си. разпоредбата на чл.21 ЗТРРЮЛНЦ изброявала изрично правомощията на длъжностното лице при проверката, която извършва на подадено заявление. В съответствие с разпоредбата на чл.21, т.4 и т.5 ЗТРРЮЛНЦ било приложено съответното предизвестие, протокол от заседание на СД на дружеството. Счита, че дружеството правилно било приложило разпоредбите на ТЗ и излага подробен анализ относно извършената процедура по увеличение на капитала.

В депозирания по делото отговор на подадената жалба АВ ТР оспорва същата като неоснователна. счита, че постановения отказ от длъжностното лице е правилен и законосъобразен, като излага подробни доводи за това.

Жалбата е подадена в преклузивния 7-дневен срок за обжалване, от активно легитимирано лице, против акт, който подлежи на съдебен контрол, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Обжалваният отказ е постановен с мотиви, че при проверка по чл.21, т.5 ЗТРРЮЛНЦ било установено следното : Приложеният протокол от 15.06.2022 г. от заседание на СД съдържа констатация за невнесени от акционерите дължими вноски по незаписани от тях акции съгласно приетото решение от 25.02.2022г. на общото събрание за увеличаване на капитала на дружеството по чл.192, ал.1 ТЗ - чрез увеличаване на номиналната стойност на вече издадени акции от 2 на 3 лева. Съгласно чл.188, ал.1 от ТЗ срещу записаните акции акционерите са длъжни да направят вноски, покриващи определената с устава част от стойността на акциите. Акционери, които са в забава, ако не направят дължимите вноски,

след като им е отправено писмено 1-месечно предизвестие, се смятат за изключени. Задължението за вноски по отношение на акционера възниква при увеличение на капитала чрез издаването на нови акции и за записаните нови акции от гласуваното увеличение и изразената воля на акционера да участва в увеличението. В тази връзка разпоредбата на чл.189 ал.2 и ал.3 от ТЗ може да намери приложение само по отношение на новозаписаните акции. Същата е неприложима, в хипотеза в която без съгласие на акционера, номиналната стойност на притежаваните и изплатени изцяло от него акции е била впоследствие увеличена. Увеличаването на капитала на акционерното дружество чрез увеличаване номиналната стойност на вече издадените акции представлявало номинално увеличаване на капитала и било приложимо в хипотезата, когато увеличаването е за сметка на средства на дружеството, т.е. акциите се поемат от акционерите съразмерно на участието им преди увеличението, или при единодушно съгласие на всички акционери - в такъв случай акционерите не са принудени да поемат задължения вноски противно на волята си, както и няма опасност тяхното акционерно участие да бъде накърнено. В случая липсвало единодушно съгласие на всички акционери - на общото събрание, проведено на 25.02.2022г. присъствали 83,23% от акционерите или 82820 бр. акции). Дори и да бъде прието, че ефективното увеличаване на капитала чрез увеличаване номиналната стойност на вече издадените акции е допустимо, то във всички случаи придобиването на акции с увеличена номинална стойност е възможност, а не задължение на акционерите и невъзползването от тази възможност не може да доведе до тяхното изключване. Освен това не се установявало записване на акции от увеличението от всички акционери, поради което не била налице хипотезата на чл.189, ал.2 от ТЗ. Увеличението, за което се провежда изключването било извършено и по партидата на дружеството бил вписан увеличения размер на капитала - 298500лв., неговото разпределение в 99500 поименни акции с номинална стойност - 3лв. Установено било и че по партидата е вписано обстоятелството, че капиталът на дружеството е внесен изцяло. На следващо място представено предупреждение за изключване не съдържало данни за акционерите, които са в забава, записаните от тях акции, дължимите и неизвършени вноски по същите. Предупреждението за изключване следвало да бъде отправено към всеки един акционер. При така извършена проверка се установявало, че не са налице предпоставките за обявяване на предупреждението за изключване на акционери по реда на чл.189, ал.2 ТЗ.

Съдът намира следното :

Жалбоподателят е депозирал пред АВ ТР Заявление образец Г1, с вх. №20220623114303/23.06.2022г. за обявяване на предизвестие за изключване на акционери по партидата на дружеството, съгласно което е отправено писмено едномесечно предизвестие до всички акционери, които са в забава за плащане, че ако не направят дължимите вноски в срок до 1 месец от публикацията на същото се смятат за изключени. Към заявлението са представени предизвестията, чието обявяване се иска и протокол от заседание на СД.

Длъжностното лице е постановило обжалвания отказ с описаните по-горе мотиви.

По партидата на дружеството е извършено обявяване на покана за записване на нови акции, във връзка с прието от ОС на акционерите решение за увеличаване на капитала на дружеството чрез увеличаване номиналната стойност на вече емитираните акции. Обявяването е извършено под №20220318161106.

С вписване №20220429161401 е вписано увеличаване капитала на дружеството.

Съгласно чл.21 от ЗТРРЮНЦ длъжностното лице по регистрацията проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел; заявлението изхожда от оправомощено лице; към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона се установяват от представените документи по т.4, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; 6. е представена декларация по чл.13, ал.4; друго лице няма права върху фирмата или наименованието и те отговарят на изискванията на чл.7, ал.2 от ТЗ при първоначално вписване или промяна на фирмата на търговец, съответно на чл.7 от ЗЮЛНЦ при първоначално вписване или промяна на наименованието на юридическо лице с нестопанска цел; документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в

базата данни на Информационната система по чл.28б от ЗННД и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; дали е платена дължимата държавна такса.

Съгласно чл.5 ЗТР търговския регистър се обявяват актове, които се отнасят до търговците и клоновете на чуждестранни търговци, за които е предвидено със закон, че подлежат на обявяване.

Чл.189, ал.2 ТЗ прогласява, че акционерите, които са в забава, ако не направят дължимите вноски, след като им е отправено писмено 1-месечно предизвестие, се смятат за изключени. Предупреждението трябва да бъде обявено в търговския регистър освен ако за прехвърлянето на акциите се изисква съгласие на дружеството, т.е. налице е законова разпоредба регламентираща задължение за обявяване в ТР на предупреждението за изключване.

Видно от отразеното в ТР емитираните от дружеството акции са обикновени поименни, които се прехвърлят чрез джирос. В Устава на дружеството не е предвидено ограничение при прехвърлянето им, т.е. за прехвърлянето им не се изисква съгласие на дружеството.

Производството по съдебно обжалване не е контролно-отменително, а е по същество на заявлението и ако отмени отказът съдът постановяване извършването на съответното вписване/обявяване, като проверява дали са налице условията за вписване/обявяване към момента на постановяване на съдебното решение.

Поради изложеното по-горе съдът намира, че са налице предпоставките за извършване на обявяване в ТР на предупреждение за изключване към неизпълнителните задължения си за извършване на парични вноски акционери и постановления от длъжностното лице отказ да извърши отбелязването е незаконосъобразен, като същият следва да бъде отменен.

Несъстоятелно е приетото от длъжностното лице, че предупреждението за изключване следва да бъде отправено до всеки от акционерите поименно. В ТЗ не се съдържа подобно ограничение, а освен това предвид на принципа за свободно прехвърляне на поименните акции, за дружеството би било невъзможно да установи кои са акционерите в дружеството към даден момент. Освен това предупреждението е отправено до всички акционери, които не са внесли съответните парични вноски във връзка с увеличението на капитала на дружеството, а не до конкретен акционер, за да бъде посочено поименно кой не е внесъл вноските си.

Изложените в отказа доводи относно извършването на увеличението на капитала на дружеството излизат извън правомощията на длъжностното лице, което в настоящият случай следва да извърши проверка дали са налице предпоставките за обявяването. Дали увеличаването на капитала е извършено законосъобразно и дали същото не нарушава правата на акционерите е предмет на съответен иск, а не на регистърното производство.

Воден от изложеното, съдът

## РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ №20220623114303/24.06.2022г. на длъжностното лице по регистрацията при Агенцията по вписванията, Търговски регистър за обявяване по партидата на „Петрургия” АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, с адрес на управление гр. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № \*\*\* на предупреждение за изключване на акционери, заявено със заявление вх. №20220623114303/23.06.2022г.

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрацията при Агенцията по вписванията, Търговски регистър да извърши поисканото обявяване по заявление вх. №20220623114303/23.06.2022г.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Агенция по вписванията за сведение и изпълнение.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Габрово: \_\_\_\_\_

