

# РЕШЕНИЕ

№ 113

гр. Троян, 25.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, V-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН**, в  
публично заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Даниела Н. Радева

при участието на секретаря Кремена Н. Раева  
като разгледа докладваното от Даниела Н. Радева Административно  
наказателно дело № 20224340200291 по описа за 2022 година

за да се произнесе - съобрази:

Производство по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 641021-F654518 от 13.06.2022г., издадено от Х.И.В. – ИД Директор на ТД на НАП гр. Велико Търново, оправомощена със Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, са наложени четири имуществени санкции както следва: имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.11.2020г. до 31.10.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.12.2020г. до 30.11.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. и имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.02.2021г. до 31.01.2022 година. Същото е обжалвано в законоустановения срок от ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, чрез процесуалният представител адвокат Б. Д. от АК гр. Ловеч, като с жалбата се моли да бъде отменено наказателното постановление като незаконосъобразно и неправилно. Подробни аргументи за

горното са изложени в жалбата. В съдебно заседание за ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, редовно призован, не се явява представител. Представена е писмена защита от адвокат Б. Д. като са изложени подробни аргументи по същество за отмяна на наказателното постановление като незаконосъобразно и неправилно.

За ответника по жалбата ТД на НАП гр. Велико Търново, редовно призован, в съдебно заседание не се явява представител. Ангажирани са доказателства.

От показанията на разпитаните по делото свидетели В. М. К. и Б. Б. Л., от приложените към делото писмени доказателства: Наказателно постановление (НП) № 641021-F654518 от 13.06.2022г.; Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № F6 54518 от 16.05.2022г.; Заверено копие на Заповед за възлагане на ревизия № Р-04001122001714-020-001/07.04.2022г.; Заверено копие на Заявление за регистрация по ЗДДС вх. № ДДС.2400-2533025/21.02.2022г. от ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*; Заверено копие на Справка за реализиран оборот от ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* за периода от 11.10.2021г. до 18.02.2021г.; Заверено копие на Справка за оборота през последните 12 месеца от ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* за периода от март 2021г. до февруари 2022г.; Заверено копие на Акт за регистрация по ЗДДС № 110422201347360/07.03.2022г.; Заверено копие на Разписка от 15.03.2022г.; Заверено копие на Справка за регистрирани фискални устройства на ЕИК; Заверено копие на обороти на ФУ/ИАСУТД за конкретен ЕИК с наименование ЕТ „Креон груп - Петя Стефанова“ гр. Троян от 01.11.2020г. до 31.10.2021г.; Заверено копие на обороти на ФУ/ИАСУТД за конкретен ЕИК с наименование ЕТ „Креон груп - Петя Стефанова“ гр. Троян от 28.02.2021г. до 31.01.2022г.; Заверено копие на Справка за регистрирани фискални устройства на ЕИК; Заверено копие на обороти на ФУ/ИАСУТД за конкретен ЕИК с наименование ЕТ „Креон груп - Петя Стефанова“ гр. Троян от 01.10.2021г. до 31.10.2021г.; Заверено копие на обороти на ФУ/ИАСУТД за конкретен ЕИК с наименование ЕТ „Креон груп - Петя Стефанова“ гр. Троян от 01.09.2021г. до 30.09.2021г.; Заверено копие на обороти на ФУ/ИАСУТД за конкретен ЕИК с наименование ЕТ „Креон груп - Петя Стефанова“ гр. Троян от 01.08.2021г. до 31.08.2021г.; Заверено копие на Покана № Р-04001122001714-999-001/04.05.2022г.; Заверено копие на Удостоверение за извършено връчване по електронен път от 04.05.2022г.; Заверено копие на Покана № Р-04001122001714-999-002/16.05.2022г.; Заверено копие на Удостоверение за извършено връчване по електронен път от 16.05.2022г.; Заверено копие на Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, преценени поотделно и в тяхната взаимна обусловеност съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

На 21.02.2022г. в ТД на НАП гр. Велико Търново, офис Ловеч, е подадено от ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, Заявление за регистрация по ЗДДС, което е с вх. № 2400-2533025/21.02.2022 година.

С Акт за регистрация по ЗДДС № 110422201347360/07.03.2022г., издаден от Р.Д.К. – главен инспектор по приходите в ТД на НАП гр. Велико Търново, офис Ловеч, е разпоредено на основание чл. 101, ал. 7 от ЗДДС, ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на

управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, да се регистрира по ЗДДС, като датата на регистрация е датата на връчване на акта. Посоченият акт е връчен на Б. Д., в качеството му на представител на ЕТ, на дата 15.03.2022 година.

Със Заповед за възлагане на ревизия № Р-04001122001714-020-001/07.04.2022г. на основание чл. 112 и чл. 113 от ДОПК, е възложено да бъде извършена ревизия на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, с. Орешак, обл. Ловеч, представлявано от П.Н.С.. Възложено е ревизията да бъде извършена от Б. Б. Л. – главен инспектор по приходите и ръководител на ревизията и В. М. К. – инспектор по приходите, като обхване задълженията за ДДС за периода от 01.10.2021г. до 07.10.2021г. и от 21.11.2021г. до 14.03.2022 година.

С Покана № Р-04001122001714-999-001/04.05.2022г. до П.Н.С., в качеството ѝ на представляващ ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, е поканен представител на ЕТ да се яви в 7-дневен срок в ТД на НАП гр. Велико Търново, стая 303, от 9:30 до 17:30 часа при В. М. К. за съставяне и връчване на акт за установяване на административно нарушение. В поканата е отразено, че при неявяване в указания срок, актът ще бъде съставен в отсъствие на нарушителя на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. Видно от Удостоверение за извършено връчване по електронен път от 04.05.2022г., поканата е връчена на П.Н.С. на 04.05.2022г. в 11:43:09 часа.

На 16.05.2022г. е съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № F654518 от свидетеля В. М. К. – „инспектор по приходите“ при ТД на НАП гр. Велико Търново, в присъствието на свидетеля Б. Б. Л., срещу ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, за това, че в хода на извършване на ревизия на П.Н.С. с регистрация като ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, възложена със Заповед за възлагане на ревизия № Р-04001122001714-020-001/07.04.2022г., се е установило, че лицето, в качеството си на данъчно задължено лице по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДДС, което е установено на територията на страната, извършва независима икономическа дейност на територията на страната и реализира приходи от търговия на дребно с хранителни стоки, като по смисъла на ЗДДС, осъществява доставките са облагаеми с място на изпълнение на територията на страната. Отражено е в акта, че ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“ е регистрирано по ЗДДС на основание чл. 96, ал. 1 от ЗДДС на 15.03.2022г. във връзка с подадено по електронен път заявление за регистрация по ЗДДС на 21.02.2022г. с вх. № 2400-2533025. Отражено е също, че при проверката за регистрация на лицето по ЗДДС е установено, че същото е следвало да подаде заявление за регистрация по реда на чл. 96, ал. 1 от ЗДДС до 07.11.2022г., тъй като е достигнало облагаем оборот на задължителна регистрация по ЗДДС в размер на 213 982.10 лева за периода от м. 11.2020г. до м. 10.2021г. включително. Посочено е в акта, че ЕТ не е подал заявление за регистрация по ЗДДС по реда на чл. 96, ал. 1 от ЗДДС в законоустановеният срок както следва по периоди: 1. Към 01.11.2021г. реализиран облагаем оборот за периода от 01.11.2020г. до 31.10.2020г. в размер на 213 982,10 – срок за подаване на заявление за регистрация до 08.11.2021г. – не е подадено; 2. Към 01.12.2021г.

реализиран облагаем оборот за периода от 01.12.2020г. до 30.11.2021г. в размер на 214 292,85 – срок за подаване на заявление за регистрация до 07.12.2021г. – не е подадено; 3. Към 01.01.2022г. реализиран облагаем оборот за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. в размер на 211 686,62 – срок за подаване на заявление за регистрация до 07.01.2022г. – не е подадено и 4. Към 01.02.2022г. реализиран облагаем оборот за периода от 01.02.2021г. до 31.01.2022г. в размер на 208 761,47 – срок за подаване на заявление за регистрация до 07.02.2022г. – не е подадено. В акта е отразено, че с горното е нарушена разпоредбата на чл. 96, ал. 1 от ЗДДС, както и че актът е съставен в отсъствие на нарушителя на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. АУАН е предявен за подпис на нарушителя на 20.05.2022г. и е подписан от П.Н.С., в качеството ѝ на представляващ ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*. На същата дата е връчен и екземпляр от акта. В графа „обяснения и възражения“ не са отразени такива.

В законоустановеният 7-дневен срок от подписване на акта по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН, не е подадено писмено възражение срещу същия.

Въз основа на АУАН е издадено Наказателно постановление № 641021-F654518 от 13.06.2022г. от Х.И.В. – ИД Директор на ТД на НАП гр. Велико Търново, оправомощена със Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, с което на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, са наложени четири имуществени санкции както следва: имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.11.2020г. до 31.10.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.12.2020г. до 30.11.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. и имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.02.2021г. до 31.01.2022 година.

В законоустановеният срок ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, е подал жалба, с която моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно.

Жалбата е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН. Налице е активна и пасивна легитимация на страните в процеса. Предвид това жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Съдът като анализира събраните по делото писмени и гласни доказателства счита, че жалбата се явява основателна. Съдът извърши проверка на обжалваното Наказателно постановление и установи, че същото съдържа изискуемите от закона задължителни реквизити, а именно посочени са имената, длъжността и местослуженето на лицето, което го е издало, има номер и дата, посочен е АУАН, въз основа на който е издадено НП, посочени са данните на нарушителя, визирани в т. 4 на чл. 57 от ЗАНН, описани са

извършените нарушения, разпоредбата, която е нарушена, вида и размера на наказанията, дали НП подлежи на обжалване, в какъв срок и пред кой съд. НП е подписано от длъжностното лице, което го е издало, като Х.И.В. – ИД Директор на ТД на НАП гр. Велико Търново е оправомощена със Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, с оглед разпоредбите на 193, ал. 2 от ЗДДС и чл. 47, ал. 2 от ЗАНН.

Съдът счита, че и АУАН също е издаден от компетентно лице – свидетеля В. М. К. – инспектор по приходите при ТД на НАП гр. Велико Търново, която е оправомощена да съставя актове за установяване на административни нарушения по ЗДДС от разпоредбата на чл. 193, ал. 2 от ЗДДС и Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП.

Съдът счита, че както АУАН е съставен, така и Наказателното постановление е издадено в законоустановените срокове по чл. 34 от ЗАНН.

АУАН е съставен в присъствие на един свидетел - Б. Б. Л., който е свидетел, присъствал при установяване на нарушението и при съставяне на акта. АУАН е съставен при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН в отсъствие на нарушителя. Съдът счита, че е била изпълнена процедурата по връчване на покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, като в изпратената покана изрично е било посочено, че при неявяване на представител на ЕТ, АУАН ще бъде съставен на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН. На 20.05.2022г. АУАН е предявен за подпис на П.Н.С., в качеството ѝ на собственик и представляващ ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, която го е подписала и е получила екземпляр от акта.

За да е налице законосъобразно наказателно постановление, следва да е налице съответствие между отразеното в него и акта, въз основа на който е издадено. В конкретният случай е налице съответствие както по отношение на текстовото описание на нарушенията, така и по отношение на цифровата квалификация на същите. В наказателното постановление са посочени доказателствата, които потвърждават нарушението, което е в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН.

С обжалваното наказателно постановление на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* са наложени четири имуществени санкции както следва: имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.11.2020г. до 31.10.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.12.2020г. до 30.11.2021г.; имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. и имуществена санкция в размер 500 лева на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.02.2021г. до 31.01.2022 година. Съдът счита, че нарушенията, за които е санкциониран ЕТ не са доказани със събраните по делото доказателства и наказателното постановление се явява

неправилно и необосновано. Настоящият съдебен състав напълно споделя аргументите, изложени от адвокат Б. Д. в представената молба с характер на писмена защита. Съгласно чл. 96, ал. 1 от ЗДДС всяко данъчно задължено лице с облагаем оборот 50 000 лева или повече за период не по-дълъг от последните 12 последователни месеца преди текущия месец, е длъжно в 7 -дневен срок от изтичането на данъчния период, през който е достигнало този оборот, да подаде заявление за регистрация по този закон. От приетите по делото писмени доказателства се установява, че ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* е било регистрирано по ЗДДС през периода от 15.06.2004г. до дата 11.10.2021 година. Считано от дата 11.10.2021г. ЕТ е бил deregистриран служебно. В посоченото от адвокат Д. в писмената защита Решение № 2941/27.02.2019г., постановено по адм.дело № 9779/2018г. на VIII о., докладчик съдията Росица Драганова на ВАС е отразено, че в облагаемият оборот за задължителна регистрация може да се включва само оборот, който е реализиран от **нерегистрирано** по ЗДДС лице. В конкретният случай ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* е било лице, регистрирано по ЗДДС до 11.10.2021г. и неправилно служителите на НАП са отчели и оборота преди дата 11.10.2021г., за последните 12 месеца, без да съобразят, че до дата 11.10.2021г. ЕТ е бил лице, регистрирано по ЗДДС. Данъчните норми не могат да се тълкуват разширително, тъй като тези норми са от публичноправен характер и не се позволява нито разширително тълкуване, нито прилагане по аналогия. Следвало е да се съобразят само оборотите през последните 12 месеца, но за период, през който ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* не е било лице, регистрирано по ЗДДС, тоест след дата 11.10.2021 година. От приетите по делото доказателства се установява, че в периода, в който ЕТ не е бил регистриран по ЗДДС, а именно от 11.10.2021г. до 18.02.2022г., е натрупал оборот в размер 50 058.76 лева. След като е реализирал оборот над 50 000 лева, като лице нерегистрирано по ЗДДС, ЕТ е изпълнил задължението си по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС и е подал в 7-дневен срок заявление за регистрация по ЗДДС. Това е именно Заявление за регистрация по ЗДДС вх. № 2400-2533025/21.02.2022г. по регистъра на ТД на НАП гр. Велико Търново, офис Ловеч, приложено на л. 14 от делото. Предвид изложеното съдът приема, че ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* не е извършил нарушение по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС и е санкциониран неправилно и в нарушение на закона с обжалваното наказателно постановление.

Съдът споделя и друг аргумент на адвокат Д., а именно, че задължението за подаване на заявление за регистрация по ЗДДС възниква веднъж – при наличие на обстоятелствата по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС, а именно при достигане на оборот от 50 000 лева или повече. Това задължение не възниква наново всеки месец, за да се приеме, че всеки месец търговецът е извършил ново нарушение по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС в случай, че не е подал заявление за регистрация.

Освен изложеното по-горе, съдът счита, че следва да отбележи, че както в АУАН, така и в НП, при текстовото описание на нарушението, е посочено, че ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\* е следвало да подаде заявление за регистрация по реда на чл. 96, ал. 1 от ЗДДС до „07.11.2022“ година. Вероятно е налице допуснатата техническа грешка при изписване на

годината като вместо 2021г. е изписано 2022 година. Административният процес обаче е строго формален и всяко допуснато нарушение било то на процедурата по съставяне на АУАН и издаване на наказателно постановление, било то относно техните задължителни реквизити или при изписване на състава на нарушението, води до незаконосъобразност на постановеният административен акт.

Предвид изложеното съдът счита, че обжалваното наказателно постановление се явява както незаконосъобразно, така и неправилно и необосновано и като такова следва да бъде отменено.

С оглед изхода на делото и направеното искане от адвокат Б. Д. за присъждане в полза на жалбоподателя на направените разноски по делото, ще следва на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, да се присъди сумата 1200.00 лева, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение по Договор за правна защита и съдействие № 0000045362 от 01.08.2022 година. В писмената защита е посочено, че възнаграждението за адвокат е определено за всяко от наложените и обжалвани четири административни наказания – имуществени санкции, съобразно чл. 18, ал. 2 във вр. чл. 7, ал. 2, т. 1 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от изложеното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 във вр. ал. 3, т. 1 и 2 във вр. чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН съдът

## РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № 641021-F654518 от 13.06.2022г., издадено от Х.И.В. – ИД Директор на ТД на НАП гр. Велико Търново, оправомощена със Заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020г. на Изпълнителния директор на НАП, с което на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, са наложени четири имуществени санкции както следва: **имуществена санкция в размер 500.00 - петстотин лева** на основание чл. 178 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.11.2020г. до 31.10.2021г.; **имуществена санкция в размер 500.00 - петстотин лева** на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.12.2020г. до 30.11.2021г.; **имуществена санкция в размер 500.00 - петстотин лева** на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.01.2021г. до 31.12.2021г. и **имуществена санкция в размер 500.00 - петстотин лева** на основание чл. 178 от ЗДДС за нарушение по чл. 96, ал. 1 от същия закон за неподаване на заявление за регистрация по ЗДДС за периода от 01.02.2021г. до 31.01.2022 година, като **незаконосъобразно, неправилно и необосновано**.

**ОСЪЖДА** Национална агенция за приходите, Централно управление, ЕИК 131063188, гр. София, бул.“ Княз Дондуков“ № 52, да заплати на ЕТ „КРЕОН-ГРУП – ПЕТЯ СТЕФАНОВА“, ЕИК: \*\*\*, със

седалище и адрес на управление: \*\*\*, представлявано от собственика П.Н.С. с ЕГН \*\*\*\*\*, сумата **1200.00 – хиляда и двеста лева** – заплатено адвокатско възнаграждение на адвокат Б. Д. от АК гр. Ловеч по Договор за правна защита и съдействие № 0000045362 от 01.08.2022 година.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр. Ловеч по реда на глава XII от АПК в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено с мотивите.

Съдия при Районен съд – Троян: \_\_\_\_\_