

ПРОТОКОЛ

№ 248

гр. Сливен, 09.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева
Съдебни Ваня Ил. Шишкова
заседатели: Мариана К. Митева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20232230201279 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор И..

Подсъдимият В. И. А., редовно призован, се явява лично и с адв.С. С. от АК-Я., надлежно упълномощен от преди.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.С.: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на РС-Сливен. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимия и на пострадалата. Няма пречка делото да се разгледа по реда на особените правила, а именно по реда на съкратеното съдебно следствие. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врата. Взематата мярка за неотклонение е правилна и адекватна. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв.С.: Нямаме искания, бележки и възражения по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Единствено правим искане производството да продължи по т.4 по реда на особените правила, по реда на съкратеното съдебно следствие, тъй като подсъдимият се признава за виновен и признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство. Искам делото да се разгледа по съкратеното съдебно следствие.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

В залата се явяват прокурорът, подсъдимият и защитникът.

След съвещание на състава на съда и връщане на страните в залата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на

подсъдимия мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото, като същото ще се разглежда по реда на чл.370 и следващите от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

В. И. А. – роден на ***** г. в гр.Я., жител и живущ в гр.*****, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал. 1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам това право. Съгласен съм делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласявам да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, след като установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия В. И. А. за извършени престъпления по чл.151, ал.1 от НК и по чл.191, ал.3, вр.ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвиненията.

ПРОКУРОРЪТ: СлРП обвинява В. И. А. в това, че на неустановена дата през месец март 2020 г. в гр.Я. се съвкупил с лице, ненавършило 14-годишна възраст – Л. Б. К. на 13 години, родена на ***** г., доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл.152 от НК – престъпление по чл.151, ал.1 от НК. Обвинява го и в това, че на неустановена дата през месец март 2020 г. в с.К., общ.Сливен, като пълнолетно лице, без да е сключило брак, заживял

съпругески с лице от женски пол, ненавършило 14-годишна възраст – Л. Б. К. на 13 години, родена на ***** г. – престъпление по чл.191, ал.3, вр.ал.1 от НК. Поддържам всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Вярно е това, което пише в обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото писмените доказателства, събрани в хода на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото и ги ПРЕДЯВИ на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Адв.С.: Запознати сме с писмените доказателства, нямаме възражения по тях и няма да сочим други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с писмените доказателства, нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението така, както е предявено по отношение на подс.В. А.. Счита, че фактическата обстановка е установена и доказана по безспорен и категоричен начин от събраните по делото

доказателства, поради което няма да се спирам на нея. Още повече, че производството се движи по реда на съкратеното съдебно следствие и подс.А. признава всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Действително, с деянията си подс.А. е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпление по чл.151, ал.1 от НК, както и състав на престъпление по чл.191, ал.3, вр.ал.1 от НК, като деянията са извършени умишлено, същият е съзнавал обществено опасния им характер, предвиждал е и е искал настъпването на обществено опасните последици. При определяне вида и размера на наказанието моля да се съобразите с наличието на смекчаващи отговорността обстоятелства, а именно самопризнанията на подсъдимия, дадени още в хода на досъдебното производство, а и в днешно съдебно заседание, с което е помогнал за разкриване на обективната истина по делото, както и чистото му съдебно минало. От друга страна, да вземете под внимание липсата на отегчаващи отговорността обстоятелства, и ще моля да му наложите при условията на чл.58А, ал.4, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК следните наказания – за деянието по чл.151, ал.1 от НК наложите на подс.А. „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК отложите за изпитателен срок от три години. За деянието по чл.191, ал.3, вр.ал.1 от НК му наложите наказание „Лишаване от свобода“ за срок от четири месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК отложите за изпитателен срок от три години. На основание чл.23, ал.1 от НК ще ви моля да наложите едно общо наказание на подс.А., а именно по-тежкото от двете, което да е шест месеца „Лишаване от свобода“ като го отложите с изпитателен срок от три години.

Адв.С.: Не оспорваме авторството на деянието. Въз основа на събраните в хода на производството доказателства, налице са самопризнания в хода на разследването, както и добросъвестно процесуално поведение и оказване на съдействие на разследващите органи от страна на обвиняемия за разкриване на обективната истина. В същото време изразено е и разкаяние и съжаление за стореното от страна на подсъдимия. В тази връзка следва да се отчете не високата степен на обществена опасност на инкриминираното деяние, както и изключително ниската степен на обществена опасност на личността на подсъдимия, предвид младата възраст на дееца, като в тази връзка става ясно, че същият е извършил деянието единствено поради лекомислие, както и с изричното съгласие на свид.К.. Видно от данните по делото е налице чисто

съдебно минало на подсъдимия, срещу него няма образувани други наказателни производства от общ или частен характер. Поради изложеното до тук считам, че извършеното от подсъдимия деяние се отличава с изключително ниска степен на обществена опасност от обичайното. Моля предвид тези съображения, при постановявания на вашия съдебен акт, да наложите едно наказание към възможния минимум, допустим от закона, като на основание чл.66 от НК отложите неговото изтърпяване. За престъплението по чл.151, ал.1 от НК моля да бъде в минималния размер, също и по чл.191, ал.3, вр.ал.1 от НК да бъде в минималния размер, като му бъде определено едно общо наказание, което да бъде отложено за изпитателен срок.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Живеем с Л., имаме дете на годинка и пет месеца. Грижа се за него.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля за минимално условно наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание ОБЯВИ присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Съдът ОБЯВИ, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът ОБЯВИ и определенията си по чл.309 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,05 ч.

Председател: _____

Секретар: _____