

РЕШЕНИЕ

№ 192

гр. Тутракан, 06.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТУТРАКАН в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Огнян К. Маладжиков

при участието на секретаря Светлана Н. Генчева Гвоздейкова
като разгледа докладваното от Огнян К. Маладжиков Гражданско дело №
20223430100460 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава XXIX (чл. 346 и сл.) от ГПК – втора фаза на делбеното производство.

С влязлото на 02.06.2023 г. в сила Решение № 99/11.05.2023 по гр.д.№ 460/2022 на ТнРС е допусната делбата на процесния Поземлен имот с идентификатор 73496.501.2483, с площ от 830 кв.м., находящ се в ***, както и построените в него еднофамилна жилищна сграда с идентификатор 73496.501.2483.1 и площ от 54 кв.м., гараж с идентификатор 73496.501.2483.2 и площ от 28 кв.м. и масивна сграда с идентификатор 73496.501.2483.3 и площ от 28 кв.м., с номер по предходен план 2395, кв. 108, парцел 7, при съседни 73496.501.2498, 73496.501.276, 73496.501.2484 и 73496.501.2482, при квоти между съделителите: за Б. П. К. – 3/4 ид.ч.; а за Д. Т. Е. – 1/4 ид.ч.

Приетото заключение по съдебно-оценителната експертиза сочи, че справедливата пазарна стойност на имота е 31268 лева, а стойността на дяловете на съделителите е както следва: на Б. П. К. – 23451 лева; на Д. Т. Е. – 7817 лева.

Страните, чрез техните процесуални представители, имат съвпадащи становища за начина, по който да бъде извършена делбата, а именно чрез възлагане на имота на Б. П. К., който да изплати стойността на дела на Д. Т. Е. по банков път. По тази причина не се наложи назначаването на техническа експертиза за поделяемост на недвижимата вещ. С оглед на диспозитивното начало съдът намира, че няма пречка да ликвидира съсобствеността по предложения от страните начин. Разликата между същинската спогодба по чл. 234 от ГПК, която изисква подписване на протокола от страните, и решението по извършване на делбата, което е съобразено със становищата на страните, е, че с определението за одобряване на спогодбата се туря край на спора, защото тя има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд – чл. 234, ал. 3 от ГПК, докато решението, което е съобразено със становищата на страните, подлежи на обжалване.

Страните дължат държавна такса от 4% върху размера на своя дял, като за Б. К. тя е 938,04 лева, а за Д. Е. е 312,68 лева.

Невъзможността ответникът да бъде открит е причината за направените от ищеца разноски за особен представител в размер на 1500 лева за двете фази на производството. За възнаграждението на особения представител не намира приложение чл. 355 от ГПК, а чл. 45 от ЗЗД, понеже отговорността за разноски към другата страна в съдебното производство е деликтна. Затова от значение е вината на ответника и след като причината за назначаване на особен представител е в поведението на ответника (понеже не живее на регистрираните си адреси и не може да бъде открит), той следва да бъде осъден да плати цялата сума от 1500 лева на ищеца.

Разноските за експертизата от 350 лева следва да се поемат от страните по съразмерност спрямо дела им в съсобствеността – чл. 355 ГПК, и тъй като депозитът е платен изцяло от ищеца, ответникът му дължи 87,50 лева (1/4 от 350).

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Б. П. К. с ЕГН ***** **ПОЗЕМЛЕНИЯ ИМОТ** с идентификатор 73496.501.2483, с площ от 830 кв.м., находящ се в ***, както и построените в него еднофамилна жилищна сграда с идентификатор 73496.501.2483.1 и площ от 54 кв.м., гараж с идентификатор 73496.501.2483.2 и площ от 28 кв.м. и масивна сграда с идентификатор 73496.501.2483.3 и площ от 28 кв.м., с номер по предходен план 2395, кв. 108, парцел 7, при съседни 73496.501.2498, 73496.501.276, 73496.501.2484 и 73496.501.2482.

ОСЪЖДА Б. П. К. с ЕГН ***** да плати на Д. Т. Е. с ЕГН ***** сумата в размер на 7817 лева (седем хиляди осемстотин и седемнадесет лева), представляваща стойността на неговия дял от имота.

ОСЪЖДА Д. Т. Е. с ЕГН ***** да плати 1587,50 лева (хиляда петстотин осемдесет и седем лева и петдесет стотинки) на Б. П. К. с ЕГН ***** за сторените разноси по гр.д.№ 460/2022 на ТнРС.

ОСЪЖДА Б. П. К. с ЕГН ***** да плати по сметката на Районен съд Тутракан с IBAN ***държавна такса за производството по гр.д.№ 460/2022 на ТнРС в размер на 938,04 лева.

ОСЪЖДА Д. Т. Е. с ЕГН ***** да плати по сметката на Районен съд Тутракан с IBAN ***държавна такса за производството по гр.д.№ 460/2022 на ТнРС в размер на 312,68 лева.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок пред Окръжен съд Силистра.

В шестмесечен срок от влизане в сила на решението страните следва да предприемат действия за отбелязване на същото към вписването на исковата молба с вх.рег.№ 2581/10.11.2022, акт № 268, том II на СВ-Тутракан.

Съдия при Районен съд – Тутракан: _____