

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Пещера, 30.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, III НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска и прокурора Т. К. Щ.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20235240200015 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Пещера, се явява Прокурор Т. Щ..

ОБВИНЯЕМАТА З. Т. С., се явява лично и със служебния защитник адв. А. Р..

ОБВИНЯЕМАТА С.: Желая адв. А. Р. да ме представлява по делото и искам той да ме защитава.

Съдът намира, че на обвиняемата З. С. следва да бъде назначен за служебен защитник адв. А. Р. в съдебната фаза на процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. А. Р. за служебен защитник на обвиняемата З. С. в съдебната фаза на процеса.

АДВ. Р.: Запознат съм с материалите по делото. Желая да осъществя защита на обвиняемата С..

ПРОКУРОР Щ.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

Съдът, като съобрази становището на страните, намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемата, както следва:

З. Т. С. – родена на 01.05.1997 г. в гр. Пловдив, с адрес: гр. Кричим, ул. „Цар Иван Асен II“ № 17, българка, българска гражданка, неосъждана, със средно образование, омъжена, безработна, ЕГН *****.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгласно чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл. 275 от НПК.

Председателят на състава разясни на обвиняемата правата ѝ по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ПРОКУРОР Щ.: Нямам искания за отвод на състава на съда и секретаря или други искания.

АДВ. Р.: Нямаме искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Нямаме искания.

ОБВ. С.: Не правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ за решаване на делото със споразумение след внасяне на същото в съда.

Докладва се делото.

Прочете се споразумението от прокурор Щ..

ПРОКУРОР Щ. – Уважаема госпожо Съдия, представихме споразумение по реда на чл. 381 от НПК, което сме постигнали със защитника на обвиняемата и обвиняемата и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по НОХД № 15/2023 година по описа на Районен съд - Пещера. Искам да направя изявление за допуснатата очевидна техническа грешка в съдържанието на представеното споразумение – допуснатата е техническа грешка при изписване на инкриминирания период – вместо да бъде посочено, че престъплението е извършено в периода от 05.08.2022 г. до 02.09.2022 г., за който период е повдигнато обвинение на обвиняемата с постановлението за привличане, в споразумението е записано, че престъплението е извършено в периода от 03.08.2022 г. до 07.09.2022 г. Моля да допуснете поправка на тази грешка и да одобрите споразумението.

АДВ. Р.: Моля да бъде допусната поправка на фактическа грешка в споразумението. От името на подзащитната ми заявявам, че сме съгласни с внесеното споразумение и моля да го одобрите. Същото не противоречи на закона и морала. Целите на наказанието са изпълнени, така, че ще ви моля да одобрите споразумението.

ОБВ. С.: Разбирам в какво съм обвинена - престъпление по чл.205, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 201, ал. 1 НК и чл. 26, ал. 1 НК. Извършила съм престъплението, за което е съм обвинена. Съжалявам за това. Признавам се за виновна и съм съгласна с внесеното споразумение от прокурора. Знам, че споразумението има сила на присъда, доброволно съм го подписала. Съгласна съм делото да не се гледа по общия ред. Съгласна съм с така предложеното наказание - лишаване от свобода за срок от една година, изпълнението на което да се отложи на основание чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години. Моля да бъде допусната поправка на фактическа грешка в споразумението относно периода, за който съм извършила престъплението – изтеглих сумите от 05.08.2022 г. до 02.09.2022 г. и после ги върнах на пострадалите.

СЪДЪТ, след запознаване с материалите по делото, намира искането за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в споразумението за основателно. Видно от постановлението за привличане на обвиняем (л. 64-65 от ДП), обв. З. С. е привлечена в качеството на обвиняема за престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 от НК, във вр. с чл. 201, ал. 1 от НК, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК, извършено в периода от 05.08.2022 г. до 02.09.2022 г. в гр. Пещера, а в представеното споразумение, поради допуснатата техническа грешка, е посочено, че инкриминираното деяние е извършено в периода от 03.08.2022 г. до 07.09.2022 г.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в представеното споразумение, като ВМЕСТО „периода 03.08.2022 г. - 07.09.2022 г.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ** „периода 05.08.2022 г. - 02.09.2022 г.“

Определението не подлежи на обжалване или протест.

СЪДЪТ, след съвещание, като взе предвид окончателното съдържание на споразумението, постигнато между прокурор Т. Щ., обвиняемата З. Т. С. и служебния защитник - адвокат А. Р. от АК - Пазарджик, намира, че същото е съобразено с доказателствата по делото, не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, поради което на основание чл. 382, ал. 6 от НПК окончателното му съдържанието следва да бъде вписано в съдебния протокол.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМАТА З. Т. С. – родена на 01.05.1997г. в гр.Пловдив, от гр.Кричим, ул. „Цар Иван Асен II“ № 17, българка, българска гражданка, неосъждана, със средно образование, омъжена, безработна, ЕГН ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА**, в това, че в периода 05.08.2022 г. - 02.09.2022 г., при условията на продължавано престъпление, в гр. Пещера, обл. Пазарджик, в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 93, ал. 1, б. „б“ НК - „Експерт комплексно обслужване“ при „Юробанк България“ АД - гр.София, Офис Пещера, присвоила чужди пари - 9 800 лева, собственост на А. Костадинов Хаджиев и 8 400 лева, собственост на Блага Георгиева Хаджиева и двамата от с. Розово, поверени й в това качество да ги пази и управлява, като присвоените пари са били внесени до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд – **престъпление по чл. 205, ал. 1, т. 1 от НК, във вр. с чл. 201, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК**, поради което на основание чл. 205, ал. 1, т. 1 от НК, във вр. с чл. 201, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК страните се съгласяват на обвиняемата З. Т. С. с ЕГН ***** да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, изпълнението на наложеното наказание **ЕДНА ГОДИНА** лишаване от свобода се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 59, ал. 2 във вр. ал. 1 от НК**, в случай на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от една година, **СЕ ПРИСПАДА**, времето от **ЕДИН ДЕН**, през което обв. С. е била задържана за срок от 24 часа със Заповед № 3153з-134/05.10.2022г. по описа на РУ на МВР-гр.Пещера, на основание чл. 72, ал. 1 ЗМВР, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: 1 брой диск CD-R с марка „Verbatim“, съдържащ записи от видео-охранителни камери на „Юробанк България“ АД - гр.София, Офис Пещера – приложен на л. 27 от ДП, да се унищожи.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМА:

ЗАЩИТНИК:

/З. С. /

/адв. А. Р./

ПРОКУРОР:

/Т. Щ./

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, счита, че същото следва да бъде одобрено в окончателния вариант, вписан по-горе в съдебния протокол, а производството по делото - прекратено, поради което основание чл. 382, ал. 7 от НПК и чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Пещера, обвиняемата З. Тодоров С., служебния защитник адв. А. Р., споразумение за решаване на делото.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 15/2023 година по описа на Районен съд - Пещера.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____