

РЕШЕНИЕ

№ 331

гр. Русе, 14.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Тихомира Г. Казасова

при участието на секретаря Василена В. Жекова
като разгледа докладваното от Тихомира Г. Казасова Гражданско дело № 20234520106618 по описа за 2023 година

Производството е образувано по молба за съдебна делба на недвижим имот, във фазата по допускане на делбата.

Б. А. П. заявява, че с влязло в сила съдебно решение №1580/14.10.2019г., постановено по гражданско дело №4467/2019г. по описа на РРС, бракът ѝ с В. А. Г., сключен на ****г., е прекратен с развод.

Съпрузите придобили в режим на СИО, чрез покупко – продажба, следния недвижим имот в село ****, Община ****, област Русе: урегулиран поземлен имот V-377, в кв. 25 по регулационния план на село ****, с площ 1835 кв.м., при граници: от двете страни – път, УПИ VI-378 и УПИ IV-376, заедно с построените в имота: двуетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 72 кв.м., второстепенна сграда със застроена площ 20 кв.м., стопанска постройка и всички други подобрения и насаждения в имота.

Поддържа, че с прекратяване на брака, съпружеската имуществена общност, по отношение описания имот, се трансформира в обикновена съсобственост при равни права.

Моли съда да постанови решение, с което да допусне до делба спорния имот при равни права между страните.

В срока по чл.131 ГПК В. А. Г. е депозирал отговор на исковата молба, в който излага доводи досежно допустимостта и основателността на ищцовите претенции.

Счита, че процесният имот би могъл да бъде поделен реално.

Оспорва твърдението, че е лишил бившата си съпруга от възможността да ползва имота и в тази връзка сочи, че ищцата е обитавала първия имот от жилищната сграда, но не

го е поддържала. Заявява, че през 2019г. се е нанесъл в къщата, извършил е ремонтни дейности на втория етаж и до настоящия момент обитава тази част от сградата.

Съобразявайки становищата на страните, събраните по делото доказателства по вътрешно убеждение и приложимия закон, съдът прие за установено от фактическа страна, следното:

Въз основа договор за покупко – продажба, обективиран в нотариален акт №65, том IV, рег.№2911, дело №455/09.06.2005г. по описа на нотариус с рег.№304, В. А. Г. придобил следния недвижим имот: урегулиран поземлен имот V-377, в кв. 25 по регулационния план на село *****, с площ 1835 кв.м., при граници: от двете страни – път, УПИ VI-378 и УПИ IV-376, заедно с построените в имота: двуетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 72 кв.м., второстепенна сграда със застроена площ 20 кв.м., стопанска постройка и всички други подобрения и насаждения в имота.

С влязло в сила съдебно решение№1580/14.10.2019г., постановено по гражданско дело №4467/2019г. по описа на РРС, бракът между Б. А. Г.а и В. А. Г., сключен на *****.г. в гр.Русе, е прекратен с развод, поради настъпилото дълбоко и непоправимо разстройство.

Приложена е скица на процесния имот.

Установената фактическа обстановка, налага следните правни изводи:

Решението по допускане на делбата има установително действие по отношение лицата, имотите и квотите на всеки от съделителите. Това налага в първата фаза на делбеното производство да бъде установено правото на собственост на всяко от лицата върху имотите, чиято делба се иска и частта на всеки в имуществената общност.

От ангажираните в хода на производството писмени доказателства е видно, а и не е спорно, че процесния имот е придобит от страните, в режим на СИО. С прекратяване на брака, съгласно чл.27, ал.1 и чл.28 СК се прекратява бездяловата съпружеска имуществена общност върху придобитото по време на брака имущество и тя се трансформира в обикновена съсобственост при равни права.

Изложеното води до извод, че спорното имущество следва да бъде допуснато до делба при равни права между Б. А. П. и В. А. Г..

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между Б. А. П., ЕГН *** и В. А. Г., ЕГН ***** на следното имущество:**

УРЕГУЛИРАН ПОЗЕМЛЕН ИМОТ V-377, в кв. 25 по регулационния план на село *****, с площ 1835 кв.м., при граници: от двете страни – път, УПИ VI-378 и УПИ IV-376, заедно с построените в имота: двуетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 72 кв.м., второстепенна сграда със застроена площ 20 кв.м., стопанска постройка и всички

други подобрения и насаждения в имота,

ПРИ ПРАВА:

½ идеална част за *Б. А. П.*, ЕГН ***** и

½ идеална част за *В. А. Г.*, ЕГН *****.

Решението подлежи на обжалване пред Русенски окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____