

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2026

гр. Варна, 07.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостин Г. Петров

като разгледа докладваното от Радостин Г. Петров Търговско дело № 20233100900166 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпилата искова молба, въз основа на която е образувано производството по настоящото дело, не отговаря на изискванията на чл.127, ал.1 и чл.128 от ГПК и с молба 8676/06.04.2023г. нередовностите не са отстранени, което налага на ищеца да се дадат конкретни указания и възможност за нейното поправяне по реда на чл.129, ал.2 от ГПК.

С оглед горното и на основание чл.129, ал.2 от ГПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. №7381/22.03.2023г. на Д. Г. Р., *като*

ДАВА на ищеца едноседмичен срок, считано от датата на получаване на съобщението с писмена молба с препис от същата за ответника, **да отстрани** следните нередовности на исковата си молба:

да наведе твърдения и да представи доказателства за спазване на процедурата по чл.498, ал.3 ТЗ, съгласно която увреденото лице може да предяви претенцията си за плащане пред съда само ако застрахователят не е платил в срока по чл. 496, откаже да плати обезщетение или ако увреденото лице не е съгласно с размера на определеното или изплатеното обезщетение; следва да представи искането си за заплащане на застрахователно обезщетение, както и отговорът на застрахователя; **ищецът следва да обоснове допустимостта на предявения иск, като вземе предвид, че е**

отправил претенцията си до застрахователя на 21.02.2023г., т.е. тримесечния срок след изтичането на който може да предяви иска си изтича на 21.04.2023г.

ищецът следва да представи доказателства, че преди завеждане на исковата молба е поискал от застрахователя заплащането на застрахователно обезщетение 350000 лева за неимуществени вреди и 20229.79 лева за имуществени вреди (с посочване в какво се изразяват имуществените вреди) – **следва да представи изпратената до застрахователя претенция, която не е представена нито с исковата молба, нито с уточняващата молба;**

да представи справка по чл. 366 от ГПК, която да съдържа необходимите изчисления за определяне на размера на обезщетението за имуществени вреди, заявено в размер на 20229.79 лева – **в справката следва да е посочена датата на всеки един от извършените разходи, в какво се изразява разходът (конкретни медикаменти и манипулации), като за самолетните билети следва да се посочи на кои дати са били полетите, до кои дестинации и за какви медицински нужди;**

съобразно направените уточнения да формулира конкретен петитум, като претендираната сума за имуществени вреди в петитума следва да е равна на сумата в справката по чл. 366 от ГПК.

ДА СЕ ПРЕДУПРЕДИ ищеца, че при неотстраняване изцяло и в срок на посочените нередовности, исковата молба, ведно с приложенията, ще бъде върната, а производството по образуването въз основа на нея дело, ще бъде прекратено, съобразно чл.129, ал.2 от ГПК.

Препис от настоящото разпореждане **ДА СЕ ВРЪЧИ** на ищеца на посочения в исковата молба адрес.

След изтичане на срока, респ. изправяне на посочената нередовност, делото да се докладва на съдията - докладчик.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____