

РЕШЕНИЕ

№ 13

гр. Троян , 06.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, Ш-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН в
публично заседание на десети март, през две хиляди двадесет и първа година
в следния състав:

Председател: Петя Н. Гатева

при участието на секретаря Ваня Т. Маринова
като разгледа докладваното от Петя Н. Гатева Административно наказателно
дело № 20214340200006 по описа за 2021 година

Производство с правно основание чл.59 от ЗАНН.

С Наказателно постановление №ТР 2186 -16/21.12.2020г. на Началника на РУ Троян при ОДМВР ЛовечРадостинаЛалеваПеткова на жалбоподателката В. И. Р. от *** е наложено административно наказание глоба в размер на 100.00 лева на основание чл.218”б” ал.1 от НК за престъпление по чл.194 ал.3 във вр. ал.1 от НК.Посоченото наказателно постановление е обжалвано от Р., която в законоустановения срок е подала жалба до Троянски районен съд и моли съда „за разбиране и отменяне на глобата“.Изложени са съображения, че престъплението не е извършено. В подкрепа на твърденията си жалбоподателката не е ангажирала писмени и гласни доказателства.

В съдебно заседание жалбоподателката Р. се явява лично и поддържа жалбата си, като излага, че не е извършила умишлено твърдяното престъпление и е възнамерявала да върне отнетата вещ.

За въззиваемотоРУ Троян при ОДМВР Ловеч, редовнопризовани, представител не се явява в съдебно заседание и не излага становище по жалбата. В съпроводителнотописмо по чл. 60 ал. 2 от ЗАНН моли НП да бъдепотвърдено.

От показанията на разпитаните по делото свидетели И. Б. Б., М. А. Б. и М. Б. М. и от приложените към делото писмени доказателства се установява следното:

На жалбоподателкатаВ. И. Р. е съставен АУАН № 16/20 от 08.12.2020г. от И. Б.

Б.,полицейски инспектор ПКП при РУ Троян при ОДМВР Ловеч затова, че на 21.09.2020г. около 11.10часа в магазин на „Ти Би Ес“ ЕООД , находящ се в гр.Троян, ЖП гара – складова база е отнела чужда движима вещ - 1 бр. сифон за баня на стойност 39.99/тридесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки/ лева от владението на *** от гр.Троян, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като случая се явява маловажен, тъй като стойността на вещта е до две минимални работни заплати за страната. Съставеният АУАН е подписан от жалбоподателката Р., която в графата за възражения е посочила, че се е извинила „на хората“, че е взела сифона да попита майстор дали пасва към закупени от нея плочки. На Р. е връчен екземпляр от АУАН на същата дата, на която е съставен.В предвидения в разпоредбата на чл.44 ал.1 от ЗАНН тридневен срок не е направено писмено възражение от жабоподателката Р..Констатирано е, че е налице престъпление по чл.194 ал.3 във вр. ал.1 от НК.Въз основа на акта е издадено НП№ТР 2186 -16/21.12.2020г. на Началника на РУ Троян при ОДМВР ЛовечРадостинаЛалеваПеткова,с което на Р. е наложено административно наказание глоба в размер на 100.00лева на основание чл.218”б” ал.1 от НК.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в изискуемия съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2 от ЗАНН срок и е процесуално допустима.Разгледана по същество е неоснователна.

Съдът приема, че при издаването на наказателното постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са ограничили или лишили жалбоподателката от право на защита и да водят до отмяната му поради незаконосъобразност.Обжалваното НП е издадено от упълномощен за това орган, с огледЗаповед № 1767/28.08.2012г. на Министъра на вътрешните работи и у-ние №295р -13734/18.11.2016г. на Директора на ОДМВР Ловеч, поради което издаденото НП лице е компетентно.С оглед дължостното качество на акто съставителя/ полицейски инспектор ПКП /, съдът намира че АУАН е съставен от компетентен орган, при изпълнение на неговите служебни задължения. АУАН съдържа задължителните реквизити, изискуемисъобразно чл.42-43 от ЗАНН.Налице е и съответствие между отразеното в НП и в АУАН, въз основа на който е издадено. НП същосъдържа изискуемите от закона задължителни реквизити.Спазени са и визираните в ЗАНН срокове за съставяне на АУАН и за издаване на НП.

От всички събрани по делото доказателства се установява по безспорен и категоричен начин, че пострадалият Иван Василев Самичков е подал жалба до РУ Троян, в която е изложил, че при извършена инвентаризация на стоки в негов търговски обект - „Ти Би Ес“ - Троянска борса за строителство е установена липса на определен артикул.Посочил е, че след преглеждане на записите на охранителните камери в обекта е установена клиентка на магазина на 21.09.2020г. да поставя въпросния артикул в носена от

нея чанта, след което е напуснала обекта.

От така установената фактическа обстановка настоящата инстанция приема, че Р. е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.194 ал.3 във вр.ал.1 от НК. От обективна страна същата на 21.09.2020г. около 11.10часа в магазин на „Ти Би Ес“ ЕООД, находящ се в гр.Троян, ЖП гара – складова база е отнела чужда движима вещ - 1 бр. сифон за баня на стойност 39.99/тридесет и девет лева и деветдесет и девет стотинки/ лева от владението на *** от гр.Троян, без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като случая се явява маловажен.От субективна страна деянието е извършено виновно,при пряк умисъл той е обхващалнамерението на Р. за присвояване на отнетия от магазина на «Ти Би Ес» ЕООД сифон за баня.

Причини за извършване на престъплението – стремежа на Р. да се облагодетелства с чужда вещ по неправилен начин, както и несъобразяването и с установения в страната правен ред.

Съгласно разпоредбата на чл.218”б” ал.1 от НК за деяния по чл.194 ал.3 във вр. ал.1 от НК, когато стойността на предмета на престъплението е до размера на две минимални заплати за страната, установени към датата на извършване на деянието, наказанието е глоба от сто до триста лева ,налагана по административен ред ,ако предмета на престъплението е възстановен или заместен.В конкретния случай отнетият сифон за баня е възстановен на пострадалия ***.

Неоснователни и недоказани са твърденията на Р., изложени в с.з., че не е извършила престъплението,че е взела процесния сифон, за да го покаже на майстор, който я чакал пред магазина.От показанията на свидетелите Б. и М., които са изгледали записите от камерите, поставени в магазина на „Ти Би Ес“ЕООД, се установява, че жалбоподателката е взела сифона, поставила го е в чантата си, излязла е от магазина и се е качила в автомобила си.Свидетелите са категорични, че около автомобила и пред магазина не я е чакал никой.Неоснователни са и твърденията на Р., че в дома си е видяла сифона и е възнамерявала да го върне. Не го е направила веднага, а след установяване на липсата му и подадената жалба от Самичков.

Настоящата инстанция счита, че така наложеното административно наказание глоба в размер на 100.00 лева за извършеното престъпление по чл.194 ал.3 във вр.ал.1 от НК с оглед разпоредбата на чл.218”б” ал.1 от НК освен, че е минималното, посочено в закона, е справедливо и отговаря на тежестта на престъплението.Съдът счита, че с така наложеното наказание ще бъдат постигнати целите на административното наказание, визирани в разпоредбата на чл.12 от ЗАНН, а именно да предупреди и превъзпита жалбоподателката към спазване на установения в страната правен ред, както и да въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани.

Като съобрази гореизложеното, настоящата инстанция счита, че жалбата се явява неоснователна и недоказана и НП №ТР 2186 -16/21.12.2020г. на Началника на РУ Троян при ОДМВР ЛовечРадостинаЛалеваПеткова ще следва да бъде потвърдено,като правилно и законосъобразно.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

Потвърждава Наказателно постановление №ТР 2186 -16/21.12.2020г. на Началника на РУ Троян при ОДМВР ЛовечРадостинаЛалеваПеткова, с което на В. И. Р. от *, ул.Стара планина №8, ЕГН *****, е наложено административно наказание глоба в размер на 100.00/сто/ лева на основание чл.218”б” ал.1 от НК за престъпление по чл.194 ал.3 във вр.ал.1 от НК, като правилно и законосъобразно.**

Решението може да се обжалва пред Ловешки административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Троян: _____