

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 141

гр. гр. Добрич, 17.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана Г. Дякова

Членове: Галина Д. Жечева
Анна Великова

като разгледа докладваното от Галина Д. Жечева Въззивно частно гражданско дело № 20233200500034 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е образувано по повод частна жалба на В. С. с ЕГН ***** от гр. Г. Т., украинска гражданка, постоянно пребиваваща в Р. България /молба-уточнение на частната жалба вх. №31/04.01.2023 г. по описа на ГТРС/ срещу решение №62/06.10.2022 г. по ч. гр. д. №240/2022 г. на Генералтошевския районен съд, с което съдът е постановил да се впише в книгата по чл. 49 ал. 1 от ЗН, че на основание чл. 51 ал. 2 във връзка с ал. 1 от ЗН В. С. е загубила правото да приеме наследството на П. П. П. с ЕГН ***** , починал на *** г. Жалбоподателката не е съгласна с постановеното от първоинстанционния съд вписване по съображения, че не се е отказала от наследството на П. П. П., а напротив е приела наследството чрез действия по смисъла на чл. 49 ал. 2 предл. 1 от ЗН, а именно предявила иск за делба на наследството, по който било образувано гр. д. №325/2021 г. на ГТРС, приключило в първа фаза с влязло в сила решение по допускане на делбата, а също така заявила изрично пред молителя в настоящото производство „Банка ДСК“ АД със заявление от 30.09.2022 г., че приема наследството.

Насрещната страна „Банка ДСК“ АД-гр. София не изразява становище по допустимостта и основателността на частната жалба.

Като постави на разглеждане частната жалба, Добричкият окръжен съд установи следното:

Първоинстанционното производство е образувано по повод молба на основание чл.51 ал.1 от ЗН на „Банка ДСК“ АД-гр.София с искане да бъдат призовани наследниците на П.П.П. с ЕГН *****,починал на *** г.,за да заявят в определен от съда срок дали приемат оставеното от него наследство.Искането е обосновано с това,че по договор от 09.06.2015 г. молителят е предоставил потребителски кредит на П.П.П. и след смъртта му,настъпила на *** г.,задължението за връщане на предоставения кредит не се изпълнява.С разпореждане №266/15.09.2022 г. първоинстанционният съд е определил на наследника В. С. двуседмичен срок от получаване на съобщението да заяви писмено пред съда дали приема наследството на починалия си съпруг П.П.П.,като я предупреждава,че,ако в дадения срок не стори горното,губи на основание чл.51 ал.2 от ЗН правото да приеме наследството.Поради липса на изрично заявяване от В. С. в указания срок за приемане или отказ от наследството на съпруга ѝ с първоинстанционното решение съдът е разпоредил да се впише в особената книга на ГТРС,че същата е загубила правото да приеме наследството на П.П.П..

Жалбата на В. С. срещу горното решение е процесуално недопустима.Производството по чл.51 от ЗН е охранително.В съответствие с чл.538 ал.1 от ГПК на обжалване подлежи постановеното в охранително производство решение,с което молбата е отхвърлена,като жалбата се разглежда по реда на чл.278 от ГПК.Според разпоредбата на чл.537 ал.1 от ГПК решението,с което молбата за издаване на искания охранителен акт се уважава,не подлежи на обжалване.В случая молбата на „Банка ДСК“ АД-гр.София съдът да даде срок на наследника В. С. да заяви дали приема наследството на П.П.П. не е отхвърлена,а уважена,т.е. постановеното от ГТРС решение не подлежи на обжалване.Това решение не се ползва със сила на пресъдено нещо.Ако разпореденото с решението вписване засяга правата на В. С. като наследник,който не е заявил дали приема или се отказва от наследството на П.П.П.,то съгласно чл.537 ал.2 от ГПК породеният от това спор,ако е за гражданско право,може да бъде разрешен по исков ред,а не чрез обжалване.Следователно подадената частна жалба е процесуално недопустима,не подлежи на разглеждане,като производството по същата следва да бъде прекратено.

Водим от гореизложеното,Добричкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частната жалба,подадена от В. С. с ЕГН ***** от гр.Г.Т.,украинска гражданка,постоянно пребиваваща в Р.България,срещу решение №62/06.10.2022 г. по ч.гр.д.№240/2022 г. на Генералтошевския районен съд,с което съдът е постановил да се впише в книгата по чл.49 ал.1 от ЗН,че на основание чл.51 ал.2 във връзка с ал.1 от ЗН В. С. е загубила правото да приеме наследството на П.П.П. с ЕГН ***** ,починал на *** г.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.ч.гр.д.№34/2023 г. по описа на Добричкия окръжен съд.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му на страните пред Апелативен съд-гр.Варна.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____