

# РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. София, 09.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ** в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.МАДЛЕН Г. Д.А

при участието на секретаря Юлия Кр. Иванова  
в присъствието на прокурора Ст. Ив. Л.  
като разгледа докладваното от полк.МАДЛЕН Г. Д.А Административно  
наказателно дело № 20226100200026 по описа за 2022 година

.....

Днес, 09 март 2022 година, Софийският военен съд, в град София,  
Съдебна палата, зала № 18, в открито съдебно заседание, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк. Мадлен Д.А**

при секретар Юлия Иванова с участието на полк. С.Л. – заместник  
военноокръжен прокурор на ВОП - София, разгледа **административно  
наказателно дело № 26 по описа на СВС за 2022 година**, редник Г. АЛ. СТ.  
от военно формирование \*\*\*\*\* – София и бивш редник Т. СП. К. от военно  
формирование \*\*\*\*\* – София, за престъпления по чл. 389, ал. 1 НК,  
докладвано от председателя.

Производството е по реда на глава двадесет и осма на НПК.

Въз основа на доказателствата по делото и закона съдът прие за  
установено следното:

Обвиняемият редник Г. АЛ. СТ. е на служба във в.ф.\*\*\*\*\* гр. София от  
03.10.2011 г. на длъжност „\*\*\*\*\*“ в сектор „П.“. **Проявявал се като**

## **съзнателен и добросъвестен военнослужещ.**

Обвиняемият редник от запаса Т. СП. К. е бил на служба във в.ф. \*\*\*\*\* гр. София от 16.09.2019 г. до м. април 2021 г. на длъжност „\*\*\*\*\*“ в секция „Автомобилна и инженерна техника“ от сектор „П.“. Считано от 01.04.2021 г. договорът за военна служба на р-к К. бил прекратен, на основание чл. 162, т. 1 от ЗОВС на РБ. По време на службата си се проявявал като съзнателен, добросъвестен и изпълнителен военнослужещ.

Охраната и отбраната на технически район „Илиянци“ към в.ф. \*\*\*\*\* гр.София се осъществява съгласно правилата на Устава на войсковата служба на Въоръжените сили на РБ (УВСВРСБ) и издадените въз основа на тях:

-План за охрана и отбрана на техническия район „Илиянци“ рег.№ 3-219/05.02.2020г.;

-Правила за дейността на дежурния по технически район „Илиянци“ рег. № 3-220/05.02.2020г.;

-Правила за дейността на дежурния охранител по технически район „Илиянци“ рег.№ 3-222/05.02.2020г.;

Целият личен състав на формирането бил запознат с тях, като преди застъпване на дежурството, длъжностните лица били инструктирани от дежурния по технически район.

Охраната и отбраната на район „Илиянци“ се осъществявала чрез физическа охрана /24 часово дежурство/ от двама военнослужещи в делнични дни и трима - в празнични и почивни дни с камуфлажна униформа, въоръжени с пистолет „Макаров“ с 16 бр.патрона и фенер за осветяване.

Във военно формирование \*\*\*\*\* имало изградена сигнално-охранителна система. Тя включвала система за сигнализация с монтирани обемни датчици за движение, разположени във вътрешността на складовите помещения и сигнален проводник по протежение на оградата. При сработване на системата, сигналът се отчитал само в стаята на дежурен по технически район, чрез светлинен сигнал, обозначаващ зоната, в която е задействан датчик. При задействане на сигнално-охранителната система се активирала и сирена, която се чувала в техническия район.

Дежурните охранители изпълнявали задълженията си чрез непрекъснато обхождане на района, разделен на два маршрута /първа и втора зона/, по часови график, и извършвали доклад на дежурен по технически район, съгласно „Схема на зоните за охрана и маршрут за движение на дежурните охранители в ТР „Илиянци“, рег, № 3-42/01.09.2014г.. Времетраенето за един обход на двете зони отнемал около 20 /двадесет/ минути.

Времето, отредено за почивка на лицата от патрула, било указано в „Правилата за дейността на дежурния по технически район „Илиянци“ и „Правила за дейността на дежурния охранител по технически район „Илиянци“, като при почивка на дежурния по технически район от 00.00 часа до 02.00 часа, дежурният охранител II-ра зона следвало да го замести, а

дежурният охранител I-ва зона следвало да обхожда и двете зони.

Със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника на в.ф. \*\*\*\*\* на 21.07.2020 година, застъпили за 24 часово дежурство, следните военнослужещи:

- за дежурен по технически район е бил назначен капитан Д. К. Д.
- за дежурен охранител зона № 1 - обвиняемият редник Т. СП. К.;
- за дежурен охранител зона № 2 – обвиняемият редник Г. А. С..

Съгласно Правилата за дейността на дежурния по технически район „Илиянци“, дежурният по технически район - капитан Д. почивал за времето от 22.00 ч. до 02.00 ч. Обвиняемият редник К. го замествал за времето от 22.00 ч. до 00.00 ч. на 21.07.2020 г., а за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч. го замествал обвиняемият редник С.. За заместващия охранител, от момента на заместването, възниквали задълженията като дежурен по технически район, а съответно незаместващият охранител следвало да обхожда и охранява и двете зони.

Около полунощ, на неустановена дата в средата на юли 2020 година и на 22.07.2020 година за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч. свидетелите А. Н. Б., Н. Н. Ж., Р. С. Д., Б. А. И. и Т. Н. М., преодолявайки външната ограда, проникнали на територията на техническия район „Илиянци“ към в.ф.\*\*\*\*\* - гр.София. На 21 срещу 22.07.2020 г., преди да влязат на територията на военното формирование, свидетелите продължително време наблюдавали района, но не забелязали никакво движение на хора в района на формирането. След като преминали през оградата, се отправили към склад № \*\*. Проникнали в него, като се покачили на цистерна, долепена до склада, след което махнали метална ламарина, която била поставена на мястото на прозорец, на височина около 3 метра. Свидетелят Р. Д. останал да пази от външната страна на склада, а останалите свидетели влезли вътре през направения отвор и започнали да изкарват медни ламарини. След известно време се задействала алармената система от датчика в склада. Всички излезли извън оградата на формирането и зачакали дали някой ще се появи. Никой от дежурните охранители не се появил, след което алармата била изключена, при което свидетелите се върнали вътре и изнесли медните ламарини. Докато били на територията на военното формирование, никой от свидетелите не е забелязал който и да е от дежурните охранители, да извършва обход на района, независимо, че много внимавали за наличието на охранители.

Дежурният охранител, обвиняемият редник от запаса К., чул алармата около 02.00 ч., но не предприел никакви действия. На сутринта, при сдаване на дежурството, редник Т., който застъпвал дежурен, при приемане на обекта, констатирал нарушаване на целостта на прозореца, покрит с ламарина, който петимата свидетели взломил през нощта, за да проникнат в склада. Отразил тази констатация в Книгата за приемане и предаване на дежурството.

Обвиняемият редник от запаса Т. СП. К., на 22.07.2020 г., за времето от

00.00 ч. до 02.00 ч., докато траела кражбата във военно формирование \*\*\*\*\* - София, Технически район „Илиянци“, в качеството си на дежурен охранител в зона № 1 и 2, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началник военно формирование \*\*\*\*\* - София, умишлено нарушил уставните правила на патрулната служба: чл. 287, ал. 1 от УВСВСРБ - „*Патрулът отговаря за охраната и отбраната на обектите, ... намиращи се в районите за патрулиране, изписани в плана за дейността на патрулните*“, чл. 287, ал. 3, т. 1 от УВСВСРБ „*Бдително да охранява и отбранява обектите в района за патрулиране*“, и издадените въз основа на тези правила разпореждания - Правила за дейността на дежурния охранител в Т Р „Илиянци“, рег.№ 3-222/05.02.2020г. - т. III. 1. „*Бдително да охранява и отбранява района*“; III. т. 14. „*При обхода на района задължително да се проверяват целостта на оградата и целостта на охраняваните обекти*“, като не охранявал и не отбранявал района; при обход на района не проверил целостта оградата и на охранявания обект.

Обвиняемият редник Г. АЛ. СТ., на 22.07.2020 г., за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч., изпълнявал задълженията на дежурен по технически район и се намирал в дежурната стая, чул алармата, видял, че изписва задействие на датчик в склад № \*\*, но не изпълнил задълженията си като дежурен на технически район, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника военно формирование \*\*\*\*\* - София и умишлено нарушил издадените въз основа на чл. 384, ал. 2 от УВСВСРБ правила за патрулната служба - Плана за охрана и отбрана на обектите на ТР „Илиянци“ с рег. № 3-219/05.02.2020 г., като след задействане на сигнално-охранителната система, не задържал нарушителите, не дал указания на дежурен II-ра зона да повиши бдителността си, като му укаже, че има задействие в склад № \*\*, не му посочил методите и начина за евентуално задържане на нарушителите и не влязъл във връзка с дежурния на в.ф.\*\*\*\*\*-София, за да получи указания и съгласуване на действия при несанкциониран достъп в техническия район.

Възприетата от съда фактическа обстановка е безспорна и се установява и подкрепя от всички събрани и проверени в хода на съдебното следствие гласни и писмени доказателства, събрани в наказателното производство и приобщени по реда на чл. 378, ал. 2 от НПК: обяснения на обвиняемия К.[\[1\]](#); разпитите на свидетелите: Р. С. Д.[\[2\]](#), А. Н. Б.[\[3\]](#), Н. Н. Ж.[\[4\]](#), Б. А. И.[\[5\]](#), Т. Н. М.[\[6\]](#), подполковник И. Т. Д. [\[7\]](#), майор И. Р. Й.[\[8\]](#); приложените писмени доказателства: План за охрана и отбрана на техническия район „Илиянци“ рег.№ 3-219/05.02.2020г. [\[9\]](#); „Схема на зоните за охрана и маршрут за движение на дежурните охранители в Т Р „Илиянци“, рег. № 3-42/01.09.2014г.[\[10\]](#), Правила за дейността на дежурния по технически район „Илиянци“ рег.№ 3-220/05.02.2020г. [\[11\]](#), Правила за дейността на дежурния охранител по технически район „Илиянци“ рег.№ 3-222/05.02.2020г. [\[12\]](#),

протокол за следствен експеримент и фотоалбум към него[13], Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началник в.ф.\*\*\*\*\* [14]; Книгата за приемане и предаване на дежурството[15] , рапорт от обвиняемия К.[16]; служебен картон[17]; служебна характеристика[18]; служебна характеристика[19]; служебен картон[20]; справка за съдимост на редн. С.[21]; справка за съдимост на бивш редн. К.[22], както и събраните в хода на съдебното разглеждане на делото допълнителни писмени доказателства – удостоверение за доходи на редн. С. и удостоверения за раждане на двете му малолетни деца.

В съдебно заседание обвиняемият редник С. признава фактите и съжaliaва за извършеното.

Защитниците и на двамата обвиняеми пледират, че са налице предпоставките за освобождаване на подзащитните им от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, във връзка с извършените от тях престъпления, така както ги е описал прокурора.

При така установената и доказана фактическа обстановка съдът намери, че обвиняемият р-к Г.С. е извършил престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК, тъй като на 22.07.2020 г., за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч., във военно формирование \*\*\*\*\* - София, Технически район „Илиянци“ /ТР „Илиянци“/, в качеството си на дежурен на технически район, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника военно формирование \*\*\*\*\* - София, умишлено нарушил издадените въз основа на чл.384, ал. 2 от УВСВСРБ правила за патрулната служба - Плана за охрана и отбрана на обектите на ТР „Илиянци“ с рег. № 3-219/05.02.2020 г., като след задействане на сигнално-охранителната система, не задържал нарушителите, не дал указания на дежурен II-ра зона да повиши бдителността си, не му посочил методите и начина за евентуално задържане на нарушителите и не влязъл във връзка с дежурния на в.ф.\*\*\*\*\*-София, за да получи указания и съгласуване на действия при несанкциониран достъп в техническия район.

При така установената и доказана фактическа обстановка съдът намери, че обвиняемият редник от запаса Т. СП. К. е извършил престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК, тъй като на 22.07.2020 г. за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч. във военно формирование \*\*\*\*\* - София, Технически район „Илиянци“ /ТР „Илиянци“/, в качеството си на дежурен охранител в зона № 1 и 2, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника на военно формирование \*\*\*\*\* - София, умишлено нарушил уставните правила на патрулната служба:

чл. 287, ал. 1 от УВСВСРБ - „Патрулът отговаря за охраната и отбраната на обектите, ... намиращи се в районите за патрулиране, изписани в плана за дейността на патрулните“; чл. 287, ал. 3, т. 1 от УВСВСРБ „Бдително да охранява и отбранява обектите в района за патрулиране“; и издадените въз основа на тези правила разпореждания - Правила за дейността на дежурния охранител в ТР „Илиянци“, рег.№ 3-222/05.02.2020г. - т. III. 1. „Бдително да охранява и отбранява района“; III. т. 14. „При обхода на района задължително да се проверяват целостта на оградата и целостта на охраняваните обекти“, като не охранявал и не отбранявал района и при обход на района не проверил целостта на оградата и на охранявания обект.

Доказателствата по делото са безспорни и в своята съвкупност водят до обоснования извод, че през инкриминирания период двамата обвиняеми са извършили деянията от обективна и субективна страна.

От доказателствата по делото се установява, че обвиняемият редник Г. АЛ. СТ. е осъществил от обективна и субективна страна съставът на престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК. От обективна страна, е налице нарушение от страна на обвиняемия на издадените въз основа на УВСВСРБ правила за патрулната служба, а именно „Плана за охрана и отбрана на обектите на ТР „Илиянци“ с рег. № 3-219/05.02.2020 г. От субективна страна деянието е извършено умишлено по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК, като обвиняемият е съзнавал общественото опасния му характер, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици от извършването му и ги е допускал.

От доказателствата по делото се установява, че обвиняемият р-к от запаса Т. СП. К. е осъществил от обективна и субективна страна съставът на престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК. От обективна страна, е налице нарушение от страна на обвиняемия на уставните правила на патрулната служба - чл.287, ал.1 и чл. 287, ал. 3, т. 1 от УВСВСРБ, и издадените въз основа на тези правила разпореждания - Правила за дейността на дежурния охранител в ТР „Илиянци“. От субективна страна деянието е извършено умишлено по смисъла на чл.11, ал.2 от НК, като обвиняемият е съзнавал общественото опасния му характер, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици от извършването му и ги е допускал.

Предвиденото в закона наказание за извършените от обвиняемите престъпления, които са умишлени, е лишаване от свобода до една година.

Видно от справка за съдимост, издадена от Бюро Съдимост при Районен съд – Велико Търново[23], обвиняемият редник Г. АЛ. СТ. не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от

наказателна отговорност по реда на раздел четвърти на глава осма от НК. Престъплението е на формално извършване и от него не са причинени имуществени вреди. Поради това са налице изискванията на закона за приложението на чл. 78а от НК и обвиняемият следва да бъде освободен от наказателна отговорност.

При определяне на размера на административното наказание „глоба” съдът взе предвид следните обстоятелства:

- смекчаващи: добрите служебни характеристики и проявеното искрено съжаление;
- отегчаващи: не се установиха.

След като съпостави изложените обстоятелства, и като съобрази имущественото състояние на обвиняемия - доход по служебно правоотношение с МО в размер на 1318 лв., видно от представеното по делото удостоверение и обстоятелството че се грижи за две малолетни деца, намери, че следва на наложи на редник С. глоба в минималния предвиден в закона размер, а именно 1000 (хиляда) лева.

Видно от справката за съдимост, издадена от Бюро Съдимост при Районен съд – Велико Търново [\[24\]](#), обвиняемият бивш редник Т. СП. К. е осъждан за престъпление от общ характер, но е реабилитиран по право. Не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на раздел четвърти на глава осма от НК. Престъплението е на формално извършване и от него не са причинени имуществени вреди. Поради това са налице изискванията на закона за приложението на чл. 78а от НК и обвиняемият следва да бъде освободен от наказателна отговорност.

При определяне на размера на административното наказание „глоба” съдът взе предвид следните обстоятелства:

- смекчаващи: добрите служебни характеристики;
- отегчаващи: не се установиха.

След като съпостави изложените обстоятелства, и като съобрази имущественото състояние на обвиняемия, намери, че следва на наложи на редник С. глоба в минималния предвиден в закона размер, а именно 1000 (хиляда) лева.

По делото са направени съдебно-деловодни разноси в размер на 297,50

лв. общо за двамата обвиняеми за технико-оценъчни експертизи<sup>[25]</sup>, които са извън обема на обвинението, за което двамата обвиняеми са предадени на съд и признати за виновни с настоящото решение. Ето защо и на основание чл. 189, ал. 4 от НПК съдът счита, че така направените съдебно деловодни разноски следва да останат за сметка на Военно-окръжна прокуратура и обвиняемите не следва да бъдат осъдени за тяхното репарирание.

В случай, че обвиняемите не заплатят доброволно сумата, за които са осъдени, в седмодневен срок след влизане на настоящото решение в сила, то същите следва да заплатят и сумата в размер на 5 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителни листове – по сметка на Софийския военен съд.

---

<sup>[1]</sup> Вж. л.14 – 15, т. 3 от д. п.;

<sup>[2]</sup> Вж. л. 50-51, т.2 от д. п.;

<sup>[3]</sup> Вж. л. 52-53, т. 2 от д. п.;

<sup>[4]</sup> Вж. л. 54-55, том.2 от д. п.;

<sup>[5]</sup> Вж. л. 56, т. 2 от д. п.;

<sup>[6]</sup> Вж. л. 57-58, т. 2 от д. п.;

<sup>[7]</sup> Вж. л. 59-60, т. 2 от д. п.;

<sup>[8]</sup> Вж. л.61-62, т. 2 от д.п.;

<sup>[9]</sup> Вж. л.4-5, том 2 от д. п.;

<sup>[10]</sup> Вж. л. 6, том 2 от д. п.;

<sup>[11]</sup> Вж. л.7-9, том 2 от д. п.;

<sup>[12]</sup> Вж. л.10-12, том 2 от д. п.;

<sup>[13]</sup> Вж. л.63-65 и л. 67 – 70, том 2 от д. п.;

<sup>[14]</sup> Вж. л.77, том 2 от д. п.;

<sup>[15]</sup> Вж. л.83-84, т. 2 от д. п.;

<sup>[16]</sup> Вж. л. 60, т. 3 от д. п.;

<sup>[17]</sup> Вж. л.78, т. 3 от д. п.;

<sup>[18]</sup> Вж. л. 89, т. 3 от д. п.;

<sup>[19]</sup> Вж. л. 92, т. 3 от д. п.;

<sup>[20]</sup> Вж. л. 93, т. 3 от д. п.;

<sup>[21]</sup> Вж. л. 111, т. 3 от д. п.;

<sup>[22]</sup> Вж. л. 114 - 115, т. 3 от д. п.;

<sup>[23]</sup> Вж. л. 111, т. 3 от д. п.;

<sup>[24]</sup> Вж. л. 114, т. 3 от д. п.;



## РЕШИ:

Поради изложеното и на основание чл. 378, ал. 4, т. 1 НПК съдът

## Р Е Ш И:

**ПРИЗНАВА** обвиняемия **редник Г. АЛ. СТ.** от военно формирование \*\*\*\*\*-София, роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. в гр. София, постоянен адрес гр. С., ЕГН \*\*\*\*\*, неженен, неосъждан,

### ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ЧЕ:

е извършил престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК, тъй като на 22.07.2020 г., за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч., във военно формирование \*\*\*\*\* - София, Технически район „Илиянци“, в качеството си на дежурен на технически район, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника военно формирование \*\*\*\*\* - София, умишлено нарушил издадените въз основа на чл. 384, ал. 2 от Устава за войскова служба на въоръжените сили на Република България правила за патрулната служба - Плана за охрана и отбрана на обектите на Технически район „Илиянци“ с рег. № 3-219/05.02.2020 г., като след задействане на сигнално-охранителната система, не задържал нарушителите, не дал указания на дежурен II-ра зона да повиши бдителността си, не му посочил методите и начина за евентуално задържане на нарушителите и не влязъл във връзка с дежурния на в.ф.\*\*\*\*\*-София, за да получи указания и съгласуване на действия при несанкциониран достъп в техническия район, поради което и на основание чл. 78а, ал. 1 от НК **ГО ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА** в размер на 1 000 (хиляда) лева.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия **редник от запаса Т. СП. К.**, роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. в гр. К., с постоянен адрес гр. К., ЕГН \*\*\*\*\*, неженен, неосъждан,

### **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ЧЕ:**

е извършил престъпление по чл. 389, ал. 1 от НК, тъй като на 22.07.2020 г., за времето от 00.00 ч. до 02.00 ч., във военно формирование \*\*\*\*\* - София, Технически район „Илиянци“, в качеството си на дежурен охранител в зона № 1 и 2, назначен със Заповед № РД-270/20.07.2020 г. на началника на военно формирование \*\*\*\*\* - София, умишлено нарушил уставните правила на патрулната служба по чл. 287, ал. 1 и чл. 287, ал. 3, т. 1 от Устава за войскова служба на въоръжените сили на Република България, и издадените въз основа на тези правила разпореждания - Правила за дейността на дежурния охранител в ТР „Илиянци“, рег.№ 3-222/05.02.2020г. (Правилата), а именно по т. III. 1. и т. III. т. 14. от Правилата, като не охранявал и не отбранявал района, и при обход на района не проверил целостта на оградата и на охранявания обект, поради което и на основание чл. 78а, ал. 1 от НК **ГО ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА** в размер на 1 000 (хиляда) лева.

На основание чл. 189, ал. 4 от НПК съдебно-деловодните разноси в размер на 297,50 (двеста деветдесет и седем лева и петдесет ст.) лева **ОСТАВАТ** за сметка на държавата.

**ОСЪЖДА** обвиняемия р-к Г. АЛ. СТ. да заплати и сумата в размер на 5 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист – по сметка на Софийския военен съд, в случай, че не заплати доброволно глобата, за които е осъден, в седмодневен срок след влизане на решението в сила.

**ОСЪЖДА** обвиняемия редник от запаса Т. СП. К. да заплати и сумата в размер на 5 (пет) лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист – по сметка на Софийския военен съд, в случай, че не заплати доброволно глобата, за които е осъден, в седмодневен срок след влизане на решението в сила.

Решението може да бъде обжалвано и протестирано в петнадесетдневен срок пред Военно-апелативния съд в гр. София.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Съдия при Военен съд – София: \_\_\_\_\_