

РЕШЕНИЕ

№ 58

гр. Ардино, 30.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – АРДИНО в публично заседание на втори ноември
през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Дарина Байданова

при участието на секретаря Катя Т. Хаджиева
като разгледа докладваното от Дарина Байданова Гражданско дело №
20235110100058 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.3,ал.1 във вр. ал.2 във вр. с чл.1,
ал.1 т.3 от ЗУТОССР.

Ищецът твърди в исковата молба, че през периода от 01.09.1975г. до 07.08.1980г., включително без прекъсване, както било вписано в трудовата й книжка, работила като редовна детска учителка в ПДГ /Полудневна детска градина/ с. Ч., общ. А., към ОУ с. М., общ. А., на 8- часов работен ден, с определен платен годишен отпуск. Сочи, че поискала от кметство с. М., общ. А., където били съхранявали книжката и документите за този период, да й бъде издаде Удостоверение за трудов и осигурителен стаж, от където й издали Удостоверение обр. УП-3, за периода от 01.09.1975г. до 31.12.1976г. - осигурителен стаж - 01г. 04м 00 дни; и за периода от 01.04.1979г. до 07.08.1980г. - осигурителен стаж - 01год. 04 мес. 06 дни. За времето/промеждутъка/ между цитирания период, а именно, от 01.01.1977г. до 30.03.1979г., й заявили, че за този период липсват разплащателни ведомости за ищеца Ш. С. Ю.. Сочи, че със заповед № РД-14-135 от 01.09.2009г. на Министерство на образованието, младежта и науката на РБ ОУ “Христо Смирненски“ - с. М., общ. А. и ОУ „Св.св. Кирил и Методий“ -с. Г.П., общ. А., били преобразувани в ОУ „Св.св. Кирил и Методий“ -с. Г. П., общ. А., а ОУ “Христо Смирненски“- с. М., общ. А. било закрито. Ищцата направила искане до ТП на НОИ - Кърджали, да й бъде издадено Удостоверение за трудов и осигурителен стаж за периода от 01.01.1977г. до 30.03.1979г. за положен труд в ПДГ /Полудневна детска градина/ с. Ч., общ. А.. От НОИ - Кърджали й било издадено удостоверение, че този работодател не бил предал в НОИ ведомости за заплати и трудовоправни документи. Сочи, че през периода от 08.08.1980г. до 21.06.1989г., била назначена на работа от Окръжен комитет на Българските профсъюзи, на длъжност председател на профсъюзен комитет, с месторабота в АПК- с. М., общ. А., на

8-часов работен ден, с определен платен годишен отпуск. Трудовият стаж на ищцата за този период бил вписан в трудовата ѝ книжка, по години, длъжности и получавано възнаграждение /и след допусната поправка на ОФГ в настоящото производство/:

- от 08.08.1980г. до 31.03.1985г. - на длъжност Председател на ОКПК с. Млечино;

- от 01.04.1985г. до 31.12.1985г. - на длъжност Председател на ОКПК с. Млечино;

- от 01.01.1986г. до 31.12.1987г. - на длъжност Председател на ОК в АПК с. Млечино;

- от 01.01.1988г. до 21.06.1989г. - на длъжност Председател на ОПО ССБ с. Млечино.

Твърди, че през 1990 г. бившите Български професионални съюзи преустановили дейността си без правоприменник, поради което и за нея било невъзможно да се снабди с удостоверение от бившия си работодател. След 1990г. били изградени независими профсъюзни организации - профсъюзна организация КНСБ, но които не били правоприменници на бившите комунистически профсъюзни организации. Поискала от Регионален съвет на КНСБ - Кърджали да ѝ бъде издаден документ за трудовия ѝ стаж за този период, от където ѝ издали удостоверение, че в архива на РС на КНСБ - Кърджали за периодите 08.08.1980г. - 31.12.1987г. и за периода от 01.01.1988г. - 21.06.1989г. нямало ведомости с данни за Ш. С. Й. /Д. С. Ч./. Подала заявление до НОИ - Кърджали да ѝ бъде издадено удостоверение УП за този период, от където ѝ издали удостоверение, че този работодател не бил предал в НОИ ведомости за заплати и трудовоправни документи. Счита, че за нея е налице правен интерес от предявяване на настоящия иск по чл. 1 и сл. от ЗУТОССР. Моли да бъде постановено решение, с което да бъде признато за установено по отношение на ТП на НОИ-гр.Кърджали, че ищцата работила за периода от 01.01.1977г. до 30.03.1979г. като редовна детска учителка в ПДГ /Полудневна детска градина/ с. Червена скала, общ. Ардино към ОУ с. Млечино, общ. Ардино, което време да се зачита за трудов и осигурителен стаж, както и да бъде признато за установено по отношение на ТП на НОИ-гр.Кърджали, че ищцата работила за периода от 01.01.1977г. 30.03.1979г., като редовна детска учителка в ПДГ /Полудневна детска градина/ с.Червена скала, общ.Ардино, към ОУ с.Млечино, общ.Ардино, както и да бъде признато за установено, че работила за периода от 08.08.1980г. до 21.06.1989г. като председател на Профсъюзен комитет в АПК с. Млечино, общ. Ардино, което време да се зачита за трудов и осигурителен стаж. Претендира направените деловодни разноски. С допълнителна молба, вх.№ 1173/25.09.2023г. /товарителница от 21.09.2023г./ ищецът посочва, че за втория претендиран в ИМ период - от 08.08.1980г. до 21.06.1989г. ищецът е назначена на работа от Председател на Окръжен комитет на БПС-Кърджали с месторабота в АПК – с.Млечино, общ-Ардино и трудовото ѝ възнаграждение е изплащано от АПК – с.Млечино, общ.Ардино. С последваща допълнителна молба, вх.№ 1238/11.10.2023г. ищецът сочи, че работодател е Окръжен съвет на профсъюзите на селскостопанските работници – Кърджали; че е бил щатен служител на АПК-с.Млечино, общ.Ардино и че трудовото ѝ възнаграждение е получавала от предприятието по месторабота – от касиера на АПК с.Млечино. В съдебно заседание чрез пълномощника си заявява, че в претендирания период селищният център е с. Млечино, в което село има ОУ

и ЦДГ, а в селата, попадащи в обхвата на същото село - с. Червена скала, мах. Искра, с.Богатино и с. Хромица, имало други детски градини, в които работила само една детска учителка и една прислужничка – леличка, които детски учителки били назначавани от директора на ДГ в с. Млечино и били подчинени на тях. Не оспорва, че АПК – Млечино е работило и под наименованията КЗС – Млечино, ТКЗС „Червена звезда“ – с. Млечино, Селскостопанска бригада – с. Млечино и КЗС – с. Млечино в ликвидация. Сочи още, че трудовите книжки не били актуализирани при всяка смяна на името на основната организация. Моли съда да уважи иска.

Ответникът ТП на НОИ-гр.Кърджали в срока по чл. 131 от ГПК в писмения отговор на исковата молба счита иска за допустим, поради спазване изискванията на чл. 4 от ЗУТОССР и чл. 5, ал. 2 от ЗУТОССР, като видно от издаденото от ТП на НОИ - Кърджали в полза на ищеца удостоверение обр. УП-17, с изх. № 5506-08-5715#1 / 23.11.2022 г. и изх. № 5510-08~2#1 / 16.12.2022 г., се установявало, че разплащателни ведомости на осигурителя ОБС на БПС гр. Ардино за претендиращия процесен период не били предадени в ТП на НОИ - Кърджали. Счита посочените гласни доказателства за недопустими, поради липса на предпоставките на чл. 6, ал. 4 от ЗУТОССР за посочените свидетели. В съдебно заседание чрез директор оспорва иска и моли съда да го отхвърли, за което излага съображения. Заявява, че за ОС на БПС гр. Ардино за претендиращия процесен период не били предадени ведомости в ТП на НОИ – Кърджали.

Съдът, като обсъди приобщените по делото доказателства – писмени и гласни, както и доводите и възраженията на страните, намира следното:

Установява при извършена справка в съдебно заседание по оригинал на трудова книжка, че ищецът Ш. С. Й. в миналото е ползвала имената Ш. С. Ю. и Д. С. Ч. и видно от представената по делото трудова книжка, преиздадена на 14.04.1985г. от ОС на БПС след смяна на имената на ищцата с български такива по време на Възродителния процес, в същата са направени следните вписвания:

На стр.5, в графа 1 - „образование и професионална подготовка“ в т.5 - е записано: основна професия – „детска учителка“, както и че трудовата книжка е издадена от ОС на БПС - Кърджали на 19.04.1985 г., положен е подпис, липсва положен печат. На стр.12 и 13 на ред 4: -в графа 1 - „наименование /фирма/ и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията“ - е направено вписване „ПДГ - с. Червена скала, окръг Кърджалийски“; - в графа 2 - „вид дейност“- , е направено вписване „просвета“; - в графа 3 - „длъжност /разряд/ на работника или служителя“ - е направено вписване „редовна детска учителка“; - в графа 4 - „заплата“ - няма нанесено трудово възнаграждение; - в графа 5 - „дата на постъпването или преназначаването“ - е записано 01.09.1975 г., - в графа 6 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е изписано с думи „счетоводител“ и „председател“ и са положени подписи; - в графа 7 - „дата на прекратяване на трудовия договор“ - е вписано 07.08.1980г.; - в графа 8 - „по кой член и буква от КТ или по кое постановление на МС е прекратен трудовия договор“ - е вписано по б.,А“, чл. 29 от КТ; - в графа 9 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е изписано словом „счетоводител“ и „председател“ и са положени два подписа. Под този запис е направено вписване: прослужени 5/пет/ години, 9/девет/ месеца и 4/четири/ дни и е положен подпис на

председател. На следващ ред: - в графа 1 - „наименование /фирма/ и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията“ - е направено вписване „ОС на БПС – Кърджали“; - в графа 2 - „вид дейност“ - е направено вписване „организационна“; - в графа 3 - „длъжност“ - е направено вписване „Председател на ОК ПК – с. Млечино“; - в графа 4 - „заплата“ - е направено вписване „220 лв.“; - в графа 5 - „дата на постъпването или преназначаването“ - е отбелязано 08.08.1980 г.“; - в графа 6 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е вписано „счетоводител“ и „председател“ и са положени два подписа; - в графа 7 - „дата на прекратяване на трудовия договор“ - е записано „31.03.1985 г.“; - в графа 8 - „по кой член и буква от КТ или по кое постановление на МС е прекратен трудовия договор“ - е вписано „преназначена“; - в графа 9 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е изписано „счетоводител“ и „председател“ и са положени два подписа. На последен ред от стр. 12 и 13 на Трудовата книжка: - в графа 1 - „наименование /фирма/ и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията“ - е вписано „ОС на БПС – гр. Кърджали“; - в графа 2 - „вид дейност“ - е направено вписване „организационна“; - в графа 3 - „длъжност /разряд/ на работника или служителя“ - е направено вписване „Председател на ОК ПК – с. Млечино“; - в графа 4 - „заплата“ - е направено вписване „230 лв.“; - в графа 5 - „дата на постъпването или преназначаването“ - е записано „01.04.1985 г.“; - в графа 6 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е положен подпис; - в графа 7 - „дата на прекратяване на трудовия договор“ - е записано „31.12.1985 г.“; - в графа 8 - „по кой член и буква от КТ или по кое постановление на МС е прекратен трудовия договор“ - е вписано „промяна в заплата“; - в графа 9 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - липсва вписване. Видно от стр. 14 и 15 на Трудовата книжка: - в графа 1 - „наименование /фирма/ и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията“ - е вписано „ОС на БПС – гр. Кърджали“; - в графа 2 - „вид дейност“ - е направено вписване „организационна“; - в графа 3 - „длъжност /разряд/ на работника или служителя“ - е направено вписване „Председател на АПК – Млечино“; - в графа 4 - „заплата“ - е направено вписване „250 лв.“; - в графа 5 - „дата на постъпването или преназначаването“ - е отбелязано „01.01.1986 г.“, положен е червен печат, който не се чете; - в графа 6 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е положен подпис; - в графа 7 - „дата на прекратяване на трудовия договор“ - е записано „31.12.1987 г.“; - в графа 8 - „по кой член и буква от КТ или по кое постановление на МС е прекратен трудовия договор“ - е вписано „преназначение“; - в графа 9 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - са положени два подписа, без обозначение на качеството на длъжностното лице, което ги полага, положен е син печат на ОС на БПС – гр. Ардино. На следващия ред: - в графа 1 - „наименование /фирма/ и местонахождение на предприятието, учреждението или организацията“ - е вписано „ОС на БПС – Ардино“; - в графа 2 - „вид дейност“ - е направено вписване „организационна“; - в графа 3 - „длъжност /разряд/ на работника или служителя“ - е направено вписване „Председател на ОПО ССБ – Млечино“; - в графа 4 - „заплата“ - е направено вписване „250 лв.“; - в графа 5 - „дата на постъпването или преназначаването“ - е отбелязано „01.01.1988 г.“; - в графа 6 - „подпис на ръководител на предприятието,

учреждението или организацията, печат“ - е положен един подпис без обозначение на качеството на длъжностното лице, който го полага, положен е син печат на ОС на БПС – гр. Ардино; - в графа 7 - „дата на прекратяване на трудовия договор“ - е записано „21.06.1989 г.“; - в графа 8 - „ по кой член и буква от КТ или по кое постановление на МС е прекратен трудовия договор“ - е вписано „чл.325, т.1 от КТ; - в графа 9 - „подпис на ръководител на предприятието, учреждението или организацията, печат“ - е положен един подпис на лице, което не е обозначило длъжностното си качество, положен е син печат на ОС на БПС – гр. Ардино.

Не е спорно по делото по отношение на втория претендиран период, че АПК – Млечино е работило и под наименованията КЗС – Млечино, ТКЗС „Червена звезда“ – с. Млечино, Селскостопанска бригада – с. Млечино и КЗС – с. Млечино в ликвидация.

Установява се, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен труд, респ. за трудов/осигурителен стаж от ищеца за периода 01.01.1977г. – 30.03.1979г., за периода 08.08.1980г.-31.12.1987г. и за периода 01.01.1988г. – 21.06.1989г., тъй като съответните осигурители – ПДГ-с.Червена скала, ОС на БПС – гр.Кърджали и ОБС на БПС –гр.Ардино не са предали ведомости за заплати и трудовоправни документи.

Установява се и че по делото е удостоверено, че в архива на РС на КНСБ-Кърджали за периодите 08.08.1980г.-31.12.1987г. и 01.01.1988г.-21.06.1989г. липсват ведомости с данни за ищеца.

В настоящото производство са приобщени ведомости на АПК- с. Млечино, в които ищеца не фигурира.

Ищецът в нарочна декларация по чл.8 от ЗУТОССР под страх от наказателна отговорност е декларира истинността на всички изложени в исковата молба обстоятелства.

По делото не са събрани гласни доказателства, поради липса на предпоставките на чл.6, ал.4 от ЗУТОССР, а именно, че за свидетели се допускат само лица, притежаващи писмени доказателства относно това, че са работили или изпълнявали длъжност при същия работодател/осигурител през периода, през който е положен претендираният стаж.

С оглед установеното от фактическа страна, съдът намира предявеният иск за процесуално допустим, но по същество - неоснователен.

Съгласно разпределената в процеса доказателствена тежест в тежест на ищеца бе установяването, че за периода от 01.01.1977г. до 30.03.1979г. работи в ПДГ - с.Червена скала, общ.Ардино, обл.Кърджали към ОУ – с.Млечино, общ.Ардино на длъжност „детска учителка“; че за периода от 08.08.1980г. до 21.06.1989г. работи в Профсъюзен комитет в АПК-с.Млечино, общ.Ардино, обл.Кърджали на длъжност „Председател“ и че през посочените периоди работи с лица, за които съществуват писмени доказателства, че работят при същия/същите работодател/работодатели и за които са събрани и гласни доказателства за положения от ищеца и от тях трудов и осигурителен стаж при посочения работодател/работодатели. Съдът намира, че категорични доказателства в посочения смисъл не бяха представени по делото, в т.ч. и такива, представляващи „начало на писмено доказателство“, обосноваващи разпит на конкретно заявените от ищеца свидетели, тъй като по отношение на първия претендиран период не бе установено посочените свидетели да са полагали труд именно за процесния период - от 01.01.1977г. до 30.03.1979г.,

а по отношение на втория претендиран период – от 08.08.1980г. до 21.06.1989г. , с оглед изявленията и въведените от ищеца факти и обстоятелства, а именно, че работодател, респ.осигурител е Окръжен съвет на профсъюзите на селскостопанските работници-Кърджали, а е щатен служител на АПК-с.Млечино, общ.Ардино, не са ангажирани доказателства и твърдения не са установени. В тази връзка представената по делото трудова книжка, въпреки че съгласно разпоредбата на чл. 347 от КТ е официален удостоверятелен документ за вписаните в нея обстоятелства, свързани с трудовата дейност на работника или служителя и може да бъде използвана като доказателство за тези обстоятелства, липсата на надлежно оформяне, поради издаването ѝ не по време на първия претендиран период, а впоследствие, може да обоснове само вероятна основателност на претендирания трудов/осигурителен стаж, но в случая, както бе посочено, не са заявени гласни доказателства, относими към периода, въведен като спорен.

С оглед горното, предявеният иск следва да бъде отхвърлен.

При този изход на делото, ищецът няма право на разноски, а разноски в полза на ответника не следва да се присъждат, доколкото такива не са заявени и доказани.

Държавна такса не следва да се събира по аргумент от чл.9,ал.1 от ЗУТОССР.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от Ш. С. Й., с ЕГН *****, от с.М.,общ.А.,обл.К.,кв.Б., против Териториално поделение на Национален осигурителен институт - гр.Кърджали, ул. „Беласица“ № 2, иск за признаване за установено, че Ш. С. Й., с ЕГН *****, е работила за периода от 01.01.1977г. 30.03.1979г., като редовна детска учителка в ПДГ /Полудневна детска градина/ с.Червена скала, общ.Ардино, към ОУ с.Млечино, общ.Ардино, което време да се зачита за трудов и осигурителен стаж, както и да бъде признато за установено, че Ш. С. Й., с ЕГН *****,е работила за периода от 08.08.1980г. до 21.06.1989г. като председател на Профсъюзен комитет в АПК с. Млечино, общ. Ардино, което време да се зачита за трудов и осигурителен стаж, като неоснователен.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд - Кърджали в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Ардино: _____