

# ПРОТОКОЛ

№ 26

гр. София, 20.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 6 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Христина Михайлова  
Съдебни Даниела Ил. Данаилова  
заседатели: Димитрия Г. Касапова

при участието на секретаря Красимира Й. Динева  
и прокурора И. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Христина Михайлова Наказателно дело от общ характер № 20231100206948 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** - редовно призована,  
изпращат представител, явява се прокурор Г..

**ПОДСЪДИМИЯТ Д. С. Р.** – редовно призован, се явява лично и с адв. К. А. от САК, договорен защитник.

## СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Със защитата на обвиняемия сме достигнали до споразумение, което ви предоставям.

**АДВ.А.:** Уважаема госпожо председател, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, в каквато насока е заявеното становище от страните в процеса, поради което и водим от горното,

## ОПРЕДЕЛИ:

## **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

### **СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:**

Д. С. Р. - роден на \*\*\*\*г. в гр.София, жител и живущ в гр.София, ул.“\*\*\*\*”, българин, български гражданин, с висше образование, живее на семейни начала, неосъждан, работи в ЦГМ като инспектор паркиране, ЕГН: \*\*\*\*\*.

/Самоличността снета по лична карта, която се върна на лицето./

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящия процес.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да правим отводи.

СЪДЪТ предостави възможност на страните да вземат отношение по разпоредбата на чл. 248 от НПК и съответните точки в нея.

ПРОКУРОРЪТ: На първо място е подсъдно на съдебния състав и на Софийски градски съд с оглед обвинението.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия, пострадалия или неговите наследници, в случая пострадал не е установен по делото.

Считаме, че не са налице основанията за разглеждането на делото при закрити врати, не е необходимо привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и назначаването на служебен защитник, вещо лице, преводач или тълковник. Не са необходими извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Взетата мярка за процесуална принуда „парична гаранция“, считам че следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

По отношение на точката за наличие на основания за разглеждането на делото по особените правила, считам че е налице такава предпоставка, доколкото със защитата на подсъдимия се постигна споразумение по общи пунктове, което предоставяме.

А Д В . А . : Уважаема госпожо председател, изцяло поддържам становището на представителя на Софийска градска прокуратура по отношение на досъдебното производство и за споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от моя защитник.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПРОИЗНАСЯНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.**

**СЪДЪТ**, след съвещание и като изслуша становището на страните, и съгласно визираното в чл. 248, ал. 1 от НПК намира, че делото е подсъдно на СГС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не намира допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение на процесуалните правила на досъдебната фаза, довело до ограничаване на правата на обвиняемия.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник.

Не са налице основания за събиране на нови доказателства.

**ПОТВЪРЖАВА** взетата мярка за процесуална принуда „парична гаранция“ в размер на 1500 лв. по отношение на подсъдимия Д. Р..

По отношение на направеното искане от страните в процеса по т. 4 на чл. 248 НПК, че са постигнали споразумение, което представят на вниманието на съда, последният намира, че няма пречка предвид законодателните предпоставки, производството да премине за разглеждане по реда на Глава

XXIX.

**СЪДЪТ** на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК за разглеждане на внесеното споразумение.**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** внесеното споразумение постигнато между страните, по отношение на Д. С. Р. с представляващия го защитник – адв. А. и прокурор И. Г., за приключване на наказателното производство по реда на чл. 381 от НПК.

**ПРОЧЕТЕ СЕ.**

**ПОДСЪДИМИЯТ** със снета самоличност и разяснени права.

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитата на подсъдимия Р. постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното дело от общ характер, като договорихме размера на една година, отложено със срок от три години на основание чл. 246, ал. 3 НК.

Моля да бъде одобрено споразумението и същото да представлява влязла в сила присъда.

**АДВ.А.:** Моля да одобрите постигнатото споразумение, поради изложеното от представителя на Софийска градска прокуратура.

На основание чл. 382, ал. 4 **СЪДЪТ ЗАПИТА ПОДСЪДИМИЯ.**

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Признавам се за виновен. Разбирам в какво съм обвинен. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по делото да бъде прекратено с настоящето споразумение.

Съгласен съм с последиците от споразумението, които ми бяха разяснени от съда, а именно, че определението на съда, в случай че бъде одобрено споразумението има последици на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен и не подлежи на въззивна и касационна проверка и същото е окончателно. Запознат съм със съдържанието на настоящето споразумение и съм съгласен изцяло и безусловно с всички негови клаузи и условия. Доброволно подписах споразумението и моля съдът да го одобри.

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** съдържанието в окончателния му вариант в протокола.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Днес, 20.02.2024 г., на основание чл. 381, ал. 1 от НПК, между Ир. Г. – прокурор при СГП и адв. К. А. от САК – упълномощен защитник на подсъдимият: **Д. С. Р. с ЕГН: \*\*\*\*\***, се сключи настоящето споразумение за решаване на ДП № 1212/2023 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр. пр. № 13957/2023 г. по описа на СГП.

Долуподписаните сключиха настоящето споразумение относно следното:

-

Подсъдимият **Д. С. Р. с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на \*\*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, висше образование, неженен, с постоянен адрес и адрес за призоваване: гр. София, ул. „\*\*\*\* I“ \*\*\*\*,

**се признава за ВИНОВЕН** в това, че:

За времето от 04,20 часа до 04,40 часа на 22.07.2023 г. в гр. София, парково пространство на НДК – бул. “България” № 1, **без надлежно разрешително**, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсурите (ЗКНВП), **държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества**, а именно:

- **кокаин** с общо нето тегло 5,02 гр. (пет цяло нула два грама) на обща стойност 1104,40 лв. (хиляда сто и четири лева и четиридесет стотинки), разпределено както следва: **Обект № 1** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,36 грама (нула цяло и тридесет и шест грама) на стойност 79,20 лв. (седемдесет и девет лева и двадесет стотинки), **Обект № 2** – кокаин

с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,26 грама (нула цяло и двадесет и шест грама) на стойност 57,20 лв. (петдесет и седем лева и двадесет стотинки), **Обект № 3** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,38 грама (нула цяло и тридесет и осем грама) на стойност 83,60 лв. (осемдесет и три лева и шестдесет стотинки), **Обект № 4** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,36 грама (нула цяло и тридесет и шест грама) на стойност 79,20 лв. (седемдесет и девет лева и двадесет стотинки), **Обект № 5** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,35 грама (нула цяло и тридесет и пет грама) на стойност 77,00 лв. (седемдесет и седем лева), **Обект № 6** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,26 грама (нула цяло и двадесет и шест грама) на стойност 57,20 лв. (петдесет и седем лева и двадесет стотинки), **Обект № 7** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,32 грама (нула цяло и тридесет и два грама) на стойност 70,40 лв. (седемдесет лева и четиридесет стотинки), **Обект № 8** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,27 грама (нула цяло и двадесет и седем грама) на стойност 59,40 лв. (петдесет и девет лева и четиридесет стотинки), **Обект № 9** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,35 грама (нула цяло и тридесет и пет грама) на стойност 77,00 лв. (седемдесет и седем лева), **Обект № 10** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,35 грама (нула цяло и тридесет и пет грама) на стойност 77,00 лв. (седемдесет и седем лева), **Обект № 11** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,36 грама (нула цяло и тридесет и шест грама) на стойност 79,20 лв. (седемдесет и девет лева и двадесет стотинки), **Обект № 12** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,33 грама (нула цяло и тридесет и три грама) на стойност 72,60 лв. (седемдесет и два лева и шестдесет стотинки), **Обект № 13** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,35 грама (нула цяло и тридесет и пет грама) на стойност 77,00 лв. (седемдесет и седем лева), **Обект № 14** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,35 грама (нула цяло и тридесет и пет грама) на стойност 77,00 лв. (седемдесет и седем лева), **Обект № 15** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,21 грама (нула цяло и двадесет и един грама) на стойност 46,20 лв. (четиридесет и шест лева и двадесет стотинки), **Обект № 16** – кокаин с процентно съдържание 72 %, нето тегло 0,16 грама (нула цяло и шестнадесет грама) на стойност 35,20 лв. (тридесет и пет лева и двадесет стотинки), като кокаинът, подлежи на контрол и е включен в списък I – „Растения и вещества с висока

степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” към чл.3, т.1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични по смисъла на чл.3, ал.2, от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ДВ, бр. 30/ 1999 г.);

- **Престъпление по чл. 354а, ал. 1, пр. 4, алт. 1 от НК.**

Страните се споразумяха относно налагането на наказание по следния начин:

-

1/. По отношение на деянието, на основание чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт. 1 от НК, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НПК и с оглед постигане на целите на наказанието по чл. 36 от НК, на основание на подсъдимия **Д. Р.** да бъде наложено наказание **ЕДНА година ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, изпълнението, на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ.** На основание чл. 55, ал. 3 от НК, **не се налага кумулативно предвиденото наказание глоба.**

2/. Веществените доказателства:

– остатъци от наркотични вещества, представляващи съответно предмет и средство на престъплението, на основание чл. 354а, ал. 6 от НК, да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени;

- шест броя електронни устройства /електронни цигари/ – да бъдат върнати на Д. Р.;

От деянието няма причинени имуществени вреди.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 вр. чл. 189, ал. 3 от НПК, обв. **Д. Р.**, следва да заплати направените по делото разноски в размер на 693,69 (шестстотин деветдесет и три лева и шестдесет и девет стотинки) лева за експертизи.

На основание чл. 190, ал. 2 от НПК подсъдимият Д. Р. следва да заплати 5 /пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист

ЗАЩИТНИК:

/адв. К. А./

ПРОКУРОР:

/Ир. Г./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Р./

**СЪДЪТ**, като се запозна с параметрите на внесеното споразумение постигнато между прокурор при СГП – Г., адв. А. – от САС - защитник на обвиняемия Д. С. Р., като прецени че същото не противоречи на закона и морала и намира, че същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА постигнатото споразумение** между прокурор от СГП, адв. А. – защитник на подсъдимия Д. С. Р., с ЕГН \*\*\*\*\*.

Предвид обстоятелството, че настоящото определение, с което е одобрено споразумението има сила на присъда, съдът намира, че мярката за неотклонение „парична гаранция“ в размер на 1500 лв. по отношение на подсъдимия Д. С. Р., че следва същата да бъде отменена.

На основание чл.309 ал. 4 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение “**Парична гаранция**“ в размер на 1500 лв., които бъдат върнати на подсъдимия Д. С. Р., с ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**



**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 6948/2023г.** по описа на СГС, НО, 6-ти състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно.

Съдебното заседание приключи в 10,45 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_