

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Шумен, 25.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: София Анд. Радославова

при участието на секретаря Станислава Ст. Стойчева
и прокурора Е. Д. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от София Анд. Радославова
Наказателно дело от общ характер № 20233600200374 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:01 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява прокурор Е. Я..

Обвиняемият Д. С. А., редовно призован, явява се лично и със служебния си
защитник адвокат Ц. К. от АК – Шумен.

Прокурорът: Моля да бъде даден ход на делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Обв. Д. А.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът сема самоличността на обвиняемото лице, както следва:

Д. С. А. – роден на ***** г. в гр. Нови пазар, български гражданин, неженен, с
постоянен и настоящ адрес: с. *****, общ. Нови пазар, обл. Шумен, ул. „*****” № 8, с
основно образование, безработен, осъждан, ЕГН *****.

Разяснява на обвиняемия правата му по НПК.

Обв. Д. А.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо Председател, поддържам така депозираното споразумение. Установих, че при пресмятане на разноските съм допуснала грешка. Грешката е изцяло моя, тъй като съм пропуснала да събера сумата дължима за едно от вещите лица и моля съдът да коригира в тази част споразумението. В останалата част поддържам споразумението, което не противоречи на закона и морала и в този смисъл моля да бъде одобрено.

Адв. К.: Аз също поддържам сключеното с Окръжна прокуратура споразумение и не се противопоставям да бъде направена корекция в частта за разноските и Ви моля да го одобрите. Същото не противоречи на закона и морала.

Обв. Д. А.: Съгласен съм със становището на адвоката си.

Съдът предлага на страните да бъде направена корекция в споразумението в частта относно размерът на направените по делото разноски, като вместо 624.15 лева бъде записано 865.30 лева.

Прокурорът: Съгласна съм с предложената промяна. Моля да одобрите споразумението с направената промяна.

Адв. К.: Съгласни сме с предложената промяна. Моля да одобрите споразумението с направената промяна.

Обв. Д. А.: Съгласен съм със становището на защитника ми. Моля да одобрите споразумението с направената промяна.

Обвиняемият Д. А. - на въпросите на съда: Разбирате ли обвиненията?

Отговор: Да, разбирам обвиненията.

Въпрос: Признавате ли се за виновен по така повдигнатите обвинения?

Отговор: Признавам се за виновен по така повдигнатите обвинения.

Въпрос: Разбирате ли последиците от споразумението?

Отговор: Разбирам последиците от споразумението.

Въпрос: Съгласен ли сте с правните последици от споразумението?

Отговор: Съгласен съм с правните последици от споразумението.

Въпрос: Доброволно ли сте подписали споразумението?

Отговор: Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемия, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по настоящото дело всички материали, приложени към ДП № 153/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след приключване на досъдебното производство между Е. Я. – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Ц. К. от АК – Шумен, служебен защитник на Д. С. А. – обвиняем по ДП № 153/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар, е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, както и че в настоящото съдебно заседание е направена корекция в споразумението, с тази корекция са съгласни и страните, намира, че са налице основанията за вписване на съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО, по силата на което:

1. Страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за безспорно установено, че обвиняемият е виновен за това, че в периода от

10.04.10 г. до 11.04.23 г. в с. *****, обл. Шуменска държал повече от три археологически обекта – 1 бр. бронзова римска монета на император Константин I (306-337); 3 бр. бронзови инструменти за ювелирна дейност (III-I в.пр.Хр.); 1 бр. железен връх за стрела (V-VIII в.); 1 бр. фрагмент от бронзов пръстен – ключ (II-VI в.); 1 бр. напълно изтрита сребърна османска монета с неопределима датировка; 1 бр. бронзов пръстен с плочка, която е напълно изтрита – XIX в.; 1 бр. римска бронзова монета – нечетлива; 1 бр. римска бронзова монета, отсечена в монетарницата на гр. Марцианопол през III в. (днешна Девня); 1 бр. оловен прешлен за вретено и фрагмент от бронзова тока с датировка (X-XI в.); бронзово копче (XII-XIV в.), като всички археологически обекти не били идентифицирани и регистрирани по съответния ред, предвиден в следните разпоредби:

- чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, според която археологически обекти са всички движими и недвижими материални следи от човешка дейност от минали епохи, намиращи се в земните пластове, на тяхната повърхност, на сушата и под вода, за които източници на информация са теренните проучвания;

- чл. 53, т. 1 от Закона за културното наследство, според която според научната и културната област, към която се отнасят, движимите културни ценности са археологически - движими вещи, открити в земята, на повърхността ѝ или под водата и свидетелстващи за епохи и цивилизации, които са обект на археологията;

- чл. 4, ал. 1 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според който на идентификация по реда на тази наредба подлежат движими вещи, които могат да се определят като културна ценност;

- чл. 2 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която чрез идентификацията, извършена по реда на тази наредба, се определя дали дадена вещь съответства на критериите за движима културна ценност;

- чл. 96, ал. 2, изр. 1 от Закона за културното наследство, според който идентификация на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни организации и висши училища;

- §6, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство, според който лицата, които до влизането в сила на Закона /ЗКН/ са установили фактическа власт върху движими археологически обекти - монети и монетовидни предмети, са длъжни в едногодишен срок от влизането му в сила да поискат тяхната идентификация и регистрация;

- §5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство, според който в едногодишен срок от влизането в сила на закона лицата, които са установили фактическа власт върху движими археологически обекти или движими археологически паметници на културата до влизането в сила на този закон, са длъжни да поискат тяхната идентификация и регистрация като движими културни ценности от Националния

исторически музей или от съответния регионален музей по реда на чл. 97, ал. 5;

- Чл. 10, ал. 1 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според която всяко физическо или юридическо лице може да поиска от съответния по тематичен обхват музей идентификация на притежавана от него движима вещ по чл. 4, ал. 1, като подаде заявление по образец съгласно приложение № 5;

- Чл. 10, ал. 3 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според който физическите и юридическите лица, които са установили фактическа власт върху движим археологически обект или движим археологически паметник на културата до влизане в сила на ЗКН, подават в срока по §5, ал. 1 ЗКН заявление по образец съгласно приложение № 6;

- Чл. 9, ал. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която за извършване на идентификация на движима вещ се подава заявление по образец, съгласно приложение № 1, до съответния по тематичен и териториален обхват национален или регионален музей или до общински и частен музей, определен за извършване на идентификация със заповед на министъра на културата, и

- Чл. 9, ал. 2, т. 2, пр. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която заявлението по ал. 1 се подава от физически лица - престъпление по чл. 278, ал. 6, пр. 3 от НК,

и

за това, че от неустановена дата през 2022 г. до 11.04.23 г. в с. *****, обл. Шуменска противозаконно държал предмети, за които знаел, че са послужили и са предназначени за търсене на археологически обекти в нарушение на правилата, създадени от Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. на Министерство на културата за извършване на теренни археологически проучвания, а именно:

- 1 бр. металдетектор марка „GOLDEN MASK“, модел „4 finder“, фабрично произведен от „Ве Ел Електроникс“ ЕООД - България със сериен № 0009168 – годен за използване;

- 10 бр. фабрично произведени акумулаторни батерии от типа 1.2 V AAHR6 /2 бр. марка „Philips“ 2600 mAh и 8 бр. марка „Sanyo“ 1900 mAh/, годни да бъдат използвани, предназначени за металдетектора марка „GOLDEN MASK“ - престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

За първото от горепосочените деяния на основание чл. 278, ал. 6, пр. 3 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК във вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК на обвиняемия се НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“ при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и 10 месеца с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и 10 месеца.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК страните се споразумяха да не бъде налагано по-лекото, кумулативно предвидено в закона наказание – глоба.

За второто от горепосочените деяния на основание чл. 277а, ал. 7 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК във вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК на обвиняемия се НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“ при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се определя общо наказание измежду наложените с настоящото споразумение в размер на най-тежкото, а именно – „ПРОБАЦИЯ“, при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и 10 месеца с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и 10 месеца.

2. От субективна страна всяко от двете деяния е извършено виновно, при пряк умисъл.

3. С деянията не са причинени щети.

4. Направените по делото разноси в размер на 865.30 лева се възлагат на обвиняемия Д. С. А. и следва да бъдат внесени по сметка на ОД на МВР - Шумен.

5. Страните се споразумяха на основание чл. 53, ал. 1, б. „б“ във вр. с чл. 278, ал. 7 от НК да бъдат отнети в полза на държавата и да бъдат предадени на РИМ - Шумен следните вещи, които са предмет на престъплението и са приобщени към делото като веществени доказателства – 1 бр. бронзова римска монета на император Константин I (306-337); 3 бр. бронзови инструменти за ювелирна дейност (III-I в.пр.Хр.); 1 бр. железен връх за стрела (V-VIII в.); 1 бр. фрагмент от бронзов пръстен – ключ (II-VI в.); 1 бр. напълно изтрита сребърна османска монета с неопределима датировка; 1 бр. бронзов пръстен с плочка, която е напълно изтрита – XIX в.; 1 бр. римска бронзова монета – нечетлива; 1 бр. римска бронзова монета, отсечена в монетарницата на гр. Марцианопол през III в. (днешна Девня); 1 бр. оловен прешлен за вретено и фрагмент от бронзова тока с датировка (X-XI в.); бронзово копче (XII-XIV в.). Тези вещи към момента се съхраняват в РИМ - Шумен.

Страните се споразумяха на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК да бъдат отнети в полза на държавата следните вещи - 1 бр. металдетектор марка „GOLDEN MASK“, модел „4

finder“, фабрично произведен от „Ве Ел Електроникс“ ЕООД - България със сериен № 0009168, ведно с 10 бр. фабрично произведени акумулаторни батерии от типа 1.2 V ААНR6 /2 бр. марка „Philips“ 2600 mAh и 8 бр. марка „Sanyo“ 1900 mAh/, годни да бъдат използвани.

ПРОКУРОР:

/Е. Я./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К./

ОБВИНЯЕМ:

/Дж. А./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият Д. С. А. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/Дж. А./

Съдът като съобрази, че страните са подписали споразумението и че същото не противоречи на закона и морала, намира, че са налице абсолютните основания за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото производство следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемия за визираните в споразумението деяния.

Водим от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК между Е. Я. - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Ц. К. от АК – Шумен, служебен защитник на обвиняемия по ДП № 153/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар Д. С. А. с ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Нови пазар, по силата на което:

1. Страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за безспорно установено, че обвиняемият е виновен за това, че в периода от 10.04.10 г. до 11.04.23 г. в с. *****, обл. Шуменска държал повече от три археологически обекта – 1 бр. бронзова римска монета на император Константин I (306-337); 3 бр. бронзови инструменти за ювелирна дейност (III-I в.пр.Хр.); 1 бр. железен връх за стрела (V-VIII в.); 1 бр. фрагмент от бронзов пръстен – ключ (II-VI в.); 1 бр. напълно изтрита сребърна османска

монета с неопределима датировка; 1 бр. бронзов пръстен с плочка, която е напълно изтрита – XIX в.; 1 бр. римска бронзова монета – нечетлива; 1 бр. римска бронзова монета, отсечена в монетарницата на гр. Марцианопол през III в. (днешна Девня); 1 бр. оловен прешлен за вретено и фрагмент от бронзова тока с датировка (X-XI в.); бронзово копче (XII-XIV в.), като всички археологически обекти не били идентифицирани и регистрирани по съответния ред, предвиден в следните разпоредби:

- чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, според която археологически обекти са всички движими и недвижими материални следи от човешка дейност от минали епохи, намиращи се в земните пластове, на тяхната повърхност, на сушата и под вода, за които източници на информация са теренните проучвания;

- чл. 53, т. 1 от Закона за културното наследство, според която според научната и културната област, към която се отнасят, движимите културни ценности са археологически - движими вещи, открити в земята, на повърхността ѝ или под водата и свидетелстващи за епохи и цивилизации, които са обект на археологията;

- чл. 4, ал. 1 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според който на идентификация по реда на тази наредба подлежат движими вещи, които могат да се определят като културна ценност;

- чл. 2 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която чрез идентификацията, извършена по реда на тази наредба, се определя дали дадена вещ съответства на критериите за движима културна ценност;

- чл. 96, ал. 2, изр. 1 от Закона за културното наследство, според който идентификация на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни организации и висши училища;

- §6, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство, според който лицата, които до влизането в сила на Закона /ЗКН/ са установили фактическа власт върху движими археологически обекти - монети и монетовидни предмети, са длъжни в едногодишен срок от влизането му в сила да поискат тяхната идентификация и регистрация;

- §5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство, според който в едногодишен срок от влизането в сила на закона лицата, които са установили фактическа власт върху движими археологически обекти или движими археологически паметници на културата до влизането в сила на този закон, са длъжни да поискат тяхната идентификация и регистрация като движими културни ценности от Националния исторически музей или от съответния регионален музей по реда на чл. 97, ал. 5;

- Чл. 10, ал. 1 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според която всяко физическо или юридическо лице може да поиска от

съответния по тематичен обхват музей идентификация на притежавана от него движима вещ по чл. 4, ал. 1, като подаде заявление по образец съгласно приложение № 5;

- Чл. 10, ал. 3 от НАРЕДБА № Н-3 от 3.12.2009 г. за реда за извършване на идентификация и за водене на Регистъра на движими културни ценности (отменена на 02.03.2021 г.), според който физическите и юридическите лица, които са установили фактическа власт върху движим археологически обект или движим археологически паметник на културата до влизане в сила на ЗКН, подават в срока по §5, ал. 1 ЗКН заявление по образец съгласно приложение № 6;

- Чл. 9, ал. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която за извършване на идентификация на движима вещ се подава заявление по образец, съгласно приложение № 1, до съответния по тематичен и териториален обхват национален или регионален музей или до общински и частен музей, определен за извършване на идентификация със заповед на министъра на културата, и

- Чл. 9, ал. 2, т. 2, пр. 1 от НАРЕДБА № 1 от 16.02.2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и за водене на регистри на движимите културни ценности /в сила от 02.03.21 г./, според която заявлението по ал. 1 се подава от физически лица - престъпление по чл. 278, ал. 6, пр. 3 от НК,

и

за това, че от неустановена дата през 2022 г. до 11.04.23 г. в с. *****, обл. Шуменска противозаконно държал предмети, за които знаел, че са послужили и са предназначени за търсене на археологически обекти в нарушение на правилата, създадени от Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. на Министерство на културата за извършване на теренни археологически проучвания, а именно:

- 1 бр. металдетектор марка „GOLDEN MASK“, модел „4 finder“, фабрично произведен от „Ве Ел Електроникс“ ЕООД - България със сериен № 0009168 – годен за използване;

- 10 бр. фабрично произведени акумулаторни батерии от типа 1.2 V AAHR6 /2 бр. марка „Philips“ 2600 mAh и 8 бр. марка „Sanyo“ 1900 mAh/, годни да бъдат използвани, предназначени за металдетектора марка „GOLDEN MASK“ - престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

За първото от горепосочените деяния на основание чл. 278, ал. 6, пр. 3 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК във вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК на обвиняемия се НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“ при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и 10 месеца с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и

10 месеца.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК страните се споразумяха да не бъде налагано полекото, кумулативно предвидено в закона наказание – глоба.

За второто от горепосочените деяния на основание чл. 277а, ал. 7 от НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК във вр. с чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК на обвиняемия се НАЛАГА НАКАЗАНИЕ „ПРОБАЦИЯ“ при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се определя общо наказание измежду наложените с настоящото споразумение в размер на най-тежкото, а именно – „ПРОБАЦИЯ“, при следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 1 година и 10 месеца с периодичност 2 пъти седмично и

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 1 година и 10 месеца.

2. От субективна страна всяко от двете деяния е извършено виновно, при пряк умисъл.

3. С деянията не са причинени щети.

4. Направените по делото разноски в размер на 865.30 лева се възлагат на обвиняемия Д. С. А. и следва да бъдат внесени по сметка на ОД на МВР - Шумен.

5. Страните се споразумяха на основание чл. 53, ал. 1, б. „б“ във вр. с чл. 278, ал. 7 от НК да бъдат отнети в полза на държавата и да бъдат предадени на РИМ - Шумен следните вещи, които са предмет на престъплението и са приобщени към делото като веществени доказателства – 1 бр. бронзова римска монета на император Константин I (306-337); 3 бр. бронзови инструменти за ювелирна дейност (III-I в.пр.Хр.); 1 бр. железен връх за стрела (V-VIII в.); 1 бр. фрагмент от бронзов пръстен – ключ (II-VI в.); 1 бр. напълно изтрита сребърна османска монета с неопределима датировка; 1 бр. бронзов пръстен с плочка, която е напълно изтрита – XIX в.; 1 бр. римска бронзова монета – нечетлива; 1 бр. римска бронзова монета, отсечена в монетарницата на гр. Марцианопол през III в. (днешна Девня); 1 бр. оловен прешлен за вретено и фрагмент от бронзова тока с датировка (X-XI в.); бронзово копче (XII-XIV в.). Тези вещи към момента се съхраняват в РИМ - Шумен.

Страните се споразумяха на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК да бъдат отнети в полза на държавата следните вещи - 1 бр. металдетектор марка „GOLDEN MASK“, модел „4 finder“, фабрично произведен от „Ве Ел Електроникс“ ЕООД - България със сериен № 0009168, ведно с 10 бр. фабрично произведени акумулаторни батерии от типа 1.2 V AAHR6 /2 бр. марка „Philips“ 2600 mAh и 8 бр. марка „Sanyo“ 1900 mAh/, годни да бъдат използвани.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 374/2023 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 153/2023 г. по описа на РУ – Нови пазар по отношение на обвиняемия Д. С. А. за визираните в споразумението деяния.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Секретар: _____