

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2059

гр. Варна, 01.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, X СЪСТАВ, в закрито заседание на първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина Влагова

като разглежда докладваното от Ивелина Влагова Частно гражданско дело № 20223100101061 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по част VII, глава 57, раздел II на ГПК.

Постъпило е искане от Г. ХР. Б. за признаване по съдебен ред на съдебно решение по реда на чл.622 от ГПК, а именно: Решение по дело № 55Ps 49/17h-11 от 25.08.2017г. на Районен съд Леополдщат, Виена, Република Австрия, с което ответникът Д. СТ. Б., ЕГН ***** от гр.Кубрат е лишен от родителски права по отношение на детето Стефан Б..

С цитираното решение съдът е постановил, че се отнемат родителските права на Д.Б., роден на 01.03.1976г. по отношение на детето Стефан Б., роден на 01.01.2013г., а същите се присъждат изцяло и единствено на майката на детето Г.Б., родена на 12.09.1977г.

В молба, с която сезира съда, молителката е посочила, че адресът на ответника е в гр.Варна, ул.“Кракра“ № 1, вх.5, ет.2, ап.60.

Съдът след служебно извършена справка в НБД констатира, че постоянният и настоящият адрес на ответника Д. СТ. Б. в гр. Кубрат, Област Разград, ул.“Юрий Гагарин“ № 25.

Съдът след запознаване с молбата и уточненията направени с молбата от 31.05.2022г. намира, че е сезиран с искане по чл.622 от ГПК за признаване по съдебен ред на съдебното решение /Решение по дело № 55Ps 49/17h-11 от 25.08.2017г. на Районен съд Леополдщат, Виена, Република Австрия/. Решението попада в предметния обхват на Регламент /ЕО/ 2201/2003г. на Съвета.

Производството по чл.622 от ГПК е едностранно, предвид на което съдът дължи служебна проверка за спазване на установената по закон местна подсъдност. Предвид нормата на чл.21, §3 от Регламент /ЕО/ 2201/2003г. на Съвета, местната компетентност на съда на съответната държава-членка, като компетентен в процедурата по признаване на съдебното решение, се определя от вътрешното законодателство на държавата-членка, в която производството по признаване е започнало.

Съгласно чл.622, ал.1 от ГПК, молбата за признаване на съдебното решение се подава

пред окръжния съд по постоянния адрес на насрещната страна или по нейното седалище – в случая адресът на ответника Д. СТ. Б. /насрещна страна/ е в гр.Кубрат /видно от направената служебно актуалната справка за адресната му регистрация /л.15/.

С оглед изложеното съдът намира, че местно компетентен по правилата на чл.622 от ГПК за произнасяне по искането на молителката Г. ХР. Б. за признаване по съдебен ред на съдебното решение по дело № 55Ps 49/17h-11 от 25.08.2017г. на Районен съд Леополдщат, Виена, Република Австрия е Окръжен съд – Разград, в чийто съдебен район се намира постоянният адрес на ответника по молбата Д.Б. Стефанов. На основание чл.118, ал.1 от ГПК производството по делото следва да бъде прекратено и изпратено на компетентния съд.

В този смисъл решение № 178/25.06.2014г. по гр.д.№ 5094/2013г. по описа на ВКС, ГК, IV г.о.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл. 118, ал. 1 от ГПК, Варненски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.д. № 1061/2022г. по описа на ВОС, на основание чл. 118, ал. 1 от ГПК.

ИЗПРАЩА делото на Окръжен съд-Разград по компетентност, на основание чл. 118, ал. 2 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд-Варна в едноседмичен срок от получаване на съобщението за постановяването му от молителя.

След влизане в сила на определението за прекратяване делото да се изпрати на Окръжен съд-Разград.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____